



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 613-р/пк-ск від 29.04.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Макреалгруп"
вул. Залізнична, 10,
м. Мала Виска, Кіровоградська
область, 26200

Відділ освіти Устинівської
районної державної адміністрації

вул. Ювілейна, 6, смт. Устинівка,
Кіровоградська область, 28600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись з матеріалами за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Макреалгруп" (надалі – Скаржник, ТОВ "Макреалгруп") від 17.03.2015 № 85 (zareestrovanoю в Комітеті 17.03.2015 за № 8-20/573-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Устинівської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 05.10.1. Вугілля кам'яне марки АС(6-13), ГМ(13-25)" [оголошення № 035658, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 04.02.2015 № 184 (04.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни у Документацію.

Рішенням Колегії від 17.03.2015 № 330-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 17.03.2015 № 20-29.2/06-741-дз Замовник листом від 26.03.2015 № 01-17/4-237 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході ознайомлення зі Скаргою та наданими Замовником документами Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник повідомляє, що у Документації вимагається довідка видана Уповноваженим органом, який здійснює адміністрування податків та зборів із зазначенням банку (банків), в якому (яких) Учасник торгів має рахунки, не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів. При відсутності даної довідки пропозиція не буде відповідати умовам Документації та буде відхилена.

ТОВ "Макреалгруп" вважає, що дана довідка не відповідає чинному законодавству і є дискримінаційною.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомляє, що відповідно до діючого законодавства, уповноваженим органом, який здійснює адміністрування податків та зборів є Державна фіскальна служба України (надалі – ДФС). Виконання покладених на ДФС завдань здійснюється зокрема через територіальні органи ДФС. Перелік територіальних органів ДФС затверджено Постановою Кабінету Міністрів України від 6 серпня 2014 р. № 311.

Відповідно до п.п. 21 п. 6 ДФС для виконання покладених на неї завдань має право отримувати безоплатно від платників податків, а також від установ Національного банку, банків та інших фінансових установ довідки у порядку, встановленому Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Податковим кодексом України, довідки та/або копії документів про наявність банківських рахунків, а на підставі рішення суду - інформацію про обсяг та обіг коштів на рахунках, зокрема про ненадходження в установлені строки валютної виручки від суб'єктів господарювання.

Враховуючи зазначене, а також положення Податкового кодексу України, ДФС в тому числі її територіальні органи володіють інформацією про відкриті рахунки в установах банків і як наслідок інформацією про самі банки в яких Учасник торгів має рахунки. На підставі вищезазначеного, а також положень Податкового кодексу України відповідно до яких контролюючі органи на виконання своїх функцій надають адміністративні послуги платникам податків, зборів, платежів, уповноваженим органом, який здійснює адміністрування податків та зборів може бути видана довідка з зазначенням банку (банків), в якому (яких) Учасник торгів має рахунки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 8 підпункту 2.1 пункту 2 розділу III Документації пропозиція, що подається учасником, повинна містити, зокрема, довідку видану Уповноваженим органом, який здійснює адміністрування податків та зборів із зазначенням банку (банків), в якому (яких) учасник торгів має рахунки, не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Колегією був направлений запит від 16.04.2015 № 20-29.1/06-1161-дз до Державної фіскальної служби України щодо надання інформації, чи надає уповноважений орган, який здійснює адміністрування податків та зборів, довідку із зазначенням банку(банків), в якому (яких) учасник торгів має рахунки.

У відповідь на запит Колегії Державна фіскальна служба України листом від 20.04.2015 № 9754/5/99-99-10-03-02-16 повідомила, що Законом України "Про здійснення державних закупівель" та іншими нормативно-правовими актами не передбачене надання органами Державної фіскальної служби України довідки про наявність відкритих рахунків у фінансових установах платника податків.

Дії Замовника в частині встановлення наведеної вище вимоги Документації порушують права суб'єктів господарювання, у тому числі Скаржника, які не мають довідки виданої Уповноваженим органом, який здійснює адміністрування податків та зборів із зазначенням банку (банків), в якому (яких) учасник торгів має рахунки.

Такі дії Замовника порушують вимоги абзацу п'ятого частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону, якими передбачена, зокрема, недискримінація учасників.

Враховуючи наведене, Замовник повинен внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів в цій частині з метою приведення її у відповідність до законодавства.

2. Скаржник повідомляє, що у Документації вимагається гарантійний лист, виданий учасником торгів із зобов'язанням забезпечити за власний рахунок зважування вугілля в межах території Устинівського району за присутності представника Замовника, із зазначенням місця зважування (адреси населеного пункту, вулиці).

Цією вимогою Замовник вимагає від Скаржника гарантій на проведення зважування в Устинівському районі. Для того, щоб здійснити дану процедуру Скаржнику потрібно заключити договір (оренди, надання послуг тощо) для зважування вугілля з юридичною чи фізичною особою. Але дана умова в Документації ніде не зазначається, отже зазначення місця зважування (адреси населеного пункту, вулиці) в пропозиції конкурсних торгів є безосновною і не може гарантувати виконання даної вимоги.

ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП" не може гарантувати зобов'язання забезпечити за власний рахунок зважування вугілля в межах території Устинівського району за присутності представника Замовника, із зазначенням місця зважування (адреси населеного пункту, вулиці).

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомляє, що у випадку, якщо Учасник не має автомобільних вагів на території Устинівського району, надання гарантійного листа із зазначенням місця зважування (адреси населеного пункту, вулиці) в Устинівському районі не зобов'язує Скаржника надати в складі пропозиції конкурсних торгів договір (оренди, надання послуг тощо) щодо зважування вугілля. Це пов'язано з тим, що на момент подачі пропозиції конкурсних торгів договірні відносини між учасником та контрагентом щодо зважування на території Устинівського району можуть бути документально не оформлені. Окрім того, зміст Документації не забороняє учаснику при забезпеченні зважування на території Устинівського району користуватися пересувними автомобільними вагами. Таким чином, визначення місця зважування (адреси населеного пункту, вулиці) в Устинівському районі може бути здійснене, зокрема в силу попередніх домовленостей між учасником та можливим орендодавцем, надавачем послуг зважування або місця встановлення пересувних вагів.

Відсутність додаткових документів в підтвердження гарантії зважування вугілля в межах території Устинівського району із зазначенням місця зважування (адреси населеного пункту, вулиці), – не може бути розціненим як дискримінація Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації міститься інформація про предмет закупівлі, зокрема, місце поставки – навчальні заклади Устинівського району, Кіровоградської області.

Пунктом 5 додатку 3 Документації передбачено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, зокрема, гарантійний лист, виданий учасником торгів, із зобов'язанням забезпечити за власний рахунок зважування вугілля в межах території Устинівського району за присутності представника Замовника, із зазначенням місця зважування (адреси населеного пункту, вулиці).

У додатку 3 ДКТ міститься примітка: "До відома: доставка, проведення навантажувально-розвантажувальних робіт та зважування вугілля, здійснюється учасником за власні кошти, своїми силами та транспортом за місцем призначення зазначеним у цих технічних вимогах".

На засіданні Колегії, яке відбулось 15.04.2015, представник Замовника зазначив, що учасники Процедури закупівлі на власний розсуд можуть обрати місце зважування (адреси населеного пункту, вулиці) предмета закупівлі в межах Устинівського району.

Враховуючи викладене, а також те, що Скаржник не обґрунтував та документально не підтвердив, яким чином наведена вище умова Документації порушує його права та законні інтереси, та перешкоджає взяти участь у Процедурі закупівлі, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Устинівської районної державної адміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 05.10.1. Вугілля кам'яне марки АС(6-13), ГМ(13-25)" [оголошення № 035658, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 04.02.2015 № 184 (04.02.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ