



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 533-р/пк-ск від 16.04.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР"
вул. Чорновола, буд. 51 А,
кім. 10, м. Вишневе,
Києво-Святошинський р-н,
Київська обл., 08132

Департамент соціального
захисту населення Рівненської
обласної державної
адміністрації
вул. Словацького, 1,
м. Рівне, 33028

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР") від 02.04.2015 № 02-04/1 (zareestrovanu в Комітеті 03.04.2015 за № 8-20/751-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом соціального захисту населення Рівненської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення

процедури закупівлі – "56.29.1. Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (послуги з харчування дітей, потерпілих від наслідків Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення Рівненської області, за 5 лотами)" [оголошення № 035634, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 04.02.2015 № 184 (04.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, у разі виявлення порушень, здійснених Замовником під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів, зобов'язати Замовника переглянути рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "ЧАС МРІЙ" (надалі – ТОВ "ЧАС МРІЙ").

Рішенням Колегії від 03.04.2015 № 459-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 03.04.2015 № 20-29.2/06-1000-дз Замовник листом від 07.04.2015 № 01-18-05/672 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 12.03.2015, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	Березнівський комбінат громадського харчування районного споживчого товариства (надалі – Березнівський КГХРСТ) за лотом № 2
2)	кооперативне підприємство "Комбінат громадського харчування Сарненської райспоживспілки" (надалі – КП "КГХ Сарненської райспоживспілки") за лотом № 5
3)	Скаржник за лотами №№ 1-5
4)	кооперативне підприємство "Володимирецький комбінат громадського харчування" (надалі – КП "Володимирецький КГХ") за лотом № 1
5)	кооперативне підприємство Зарічненської райспоживспілки (надалі – КП Зарічненської райспоживспілки) за лотом № 3
6)	ТОВ "ЧАС МРІЙ" за лотами №№ 1-5
7)	товариство з обмеженою відповідальністю "Готельно-ресторанний комплекс "РІКО" (надалі – ТОВ ГРК "РІКО") за лотом № 5

Згідно з копією протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 19.03.2015 № 6 Пропозиція КП Зарічненської райспоживспілки за лотом № 3, Пропозиції КП "КГХ Сарненської райспоживспілки" за лотом № 5 та ТОВ ГРК "РІКО" за лотом № 5 були відхилені, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів.

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 19.03.2015 до процедури оцінки Пропозицій за лотами №№ 3-5 були допущені Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ" та Скаржника, за лотом № 1 – Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ", Скаржника та КП "Володимирецький КГХ", за лотом № 2 – Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ", Скаржника та Березнівського КГХРСТ; найбільш економічно вигідною за лотами №№ 1-5 Замовник визнав Пропозицію ТОВ "ЧАС МРІЙ".

1. Скаржник зазначає, що Пропозиція ТОВ "ЧАС МРІЙ" мала бути відхилена Замовником, оскільки не відповідала умовам документації конкурсних торгів, та пояснює це наступним.

1.1. ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" повідомляє, що згідно з умовами документації конкурсних торгів учасник Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції повинен надати оригінал довідки уповноваженого органу державної влади про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура.

Як зазначає Скаржник, у складі Пропозиції переможця Процедури закупівлі міститься нотаріально завірена копія вищевказаного документу.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що у складі Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ" міститься оригінал зазначеної вище довідки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 2.1 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 03.03.2015 № 3, (надалі – Документація) встановлено, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, що підтверджують наявність/відсутність обставин для відмови учаснику в участі у Процедурі закупівлі.

Згідно з підпунктом 6.3.5 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації одним з документів, які підтверджують наявність/відсутність обставин для відмови учаснику в участі у Процедурі закупівлі, встановлених статтею 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), є "довідка уповноваженого органу державної влади про те, що учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура (оригінал)".

У складі копії Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство. З наданої копії неможливо встановити, чи є зазначена довідка в оригіналі Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ" копією або оригіналом.

1.2. ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" зазначає, що відповідно до вимог Документації учасник Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції повинен надати завірену учасником копію статуту чи іншого установчого документу.

Як повідомляє Скаржник, у складі Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ" міститься нотаріально завірена копія статуту.

Замовник з цього питання повідомив, що у складі Пропозиції переможця Процедури закупівлі міститься копія статуту, завірена учасником.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 6.3.3 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації одним з документів, які підтверджують наявність/відсутність обставин для відмови учаснику в участі у Процедурі закупівлі, встановлених статтею 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), є завірена учасником копія статуту або іншого установчого документу учасника.

У примітках до підпункту 6.7 пункту 6 розділу III Документації зазначено, зокрема, наступне: "належним чином засвідченою учасником копією є копія документа, що засвідчена підписом уповноваженої особи учасника із обов'язковим зазначенням її посади, прикладанням печатки Учасника, зазначенням дати та грифу "З оригіналом згідно".

У складі копії Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ" міститься статут, засвідчений підписом директора вказаного учасника, печаткою ТОВ "ЧАС МРІЙ", із зазначенням дати та грифу "З оригіналом згідно".

Таким чином, ТОВ "ЧАС МРІЙ" не порушені вищевказані вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" у Скарзі просить, зокрема, "у разі виявлення порушень Замовника під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів" зобов'язати Замовника переглянути рішення про акцепт Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ".

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії Пропозицій учасників, допущених Замовником до процедури оцінки Пропозицій, [ТОВ "ЧАС МРІЙ" та Скаржника (за лотами №№ 1-5), КП "Володимирецький КГХ" (за лотом № 1), Березнівського КГХРСТ (за лотом № 2)] та встановлено наступне.

2.1. Підпунктом 2.1 пункту 2 розділу III Документації встановлено, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (частини предмета закупівлі) відповідні до лота (лотів), щодо якого (яких) учасником подається пропозиція конкурсних торгів.

Учасники процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів Учасника технічним, якісним та кількісним вимогам до предмета закупівлі, а саме:

Підпунктом 7.2.1 підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації визначено, що одним з документів, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним та кількісним вимогам до предмета закупівлі, є калькуляція вартості послуг з харчування з обов'язковим визначенням грошового та процентного співвідношення вартості сировини/продуктів харчування та розміру націнки до ціни пропозиції, відсоткового значення розміру націнки до вартості сировини, при цьому окремо виділяється розмір прибутку та витрати на оплату послуг осіб, які залучаються до виконання договору (якщо залучення планується учасником).

У складі копії Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ" містяться документи "Калькуляція вартості послуг харчування (планова)" за лотами №№ 1-5, в яких не визначений розмір націнки до ціни пропозиції.

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться документи "Калькуляція вартості послуг щодо забезпечення харчуванням за контрактом..." за лотами №№ 1-5, в яких не визначені: розмір націнки до ціни пропозиції та відсоткове значення розміру націнки до вартості сировини.

У складі копії Пропозиції Березнівського КГХРСТ міститься документ "Калькуляція витрат по організації харчування дітей..." за лотом № 2, в якому не визначений розмір націнки до ціни пропозиції.

Таким чином, Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ", Скаржника (за лотами №№ 1-5) та Березнівського КГХРСТ (за лотом № 2) не відповідали наведеним вище вимогам Документації.

2.2. Підпунктом 7.1.2 підпункту 7.1 пункту 7 розділу III Документації визначено інформацію про необхідні якісні характеристики предмета закупівлі, зокрема: "послуги з харчування дітей за трьома віковими категоріями полягають у забезпеченні одноразовим (обідом) харчуванням в межах виконання 35% добової медичної (фізіологічної) норми харчування відповідно до постанови Кабінету Міністрів України 21.05.1992 № 258 та у порядку, встановленому постановою Кабінету Міністрів України від 02.02.11 №116, а також з урахуванням вимог законодавства, яке регулює надання послуг громадського харчування".

У складі копії Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ" міститься документ "Інформація про надання послуг у навчальних закладах, що вказані у лотах №№ 1, 2, 3, 4, 5 щодо яких подаються пропозиції конусних торгів учасника", в якому не зазначено, що послуги з харчування дітей за трьома віковими категоріями полягають у забезпеченні одноразовим (обідом) харчуванням в межах виконання саме 35% добової медичної (фізіологічної) норми харчування відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 21.05.1992 № 258.

Разом з цим, у складі копії Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ" містяться документи "перспективні двотижневі меню", згідно з якими "примірне двотижневе меню розроблено на зимовий період з урахуванням забезпечення 40% фізіологічних (медичних) норм харчування, що затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 21.05.1992 № 258...".

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься документ "Інформація про те, як планує учасник, у разі визначення його переможцем, здійснювати надання послуг з харчування дітей", згідно з якими "послуги полягатимуть у забезпеченні одноразовим (обідом) харчуванням в межах виконання 40% добової медичної (фізіологічної) норми харчування відповідно до постанови Кабінету Міністрів України 21.05.1992 № 258...".

У складі копії Пропозиції КП "Володимирецький КГХ" (за лотом № 1) міститься документ "Довідка про відповідність підприємства необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі", згідно з якими КП "Володимирецький КГХ" підтверджує, що воно здатне, зокрема, "забезпечити надання одноразового (обіду) харчуванням дітей за трьома віковими категоріями в межах виконання 40% добової медичної (фізіологічної) норми харчування відповідно до постанови Кабінету Міністрів України 21.05.1992 № 258...".

Отже, Пропозиції ТОВ "ЧАС МРІЙ", Скаржника (за лотами №№ 1-5) та КП "Володимирецький КГХ" (за лотом № 1) не відповідали наведеним вище вимогам Документації.

2.3. Згідно з підпунктом 6.2.1 підпункту 6.2 пункту 6 розділу III Документації одним з документів, які підтверджують відповідність учасника встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством є інформація у довільній формі "про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей, які є достатніми для надання послуг за лотом (оригінал довідки учасника), та належним чином засвідчені копії документів, які підтверджують право володіння/користування учасника вказаними ним об'єктами матеріально-технічної бази...".

У складі копії Пропозиції Березнівського КГХРСТ міститься документ "Довідка про наявність обладнання та малоцінного інвентарю...", в якому зазначено, що на балансі Березнівського КГХРСТ є обладнання: морозильні камери, холодильні шафи, жарочні шафи, електроплитки, електрокотли тощо та малоцінний інвентар: тарілки, супниці, каструлі, підноси, черпаки тощо.

Разом з цим, у складі копії Пропозиції Березнівського КГХРСТ відсутні належним чином засвідчені копії документів, які підтверджують право володіння/користування учасника вказаними ним об'єктами матеріально-технічної бази.

Таким чином, Пропозиція Березнівського КГХРСТ (за лотом № 2) не відповідала наведеним вище вимогам Документації.

Виходячи з інформації, наведеної вище ТОВ "ЧАС МРІЙ" та Скаржника (за лотами №№ 1-5), КП "Володимирецький КГХ" (за лотом № 1), Березнівського КГХРСТ (за лотом № 2) не відповідали зазначеним вище вимогам Документації.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону, за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент соціального захисту населення Рівненської обласної державної адміністрації відмінити процедуру закупівлі – "56.29.1. Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом (послуги з харчування дітей, потерпілих від наслідків Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення Рівненської області, за 5 лотами)" [оголошення № 035634, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 04.02.2015 № 184 (04.02.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ