



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 618-р/пк-ск від 29.04.2015

вих. лист від

№

Акціонерне товариство
"ЕНЕМОНА"
вул. Коста Лулчев, 20, район
Салтива, м. Софія, Болгарія

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу акціонерного товариства "ЕНЕМОНА" (надалі – Скаржник, АТ "ЕНЕМОНА") від 30.03.2015 № 1659/jj52 (zareestrovanu в Комітеті 31.03.2015 за № 15-20/724-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "система запобігання раннього байпасування ГО для ВП ЗАЕС – 2 комплекта" [оголошення № 021336, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 26.01.2015 № 176 (26.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 01.04.2015 № 430-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 01.04.2015 № 20-29.3/06-954-дз Замовник листом від 07.04.2015 № 5251/10 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 24.02.2015 № 4250 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) SKODA JS a.s.;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" (надалі – ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ");
- 3) Скаржник.

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 20.03.2015 № 4250 Замовником відхилена пропозиція конкурсних Скаржника на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 25.03.2015 № 4250 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів SKODA JS a.s. та ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів SKODA JS a.s.

1. АТ "ЕНЕМОНА" у Скарзі повідомило, що Замовник відхилив його пропозицію конкурсних торгів, посилаючись на додаток № 3 документації конкурсних торгів, який, за інформацією Скаржника, не був оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу.

Замовник з цього питання повідомив, що враховуючи те, що об'єм додатків дуже великий та був представлений не у відповідному для розміщення форматі. Замовником у документації конкурсних торгів передбачив, що за отриманням додатку № 3 документації конкурсних торгів необхідно звертатись до інженера ВП "Атомкомплект".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 7 розділу III документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що з метою отримання додатку № 3 документації конкурсних торгів необхідно звертатись до інженера ВП "Атомкомплект" Лазаревої Ірини Вадимівни, тел. (044) 201-09-62, ел. адреса i.lazareva@ak.atom.gov.ua.

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 20.03.2015 № 4250 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступних підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "у пропозиції конкурсних торгів відсутня копія ТС або копія іншого документу, за яким продукція виготовляється, та підтверджує відповідність технічних характеристик технічним вимогам, завірену виробником цього товару. Наданий лише документ "Техническая спецификация и описание поставляемого товара по предмету закупки", у якому відсутні пояснення щодо виконання вимог додатку № 3 документації конкурсних торгів, а саме:

- таблиця 5.1 – загальні технічні характеристики обладнання (кількість обладнання в комплекті (пар), робоча температура та тиск під час "важкої" аварії);

- таблиця 5.2 – рекомендовані вимоги до габаритних розмірів обладнання та його маси".

Згідно з підпунктом 8 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документів, указаних у п. 6, 7 розділу III цієї документації.

Відповідно до пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів у складі пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати копію ТС або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, що підтверджує відповідність технічних характеристик запропонованого товару технічним вимогам (додаток № 3), завірену виробником цього товару.

Згідно з пунктом 9.1 розділу 9 додатку № 3 документації конкурсних торгів "учасник торгів у пакеті документації для проведення конкурсних торгів із закупівлі зобов'язаний представити", зокрема, технічний опис обладнання.

Пунктом 5 додатку № 3 документації конкурсних торгів визначені технічні вимоги до обладнання, зокрема, які наведені у таблицях 5.1 та 5.2:

- таблиця 5.1 – загальні технічні характеристики обладнання (загальна кількість обладнання в комплекті (пар), робоча температура та тиск під час "важкої" аварії);
- таблиця 5.2 – рекомендовані вимоги до габаритних розмірів обладнання та його маси.

Згідно з формою "Коммерческое предложение (ценовое) с техническими характеристиками" (мовою оригіналу) Скаржник запропонував для участі у Процедурі закупівлі продукцію власного виробництва (Болгарія).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься документ "Техническая спецификация и описание поставляемого товара по предмету закупки" (мовою оригіналу), в якому, зокрема, відсутня інформація стосовно відповідності технічних характеристик запропонованого товару технічним вимогам, наведеним у таблицях 5.1 (загальна кількість обладнання в комплекті (пар), робоча температура та тиск під час "важкої" аварії) та 5.2 додатку № 3 документації конкурсних торгів.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "не надані креслення чи схеми, а також опис принципу дії та розміщення у каналах ІК запропонованої системи, відсутні посилання на те, що відповідний аналог системи реалізовано на АЕС".

Згідно з пунктом 9.1 розділу 9 додатку № 3 документації конкурсних торгів "учасник торгів у пакеті документації для проведення конкурсних торгів із закупівлі зобов'язаний представити", зокрема, технічний опис обладнання, технічні характеристики й технічні креслення.

Відповідно до підпункту 3.1.2.4 пункту 3.1.2 розділу 3 додатку № 3 документації конкурсних торгів використовуваний для виготовлення обладнання (елементів) матеріал повинен забезпечувати збереження міцностних характеристик при дії на них розплавлених мас активної зони реактора, що вийшли в канали ІК.

Згідно з підпунктом 3.1.2.5 пункту 3.1.2 розділу 3 додатку № 3 документації конкурсних торгів матеріали, застосовувані для виготовлення обладнання, повинні бути допущені до застосування для виготовлення обладнання АЕС і відповідати вимогам ПНАЕЕГ-7-008-89.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься документ "Техническая спецификация и описание поставляемого товара по предмету закупки" (мовою

оригіналу), в якому відсутня інформація, зазначена у підпунктах 3.1.2.4 та 3.1.2.5 розділу 3 додатку № 3 документації конкурсних торгів.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні креслення.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.3. Третя підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "у складі пропозиції конкурсних торгів учасник не надав довідку, яка підтверджує наявність досвіду виконання ним аналогічних договорів, із зазначенням кількості, переліку і стану виконання аналогічних послуг (робіт) для АЕС України (чи інших країн) з підтвердженням якості й своєчасності (повинні бути представлені відгуки замовників) (пункт 13.5 додатку № 3 документації конкурсних торгів)".

Відповідно до пункту 13.5 розділу 13 додатку № 3 документації конкурсних торгів "постачальник надає довідку з указівкою кількості, переліку і стану виконання аналогічних послуг (робіт) для АЕС України (чи інших країн), з підтвердженням якості й своєчасності (повинні бути представлені відгуки від замовників)...".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня вказана вища довідка та відгуки від замовників.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. АТ "ЕНЕМОНА" у Скарзі повідомило, що Замовник оприлюднив протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів без додатка, що позбавило Скаржника права та можливості своєчасно дізнатися про розгляд пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Відповідно до частини п'ятої статті 10 Закону, зокрема, доступ користувачів до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, є безоплатним та вільним.

Згідно з частиною першою статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, установленому цим Законом, зокрема, протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій – протягом трьох робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій.

Листом від 01.04.2015 № 20-29.3/06-964-дз Колегія звернулась до державного підприємства "Зовнішторгвидав України" стосовно надання інформації з підтверджуючими документами щодо:

- дати подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів за Процедурою закупівлі;

- дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів за Процедурою закупівлі.

Листом від 09.04.2015 № 206/1189/06 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" повідомило, що протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів був поданий Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу 24.02.2015 та оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу 27.02.2015.

Таким чином, Скаржник повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів 27.02.2015.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 31.03.2015, отже, подана з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3. АТ "ЕНЕМОНА" у Скарзі повідомило, що Замовник не оприлюднив додаток № 3 документації конкурсних торгів, що, на думку Скаржника, порушує принцип відкритості та прозорості.

Замовник з цього питання повідомив, що враховуючи те, що об'єм додатків дуже великий та був представлений не у відповідному для розміщення форматі. Замовником у документації конкурсних торгів передбачив, що за отриманням додатку № 3 документації конкурсних торгів необхідно звертатись до інженера ВП "Атомкомплект".

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Пунктом 7 розділу III документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що з метою отримання додатку № 3 документації конкурсних торгів необхідно звертатися до інженера ВП "Атомкомплект" Лазаревої Ірини Вадимівни, тел. (044) 201-09-62, ел. адреса i.lazareva@ak.atom.gov.ua.

Зазначений пункт Скарги стосується умов документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватись у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Відповідно до пункту 1 розділу IV документації конкурсних торгів кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів 24 лютого 2015 року до 11:00.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 31.03.2015, отже, подана з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

4. АТ "ЕНЕМОНА" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі, але зазначене можливе за умови невідповідності вимогам Документації пропозиції конкурсних торгів щонайменше одного з двох учасників, допущених Замовником до процедури оцінки.

У зв'язку з цим Колегією та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів SKODA JS a.s. та ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ", допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, та встановлено наступне.

4.1. Відповідно до пункту 10.1 розділу 10 додатку № 3 документації конкурсних торгів постачальник повинен надати документи, які підтверджують відповідність продукції (декларацію відповідності, сертифікат відповідності, свідоцтво про призначення), видані та зареєстровані в установленому законодавством порядку.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів SKODA JS a.s. та ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" відсутні вказані вище документи.

Таким чином, SKODA JS a.s. та ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

4.2. Відповідно до пункту 13.5 розділу 13 додатку № 3 документації конкурсних торгів "постачальник надає довідку з указівкою кількості, переліку і стану виконання аналогічних послуг (робіт) для АЕС України (чи інших країн), з підтвердженням якості й своєчасності (повинні бути представлені відгуки від замовників)...".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" відсутні відгуки від замовників.

Таким чином, ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Слід зазначити, що не виконання зазначеного пункту документації конкурсних торгів було підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

4.3. Згідно з пунктом 9.1 розділу 9 додатку № 3 документації конкурсних торгів "учасник торгів у пакеті документації для проведення конкурсних торгів із закупівлі зобов'язаний представити", зокрема, інформацію щодо проведення апробації (дослідної експлуатації) протягом не менше 1 року на будь-якому блоці АЕС і ВВЕР або аналогу, що підтверджується відповідним документом.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів SKODA JS a.s. та ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" відсутня вказана вище інформація та підтверджуючі документи.

Таким чином, SKODA JS a.s. та ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

4.4. Згідно з пунктом 9.1 розділу 9 додатку № 3 документації конкурсних торгів "учасник торгів у пакеті документації для проведення конкурсних торгів із закупівлі зобов'язаний представити", зокрема, попередній графік виробництва та випробувань обладнання.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів SKODA JS a.s. та ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" відсутній попередній графік виробництва та випробувань обладнання.

Таким чином, SKODA JS a.s. та ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

4.5. Відповідно до пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів у складі пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати копію ТС або копію іншого документу, за яким таким товар виготовляється, що підтверджує відповідність технічних характеристик запропонованого товару технічним вимогам (додаток № 3), завірену виробником цього товару.

Відповідно до пункту 5.3.11 розділу 5 додатку № 3 документації конкурсних торгів сейсмічні навантаження з урахуванням одночасної дії в горизонтальному та вертикальному напрямках складають:

- а) при МРЗ з горизонтальним прискоренням на поверхні ґрунту 0,15g:
 - прискорення в довільному горизонтальному напрямі – 13,68 м/с²;
 - прискорення у вертикальному напрямі – 6,70 м/с²;
 - частота – до 30 Гц;
 - власні частоти повинні перевищувати 33 Гц;
- б) при ПрЗ з горизонтальним прискоренням на поверхні ґрунту 0,1g:
 - прискорення в довільному горизонтальному напрямі – 6,84 м/с²;
 - прискорення у вертикальному напрямі – 3,35 м/с²;
 - частота – до 30 Гц;
 - власні частоти повинні перевищувати 33 Гц.

Згідно з пунктом 5.5 розділу 5 додатку № 3 документації конкурсних торгів обладнання має зберігати працездатність в умовах експлуатації, під час яких діють такі ЗФВ:

- робочі значення температури (t) навколишнього середовища – від 15°C до температури розплаву;
- відносна вологість – 100 % (ПГС);
- атмосферний тиск – до 0,7 МПа;
- розрахункова частота виникнення режиму – 1 раз за термін служби;
- кількість циклів за термін служби – 1.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів SKODA JS a.s. на підтвердження відповідності технічних характеристик запропонованого товару технічним вимогам міститься документ "Техническая записка" (мовою оригіналу), який не підтверджує відповідність вказаним вище вимогам документації конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" міститься "документ, подтверждающий соответствие товара заявленным техническим требованиям" (мовою оригіналу), який не підтверджує відповідність вказаним вище вимогам документації конкурсних торгів.

Таким чином, SKODA JS a.s. та ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Враховуючи викладене вище, пропозиції конкурсних торгів SKODA JS a.s. та ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів SKODA JS a.s. та ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відмінює торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала умовам документації конкурсних торгів, та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів SKODA JS a.s. та ТОВ "АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ", які також не відповідали умовам документації конкурсних торгів, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "система запобігання раннього байпасування ГО для ВП ЗАЕС – 2 комплекта" [оголошення № 021336, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 26.01.2015 № 176 (26.01.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.