



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 617-р/пк-ск від 29.04.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Техенергоресурс"
вул. Космічна, буд. 132, п. 71, кв. 8,
м. Запоріжжя, 69050

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Техенергоресурс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Техенергоресурс") від 30.03.2015 № 173 (zareestrovano в Комітеті 31.03.2015 за № 8-20/727-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "27.12.1. Роз'єднувачі та шинні опори для ВП ЗАЕС (2 лоти)" [оголошення № 013293, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19.01.2015 № 171 (19.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить, зокрема, скасувати рішення Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі за лотом № 1.

Рішенням Колегії від 01.04.2015 № 432-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 02.04.2015 № 20-29.3/06-977-дз Замовник листом від 08.04.2015 № 5334/10 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 18.02.2015 № 4239 Скаржник подавав пропозицію конкурсних торгів за лотом № 1.

Таким чином, Скарга може бути розглянута лише за наведеним вище лотом.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 18.02.2015 № 4239, свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- Скаржник;
- дочірнє підприємство з 100 %-ою іноземною інвестицією "Сіменс Україна" (надалі – ДП з 100 %-ою іноземною інвестицією "Сіменс Україна");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Південна Енергетична Компанія" (надалі – ТОВ ПЕК);
- товариство з обмеженою відповідальністю "Скай Едвертайзінг" (надалі – ТОВ "Скай Едвертайзінг");
- NP Trade GmbH.

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 18.03.2015 № 4239 (лот № 1) та витягом з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.03.2015 № 27 пропозиції конкурсних торгів ДП з 100 %-ою іноземною інвестицією "Сіменс Україна" та ТОВ ПЕК були відхилені Замовником на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), які такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до витягу з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.03.2015 № 28, Замовник скасував своє рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ ПЕК" за лотом № 1 з урахуванням додатково отриманих матеріалів.

Згідно з вищезазначеним протоколом та протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 19.03.2015 № 4239 за лотом 1 Замовник допустив до оцінки пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ ПЕК, ТОВ "Скай Едвертайзінг" та NP Trade GmbH.

За результатами проведеної оцінки найбільш економічно вигідною за лотом № 1 Замовником було визнано пропозицію конкурсних торгів ТОВ ПЕК.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про визнання переможцем процедури закупівлі за лотом № 1 ТОВ ПЕК та зазначає, що воно суперечить рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника, яке було прийняте 18.03.2015 [протокол № 4239 (лот № 1)].

У Скарзі ТОВ "Техенергоресурс" повідомляє, що згідно з відеозаписом засідання комітету з конкурсних торгів замовника від 20.03.2015, яке оприлюднене в мережі Інтернет, рішення про допущення до оцінки ТОВ ПЕК прийняте Замовником на основі додатково отриманої від вказаного учасника Процедури закупівлі технічної документації.

За інформацією Скаржника, на відповідному відеозаписі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника не зафіксовано прийнятого рішення про направлення на адресу

ТОВ ПЕК" запиту про надання роз'яснень.

На думку Скаржника, такі дії Замовника порушують вимоги чинного законодавства України.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що 18.03.2015 від ТОВ ПЕК надійшов лист № ЮЭ-03/57. За результатами розгляду вказаного листа Замовник прийняв рішення, що зазначена в ньому інформація є істотною і після повторного перегляду усіх наявних документів та матеріалів комітет з конкурсних торгів вирішив скасувати своє попереднє рішення від 18.03.2015 про відхилення пропозиції конкурсних торгів вказаного учасника Процедури закупівлі.

Замовник повідомляє, що твердження Скаржника ґрунтується лише на окремих висловлюваннях членів комітету з конкурсних торгів, які мали місце під час обговорення Процедури закупівлі. Проте, основна інформація, що стосується проведення Процедури закупівлі, наявності або відсутності документів в пропозиціях учасників, додаткових висновків технічних служб (за необхідності), та інша інформація, яка може вплинути на рішення члена комітету з конкурсних торгів, надається разом з документами учасників Процедури закупівлі для ознайомлення перед засіданням.

Як зазначає Замовник, на засіданнях комітету з конкурсних торгів озвучується та інформація, яка має значення та може вплинути на рішення членів комітету.

За інформацією ДП НАЕК "Енергоатом", засідання комітету з конкурсних торгів проводяться з метою висвітлення наявності інших, ніж є в матеріалах, позицій, інформації, думки тощо, які можуть бути у будь-якого члена комітету з конкурсних торгів та які він повинен або вважає за необхідне обговорити на засіданні з іншими для прийняття виваженого рішення.

Замовник зазначає, що Скаржник не може мати повної інформації та робить помилкові висновки щодо процедури прийняття рішення членами комітету з конкурсних торгів Замовника.

ДП НАЕК "Енергоатом" повідомляє, що рішення про визначення переможця Процедури закупівлі за лотом № 1 було прийнято 19.03.2015, після розгляду наданих на запит Замовника додаткових матеріалів учасників, про що свідчить витяг з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 19.03.2015 № 28.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 18.03.2015 № 4239 (лот № 1) пропозиція конкурсних торгів учасника ТОВ ПЕК за лотом № 1 не відповідає умовам Документації (не відповідає технічним вимогам за результатами розгляду технічною комісією при комітеті з конкурсних торгів ДП НАЕК "Енергоатом") та була відхилена з трьох підстав.

1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ ПЕК: "учасником запропоновані, як еквівалент, роз'єднувачі ОН-Е 800-3150 – 4 од., ОН-ЕЕ 800-3150 – 2 од., РВО-УЕ-10/400 – 5 од. для ВП ЗАЕС власного виробництва, а також роз'єднувач РВО-УЕ-10/400 виробництва ТОВ "НВО "УкрЕнерго" (Україна).

У пропозиції конкурсних торгів відсутня копія ТУ або копія іншого документу, за яким продукція (роз'єднувачі ОН-Е 800-3150 та ОН-ЕЕ 800-3150) виготовляється, та підтверджує відповідність технічних характеристик технічним вимогам, завірену виробником цього товару – ТОВ "НВО "УкрЕнерго" (Україна). Надана лише копія документу "Разъединитель полупантографического типа ОН-Е750-2500 (3150) Технический паспорт", який не завірений виробником запропонованого обладнання.

Розглянувши зазначену підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ ПЕК, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 8 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документів, вказаних в пунктах 6, 7 розділу III Документації.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації "інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в додатку 1 Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками". "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками» повинна бути оформлена відповідно до додатку 1, завірена учасником.

У складі пропозиції конкурсних торгів, учасник повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, та підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним вимогам (зокрема, додаток 3 Документації), завірену виробником цього товару".

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі за лотом № 1 є роз'єднувачі – 11 одиниць.

Згідно з додатком 1 Документації предметом закупівлі є:

- роз'єднувач типу РПГ1-750.II/3150УХЛ1 та роз'єднувач типу РПГ2-750.II/3150УХЛ1 (технічні вимоги та умови постачання. Роз'єднувач на напругу 750 кВ. "ВРП-750 кВ для підключення ПЛ-750 кВ "Запорізька АЕС – Каховська" (додаток 3 Документації);
- роз'єднувач РВО-10/400 УХЛ1 (номінальна напруга кВ: 10, номінальний струм, А: 400, граничний наскрізний струм, кА: 40, струм термічної стійкості, кА: 16, час протікання струму термічної стійкості, С: 3, маса роз'єднувача, кг: 6,3).

Відповідно до документа "Пропозиції конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю: апаратура електрична для комутації чи захисту електричних кіл на напругу більше ніж 1000 В" від 17.02.2015 № ЮЭ -02/56, який міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця, наданої Замовником на розгляд Колегії, ТОВ ПЕК пропонує до постачання за лотом № 1 наступну продукцію:

- комплект з трьох роз'єднувачів однополюсних напівпантографних на 750 кВ типу ОН-Е 800-3150 (63 кА), виробництва італійської компанії Coelme S.p.A. (еквівалент роз'єднувача РПГ1-750.II/3150УХЛ1),
- комплект з трьох роз'єднувачів однополюсних напівпантографних на 750 кВ типу ОН-ЕЕ - 800-3150 (63 кА), виробництва італійської компанії Coelme S.p.A. (еквівалент роз'єднувача РПГ2-750.II/3150УХЛ1);
- роз'єднувач типу РВО-УЕ-10/400 (номінальна напруга кВ: 10, номінальний струм, А: 400, граничний наскрізний струм, кА: 40, струм термічної стійкості, кА: 16, час протікання струму термічної стійкості, С: 3, маса роз'єднувача, кг: 6,3).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ ПЕК міститься, зокрема, копія документу "технический паспорт на разъединитель полупантографического типа ОН-Е 750-2500 (3150)" (мовою оригіналу), не завіреного виробником цього товару.

Представник ТОВ ПЕК, присутній на засіданні Колегії, яке відбулося 29.04.2015 повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця була надана не завірена виробником копія відповідного документа.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ ПЕК не відповідала вимогам Документації в цій частині.

2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ ПЕК: "згідно з наданим технічним паспортом запроновані роз'єднувачі не відповідають вимогам додатку 3 Документації за такими характеристиками: час протікання короткочасного струму, що

витримується повинен бути 2 с (для головного струмоведучого контуру). Учасником запропоновані роз'єднувачі з часом протікання струму короткого замикання 3 с".

Розглянувши зазначену підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ ПЕК, Колегія встановила наступне.

Відповідно до таблиці 5.1 пункту 5 додатку 3 Документації для головного струмоведучого контуру час протікання номінального короткочасного струму, що витримується має становити 2 с.

Згідно з підпунктом 10 таблиці пункту 2 технічного паспорта на разъединитель полупантографического типа ОН-Е 750-2500 (3150) (мовою оригіналу), який міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця, "время протекания тока короткого замыкания – 3 с (мовою оригіналу), що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ ПЕК не відповідала вимогам Документації в цій частині.

3. Третя підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ ПЕК: "згідно з наданим технічним паспортом запропоновані роз'єднувачі не відповідають вимогам додатку 3 Документації за такими характеристиками: максимальна швидкість вітру при відсутності ожеледі (для запропонованого обладнання) – 34 м/с, що не відповідає вимогам додатку 3 Документації (не більше 40 м/с)".

Розглянувши зазначену підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ ПЕК, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпунктів 5.1 та 5.6 пункту 5 додатку 3 Документації роз'єднувач на напругу 750 кВ експлуатується в умовах відкритого повітря при швидкості вітру без ожеледі не більше 40 м/с.

Згідно з пунктом 20 таблиці пункту 2 документа "Технический паспорт на разъединитель полупантографического типа ОН-Е 750-2500 (3150)" (мовою оригіналу), який міститься у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ ПЕК "максимальная скорость ветра при отсутствии гололеда – 34 м/с (мовою оригіналу).

Враховуючи викладене, ТОВ ПЕК не порушило вимоги Документації в цій частині.

Частиною першою статті 28 Закону передбачено, що Замовник має право звернутися до учасників за роз'ясненнями змісту їх пропозицій конкурсних торгів з метою спрощення розгляду та оцінки пропозицій.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію витягу з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 11.03.2015 № 24, згідно з яким, зокрема, "технічній комісії при комітеті з конкурсних торгів ДП НАЕК "Енергоатом" та виконавчій дирекції з виробництва (за згодою) доручено звернутися до учасників щодо роз'яснення змісту їх пропозицій конкурсних торгів відповідно до Закону. Інформацію надати до комітету з конкурсних торгів".

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію листа ТОВ ПЕК від 18.03.2015 № ЮЭ-03/57 щодо наявності у Замовника зауважень до його пропозиції конкурсних торгів, зокрема, пояснення щодо досвіду постачання предмета закупівлі на території України.

Представники Замовника, присутні на засіданні Колегії, яке відбулося 29.04.2015, повідомили, що керуючись статтею 28 Закону комітет з конкурсних торгів звернувся до ТОВ ПЕК за роз'ясненням змісту наданої учасником Процедури закупівлі пропозиції конкурсних торгів.

Статтею 25 Закону передбачено, зокрема, що "кожен учасник має право подати тільки одну пропозицію конкурсних торгів (у тому числі до визначеної в документації конкурсних торгів частини предмета закупівлі (лота). Отримана пропозиція конкурсних

торгів вноситься замовником до реєстру, форма якого визначається Уповноваженим органом...

...Учасник має право внести зміни або відкликати свою пропозицію конкурсних торгів до закінчення строку її подання без втрати свого забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Такі зміни чи заява про відкликання пропозиції конкурсних торгів враховуються у разі, якщо вони отримані замовником до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів".

Згідно з поясненнями представників Замовника та Переможця, які були присутні на засіданні Колегії, ТОВ ПЕК надало на розгляд Замовника додаткові документи, зокрема, для підтвердження відповідності запропонованої ним продукції технічним характеристикам, встановленим у Документації, після закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів.

Оцінка пропозиції конкурсних торгів ТОВ ПЕК, яка спершу була відхилена Замовником, як така що не відповідає вимогам Документації [протокол розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 18.03.2015 № 4239 (лот № 1) та витяг з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.03.2015 № 27] була здійснена Замовником на підставі додатково одержаних від ТОВ ПЕК документів, які були відсутні у пропозиції конкурсних торгів вказаного учасника Процедури закупівлі станом на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Дії Замовника в частині допущення до процедури оцінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі на підставі надання ним додаткових документів та матеріалів є порушенням вимог статей 25 та 28 Закону.

Враховуючи викладене вище, пропозиція конкурсних торгів ТОВ ПЕК не відповідала вимогам Документації, була правомірно відхилена Замовником з двох підстав, які вказані у протоколі розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 18.03.2015 № 4239 (лот № 1), та Замовник не мав підстав допускати її до процедури оцінки.

4. У Скарзі ТОВ ТОВ "Техенергоресурс" просить, зокрема, зобов'язати Замовника провести оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки за лотом № 1 відповідно до протоколу оцінки та відхилення пропозицій конкурсних торгів від 18.03.2015 № 4239 (лот 1).

Зазначене було б можливо за умови відповідності вимогам Документації пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, які, згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 18.03.2015 № 4239 (лот № 1), були допущені Замовником до оцінки за лотом № 1 (Скаржника, ТОВ "Скай Едвертайзінг" та NP Trade GmbH) та встановлено наступне.

4.1. Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності фінансової спроможності учасникам Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів необхідно було надати "копію балансу учасника (форма № 1) та звіту про фінансові результати (форма № 2) за останній звітний рік та останній звітний квартал поточного року з відміткою органів статистики або іншим документом, підтверджуючим прийняття звіту органами Держстатистики (якщо учасник створений у поточному році, він надає проміжну фінансову звітність за останній звітний період)".

Частиною другою статті 11 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" визначено, що фінансова звітність підприємства (крім бюджетних установ, представництв іноземних суб'єктів господарської діяльності та суб'єктів малого підприємництва, визнаних такими відповідно до чинного законодавства) включає: баланс,

звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, звіт про власний капітал та примітки до звітів.

Частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" визначено, що звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально наростаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 18.02.2015.

Таким чином, учасники Процедури закупівлі повинні були надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів зазначені вище документи за 2014 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Скай Едвертайзінг" відсутні копії балансу зазначеного учасника (форма № 1) та звіту про фінансові результати (форма № 2) за останній звітний рік та з відміткою органів статистики або іншим документом, підтверджуючим прийняття звіту органами Держстатистики.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Скай Едвертайзінг" не відповідає умовам Документації в цій частині.

4.2. Відповідно до пункту 7 розділу III Документації інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в додатку 1 Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками". "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками» повинна бути оформлена відповідно до додатку 1, завірена учасником.

У складі пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється та підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним вимогам (додаток 3 Документації), завірену виробником цього товару.

Згідно з додатком 1 Документації предметом закупівлі є:

- роз'єднувач типу РПГ1-750.ІІ/3150УХЛ1 та роз'єднувач типу РПГ2-750.ІІ/3150УХЛ1 (технічні вимоги та умови постачання. Роз'єднувач на напругу 750 кВ. "ВРП-750 кВ для підключення ПЛ-750 кВ "Запорізька АЕС – Каховська" (додаток 3 Документації);

- роз'єднувач РВО-10/400 УХЛ1 (номінальна напруга кВ: 10, номінальний струм, А: 400, граничний наскрізний струм, кА: 40, струм термічної стійкості, кА: 16, час протікання струму термічної стійкості, С: 3, маса роз'єднувача, кг: 6,3).

Згідно з копіями пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Скай Едвертайзінг" та NP Trade GmbH, наданими Замовником на розгляд Колегії, вказані учасники Процедури закупівлі пропонують до постачання за лотом № 1 еквівалент предмета закупівлі, а саме – роз'єднувачі VKSBIII-AM-800, VKSBIII-2AM-800 та РВО-10/400 УХЛ1, виробництва компанії Нарат (Польща).

Відповідно до таблиці 5.1 пункту 5 додатку 3 Документації довжина шляху витoku зовнішньої ізоляції має становити 1770 см.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Скай Едвертайзінг" та NP Trade GmbH містяться копії паспортів, зокрема, на трехколонковый горизонтально-поворотный полупантографный разъединитель типа VKSBIII-2AM-800 (мовою оригіналу), в яких відсутня інформація про довжину шляху витoku зовнішньої ізоляції [показник якої передбачений таблицею 5.1 додатку 3 документації (1770 см)].

У складі копій пропозицій конкурсних торгів вказаних учасників Процедури відсутні копії ТУ або копії інших документів, за якими виготовляються роз'єднувачі типу РВО-10/400

УХЛ1, та підтверджують відповідність технічних характеристик запропонованої продукції технічним вимогам, викладеним у додатку 3 Документації.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Скай Едвертайзінг" та NP Trade GmbH не відповідали вимогам Документації в цій частині.

4.3. Згідно з копією пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Техенергоресурс", Скаржник пропонує до постачання за лотом № 1 наступну продукцію: роз'єднувачі типів РПГ1-750.П/3150УХЛ1, РПГ2-750.П/3550УХЛ1 та РВО-10/400 УХЛ1

Відповідно до підпункту 5.1 пункту 5 додатку 3 Документації роз'єднувач на напругу 750 кВ експлуатується в умовах відкритого повітря за температури навколишнього середовища від -60 °С до + 45 °С.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, копія документа "Руководство по эксплуатации разъединителей типа РПГ на напряжение 750 кВ" (мовою оригіналу), згідно з яким "верхнее рабочее значение температуры окружающего воздуха для РПГ-750.П/3150УХЛ1 - плюс 40 °С" (мовою оригіналу), що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

4.2. Відповідно до додатку 1 Документації маса роз'єднувача типу РВО-10/400 УХЛ1 має становити 6,3 кг.

Згідно з копією документа "Руководство по эксплуатации на разъединители серии РВО на напряжение 10 кВ", яка міститься у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, маса роз'єднувачів однополюсних серії РВО становить 7,5 кг, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи вищевикладене, пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Скай Едвертайзінг" та NP Trade GmbH за лотом № 1 не відповідали вимогам Документації.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Скай Едвертайзінг" та NP Trade GmbH за лотом № 1 та допустивши до процедури оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ ПЕК, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі за лотом № 1, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким Замовник відміняє торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону, за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "27.12.1. Роз'єднувачі та шинні опори для ВП ЗАЕС (2 лоти)" [оголошення № 013293, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 19.01.2015 № 171 (19.01.2015)] за лотом № 1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ