



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 616-р/пк-ск від 29.04.2015

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"Славінтертрейд К"

пров. Комсомольський, 23, оф. 2,
м. Слов'янськ, Донецька обл., 84122

Державне підприємство "Національна
енергетична компанія "Укренерго"
вул. Симона Петлюри, 25, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Славінтертрейд К" (надалі – Скаржник, ПП "Славінтертрейд К") від 23.03.2015 № 2 (zareєстровану в Комітеті 24.03.2015 за № 8-20/640-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна енергетична компанія "Укренерго" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "23.43.1. Ізолятори електричні керамічні; арматура ізолювальна керамічна до електричних машин, устаткування чи приладдя" (23.43.10-39.00. Ізолятори опорно-стрижньові зовнішньої

установки)" [оголошення № 064088, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.02.2015 № 200 (25.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

Рішенням Колегії від 25.03.2015 № 375-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 25.03.2015 № 20-29.3/06-851-дз Замовник листом від 06.04.2015 № 03/02-4/3986 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ПП "Славінтертрейд К" у Скарзі повідомляє, що згідно з умовами Документації необхідно, щоб продукція повністю відповідала всім вимогам ГОСТ 9984, ГОСТ Р 52034.

Як зазначає Скаржник, ГОСТ Р є стандартом Російської Федерації, який не діє на території України.

ПП "Славінтертрейд К" вважає, що у зв'язку з тим, що Замовник є державним підприємством, таке підприємство повинно керуватися стандартами України.

На думку Скаржника, вимога щодо відповідності ізоляторів ГОСТ Р 52034 є дискримінаційною до вітчизняного виробника та учасників, які представляють його інтереси, а також обмежує конкуренцію, що порушує норми Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що з метою збільшення надійності роботи енергосистем України та зменшення аварійних простоїв, нещасних випадків на виробництві, Замовником були опрацьовані стандарти інших країн. Більш жорсткі вимоги до надійності опорно-стиржньових ізоляторів містяться у нормативних документах ГОСТ 9984-85, ГОСТ Р 52034-2008. Для забезпечення виконання своїх зобов'язань Замовник висуває більш жорсткі вимоги до ізоляторів, які містяться у вказаних нормативних документах і носять рекомендаційний характер.

За інформацією Замовника, посилення в технічній частині Документації на діючий державний стандарт Російської Федерації (ГОСТ Р 52034) обумовлене тим, що деякі типи ізоляторів можуть бути поставлені з Росії.

На думку Замовника, таке посилення на нормативні документи не суперечить вимогам чинного законодавства в сфері державних закупівель.

Разом з цим Замовник повідомив, що він не заперечує щодо вилучення з технічної частини зазначеного ГОСТу та внесення відповідних змін до Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, що пропозиція конкурсних торгів, (надалі – Пропозиція) яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з технічної частини; технічна частина повинна містити графік поставок, документальне підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника

технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі згідно з додатком 3 Документації.

Пунктом 7 розділу III Документації визначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі Пропозицій документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, викладеним у додатку 3 Документації.

Відповідно до підпункту 1.1 пункту 1 додатку 3 Документації продукція повинна повністю відповідати всім вимогам ГОСТ 9984, ГОСТ Р 52034.

Слід зазначити, що ГОСТ 9984 та ГОСТ Р 52034 містять у своєму складі розбіжності, зокрема, щодо гарантій виробника, що унеможлиблює одночасне виконання зазначених стандартів.

Разом з цим Замовник погодився внести зміни до Документації в цій частині, які передбачають виключення із Документації ГОСТ Р 52034.

Враховуючи вищевказані пояснення Замовника, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що згідно з вимогами Документації гарантійний термін повинен бути не менше 10 років з дня введення в експлуатацію; 12 років з дати прийняття ізоляторів покупцем.

За інформацією ПП "Славінтертрейд К", єдиним стандартом, діючим на території України, який встановлює вимоги до керамічних опорних ізоляторів є ГОСТ 9984-95 "Ізолятори керамічні опорні на напругу більше ніж 1000В", у відповідності до розділу 6 якого гарантійний строк експлуатації ізоляторів – чотири роки з дати введення в експлуатацію.

Скаржник зазначає, що під час розробки технічної Документації на виготовлення ізоляторів виробник може вирішувати, який встановлювати гарантійний строк експлуатації своєї продукції, але він повинен бути не менше строку, який зазначено у розділу 6 ГОСТ 9984-95.

На думку ПП "Славінтертрейд К", зазначена вимога обмежує конкуренцію, та є дискримінаційною до виробників, які встановили гарантійний строк експлуатації своєї продукції менше 10 років, що не заперечує вимогам ГОСТ 9984-95.

Замовник з цього питання повідомив, що в переліку діючих нормативних документів України ГОСТ 9984-95, на який посилається Скаржник, відсутній.

За інформацією Замовника, ізолятори повинні виготовлятися відповідно до вимог діючого в Україні ГОСТу 9984-85 зі змінами.

Замовник зазначає, що гарантійний термін експлуатації відповідно до ГОСТу 9984-85 складає 4 роки. Разом з цим, як зазначає Замовник, з часу виходу зазначеного ГОСТу пройшло багато часу, змінились технології, якість матеріалів; на даний час виробники, як в Україні, так і за кордоном випускають модернізовані ізолятори, в яких група електротехнічного фарфору не нижче – 130 за ГОСТ 204119. Більшість виробників модернізованих ізоляторів пропонують гарантійний термін – 10 років з дня вводу в експлуатацію, але не більше 12 років з дня відвантаження споживачу та з терміном експлуатації – 30 років за рахунок якості фарфору.

Замовник зауважує, що для попередження аварійних відключень на електричних силових лініях, станціях, підстанціях, де використовуються опорно-стрижньові ізолятори, була висунута вимога щодо збільшення гарантійного терміну не менш 10 років з дня введення в експлуатацію, що є економічно обґрунтованим та зменшить витрати на закупівлю ізоляторів та обладнання у наступних роках.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1.1 пункту 1 додатку 3 Документації продукція повинна повністю відповідати всім вимогам ГОСТ 9984, ГОСТ Р 52034.

Підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 3 Документації встановлено наступне: "гарантійний термін: не менше:

- 10 років з дня введення в експлуатацію;
- 12 років з дати прийняття ізоляторів покупцем".

Відповідно до ГОСТ 9984-85 "Изоляторы керамические опорные на напряжение свыше 1000 В" (надалі – ГОСТ 9984-85) "гарантійний срок эксплуатации изоляторов – четыре года со дня ввода в эксплуатацию" (мовою оригіналу).

Згідно з ГОСТ Р 52034-2008 "Изоляторы керамические опорные на напряжение свыше 1000 В" (надалі – ГОСТ Р 52034-2008) "гарантійний срок службы изоляторов – 10 лет со дня ввода в эксплуатацию, но не более 12 лет с даты отгрузки потребителю" (мовою оригіналу).

На засіданні Колегії з розгляду Скарги, яке відбулось 29.04.2015, представник Замовника надав на розгляд Колегії копії витягів з технічних паспортів ізоляторів типу ИОС-110-400 1-М УХЛ1, ИОС-110-600 1-М УХЛ1, ИОС-35-500-01 УХЛ1 виробництва АТ "Завод Електротехнічного Фарфору ZPE ZAPEL S.A." (Польща) та ТОВ ВО "Слов'янський завод високовольтних ізоляторів" (Україна), згідно з якими гарантійний термін експлуатації ізоляторів складає не менше 10 років з дня введення в експлуатацію, але не більше 12 років з моменту постачання (30 років для ізоляторів типу ИОС-110-400 1-М УХЛ1).

Таким чином, Замовник надав документальне підтвердження існування виробників ізоляторів, які пропонують гарантійний термін – 10 років з дня вводу в експлуатацію, але не більше 12 років з дня відвантаження споживачу.

Разом з цим, ПП "Славінтертрейд К" не обґрунтувало на документально не підтвердило, яким чином наведені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

3. ПП "Славінтертрейд К" у Скарзі повідомляє, що Документацією вимагається надання учасниками Процедури закупівлі у складі їх Пропозицій документального підтвердження наявності заявленого обсягу ізоляторів.

На думку Скаржника, зазначена вимога Документації є дискримінаційною по відношенню до учасників та виробників, які мають в наявності все необхідне обладнання та матеріально-технічну базу для виготовлення та постачання продукції у терміни, зазначені у Документації, але не мають зазначених обсягів продукції на складі.

Крім цього, ПП "Славінтертрейд К" зазначає, що для того, щоб виготовити заявлений у Документації обсяг ізоляторів, завод-виробник повинен володіти інформацією стосовно необхідного переліку, обсягу, видів ізоляторів, вимог до приймально-здавальних випробувань, а також обсягу технічної документації (перелік документів, необхідних при відвантаженні продукції тощо). Тобто, як вважає Скаржник, для надання документального підтвердження наявності заявленого обсягу ізоляторів, необхідно мати не тільки інформацію щодо необхідного переліку, обсягу та видів ізоляторів, технічних вимог до продукції, а ще й провести випробування виготовлених ізоляторів. На думку ПП "Славінтертрейд К", лише той виробник, який мав змогу спілкуватися із Замовником протягом тривалого часу, має змогу виконати зазначені вимоги.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що зазначена вимога Документації стосовно документального підтвердження наявності заявленого обсягу

ізоляторів обумовлена необхідністю виконання ремонтної компанії, зокрема, згідно планів заміни ізоляторів по ремонтній програмі підприємства більша їх частина повинна бути замінена у дуже стислі терміни поставки (у II кварталі). Замовник вважає, що ізолятори мають вже пройти всі необхідні випробування і бути готовими для придбання. За інформацією Замовника, це є захистом від невиконання своїх обов'язків з боку постачальника.

Разом з цим, Замовник зазначив, що він не заперечує стосовно виключення вищевказаної вимоги з Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 6.6 пункту 6 додатку 3 Документації технічна частина Пропозиції повинна містити документальне підтвердження наявності заявленого обсягу ізоляторів.

Встановлення Замовником у Документації вимоги, стосовно необхідності документального підтвердження наявності заявленого обсягу ізоляторів обмежує коло учасників Процедури закупівлі лише тими суб'єктами господарювання, які мають заявлений обсяг ізоляторів ще до розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Разом з цим, Замовник не обґрунтував необхідність встановлення у Документації зазначеної вище вимоги.

Дії Замовника в частині встановлення зазначених вище вимог у Документації порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Враховуючи готовність Замовника внести відповідні зміни до Документації, а також наведену вище інформацію, Замовник повинен внести відповідні зміни у Документацію в цій частині.

4. Скаржник просить, зокрема, внести зміни до Документації та розділити на окремі лоти продукцію, що дасть можливість розширити коло учасників та отримати більше вигідних пропозицій.

Замовник з цього питання повідомив, що він має право, а не обов'язок щодо поділу предмета закупівлі на окремі частини (лоти).

Замовник зауважує, що для своєчасного виконання ремонтної компанії поставка продукції має відбуватися чітко за номенклатурою то в терміни, визначені графіком поставки.

Замовник вважає, що розбивка за лотами предмету закупівлі недоцільна, оскільки призведе до затягування поставки ізоляторів, що в свою чергу може негативно вплинути на надійну та безперебійну роботу об'єднаної енергосистеми України.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 27 частини першої статті 1 Закону товари – продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з постачанням товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

Згідно з пунктом 21 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закуповуються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування переговорної процедури закупівлі). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом. Для проведення процедури закупівлі має бути не менше двох пропозицій, крім випадків застосування замовником переговорної процедури закупівлі.

Порядком визначення предмета закупівлі, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 26 липня 2010 року № 921 (зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 623/17918), встановлено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником, зокрема, на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги. При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого – десятого знаків зазначеного Класифікатора, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Таким чином, Замовник має право, а не обов'язок щодо поділу предмета закупівлі на окремі частини (лоти).

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації найменування предмету закупівлі визначено наступним чином: "23.43.1 "Ізолятори електричні керамічні; арматура ізолювальна керамічна до електричних машин, устаткування чи приладдя" (23.43.10-39.00 Ізолятори опорно-стрижньові зовнішньої установки), код за ДК 016:2010 – 23.43.10-39.00".

Пунктом 9 розділу III Документації визначено, що умовами Документації не встановлені окремі частини (лоти) предмета закупівлі.

На засідання Колегії з розгляду Скарги, яке відбулось 29.04.2015, представник Скаржника зазначив, що ПП "Славінтертрейд К" не наполягає на необхідності зобов'язання Замовника розділити предмет закупівлі на окремі лоти.

ПП "Славінтертрейд К" не довело та документально не підтвердило, яким чином дії Замовника щодо нерозподілу предмета закупівлі на окремі частини (лоти) порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна енергетична компанія "Укренерго" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "23.43.1. Ізолятори електричні керамічні; арматура ізолювальна керамічна до електричних машин, устаткування чи приладдя" (23.43.10-39.00. Ізолятори опорно-стрижньові зовнішньої установки)" [оголошення № 064088, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.02.2015 № 200 (25.02.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ