



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 679-р/пк-ск від 13.05.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Торговий дім
"Нерей"

вул. П. Лумумби, 4/6, корпус А,
а/с 76, м. Київ, 01042

Державна пенітенціарна служба
України

вул. Мельникова, 81,
м. Київ, 04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Нерей" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТД "Нерей") від 29.04.2015 № 139 (zareestrovanu v Komiteti 29.04.2015 za № 8-20/1043-D3) (надалі – Скарга) щодо порушення Державною пенітенціарною службою України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури попередньої кваліфікації – "Код 10.41.5. Олія соняшникова" [оголошення № 031908, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.01.2015 № 179/1/1(29.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) встановити наявність порушення Процедури закупівлі Замовником;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 3) скасувати рішення Замовника про відхилення кваліфікаційної пропозиції Скаржника.

Рішенням Колегії від 30.04.2015 № 625-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 30.04.2015 № 20-29.1/06-1384-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 06.05.2015 № 7/5-716/4015 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

Листом від 08.05.2015 № 153 Скаржник надав доповнення до Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу "розкриття кваліфікаційних пропозицій I етап" від 17.03.2015 № 1 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Тесткабель" (надалі – ТОВ "Тесткабель");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ЗИИЛ" (надалі – ТОВ "ЗИИЛ");
- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "ГРАН-ТЕРРА" (надалі – ТОВ "ГРАН-ТЕРРА");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "ПОДІЛЛЯ ПРОМПОСТАЧ" (надалі – ТОВ "ПОДІЛЛЯ ПРОМПОСТАЧ").

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо перевірки відповідності кваліфікаційних пропозицій учасників, поданих на I етап попередньої кваліфікації по закупівлі олії рафінованої (олія соняшникова) умовам кваліфікаційної документації, додаток до протоколу оцінки кваліфікаційних пропозицій від 24.04.2015 № 5 кваліфікаційні пропозиції Скаржника та ТОВ "ЗИИЛ" відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам кваліфікаційної документації (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (попередня кваліфікація I етап) від 24.04.2015 № 5 за результатами попередньої кваліфікації (I етап) відбір пройшли кваліфікаційні пропозиції ТОВ "Тесткабель", ТОВ "ГРАН-ТЕРРА" та ТОВ "ПОДІЛЛЯ ПРОМПОСТАЧ".

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо перевірки відповідності кваліфікаційних пропозицій учасників, поданих на I етап попередньої кваліфікації по закупівлі олії рафінованої (олія соняшникова) умовам кваліфікаційної документації, додаток до протоколу оцінки кваліфікаційних пропозицій від 24.04.2015 № 5 кваліфікаційна пропозиція Скаржника була відхилена у зв'язку з тим, що відсутній оригінал відгуків, що виданий Замовником з яким було укладено договір від 17.11.2014 № К-15, що наведений у довідці щодо виконання аналогічних договорів, зазначене свідчить про те, що пропозиція учасника не відповідає вимогам кваліфікаційної документації у цій частині.

1. У Скарзі та у доповненнях до неї ТОВ "ТД "Нерей" повідомляє, що його кваліфікаційна пропозиція була відхилена Замовником неправомірно, оскільки вона повністю відповідає кваліфікаційним критеріям Замовника, у тому числі, щодо надання не менше трьох договорів про постачання аналогічного товару на підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що кваліфікаційна пропозиція Скаржника не відповідала умовам Документації та була відхилена правомірно, оскільки у її складі містяться відгуки, але не на всі укладені договори, що наведені у довідці, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 таблиці 1 додатку 3 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї кваліфікаційної пропозиції наступні документи:

- довідку у довільній формі, що містить інформацію про раніше укладені договори (загалом не менше 3 (три) договорів на постачання аналогічного товару із зазначенням предмету договору, дати укладання договору, інформації про замовників, їх контактних осіб (прізвище та контактний телефон).

На підтвердження інформації надати:

- нотаріально завірених копій договорів (з додатками), що включають постачання олії рафінованої;

- копії актів звіряння, накладні, податкові накладні, акти приймання-передачі товару, акти виконаних робіт та платіжні доручення (або інші документи), які підтверджують факт проведення розрахунків (по одному екземпляру кожного документа до кожного договору);

- оригінали відгуків, що видані Замовниками, з якими було укладено договори, що наведені у довідці із зазначенням дати і номеру договору, інформації про повноту та вчасність виконання договору, стосовно якості, кількості та строків, відсутності чи наявності претензій щодо якості товару.

У складі копії кваліфікаційної пропозиції ТОВ "ТД "НЕРЕЙ" міститься довідка від 16.03.2015 № 76 про виконання договорів на постачання аналогічних договорів, у якому учасником вказано 6 договорів.

Слід зазначити, що у складі копії кваліфікаційної пропозиції ТОВ "ТД "НЕРЕЙ" містяться відгуки не на всі укладені договори, що наведені у довідці, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Наведену інформацію також підтвердив представник Замовника на засіданні Колегії, яке відбулося 13.05.2015.

Враховуючи наведене, кваліфікаційна пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Також у доповненнях до Скарги від 08.05.2015 № 153 Скаржник повідомляє, що Замовник перевищив максимально допустимий Законом України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів у даній Процедурі закупівлі за лотами №№ 1 та 2.

Ознайомившись із зазначеним питанням, Колегія встановила наступне.

Порядок оскаржень процедур державних закупівель визначений статтею 18 Закону.

Доповнення до Скарги в цій частині стосуються умов Документації.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватись у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Доповнення до Скарги подані до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 08.05.2015.

Згідно з пунктом 1 розділу IV Документації (зі змінами) кінцевий строк подання кваліфікаційних пропозицій 17.03.2015 до 15-00 год.

Отже, Скарга до органу оскарження подана з порушенням строків, визначених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутні підстави для розгляд Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Нерей" у задоволенні його скарги від 29.04.2015 № 139.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. ШЕРШУН