



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 416-р/пк-ск від 30.03.2015

вих. лист від

№

Комунальне підприємство
"ЗМІЇВ-ТЕПЛО" Зміївської районної
ради Харківської області
вул. Чкалова, 6, м. Зміїв,
Харківська обл., 63403

Відділ освіти Зміївської районної
державної адміністрації
вул. Леніна, 12, м. Зміїв, Харківська
обл., 63404

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу комунального підприємства "ЗМІЇВ-ТЕПЛО" Зміївської районної ради Харківської області (надалі – Скаржник, КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО") від 26.02.2015 № 260201 (zareestrovanyu v Komiteti 27.02.2015 za № 8-20/399-DZ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Зміївської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "пара та гаряча вода; постачання пари та гарячої води (послуги з постачання теплової енергії) – 4 лоти" [оголошення № 210826, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.12.2014 № 150 (15.12.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- скасувати рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;

- відновити Процедуру закупівлі з моменту попереднього законного рішення чи неправомірної дії Замовника.

Рішенням Колегії від 02.03.2015 № 217-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 02.03.2015 № 20-29.2/06-511-дз Замовник листом від 05.03.2015 № 01-17/326 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 23.01.2015 № 29 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Альтеп" (надалі – ТОВ "Альтеп") – за лотами №№ 1-4;
- 2) публічне акціонерне товариство "Харківгаз" (надалі – ПАТ "Харківгаз") – за лотом № 3;
- 3) Скаржник – за лотами №№ 1-4.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 17.02.2015 № 1-11 Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника на підставі частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

1. КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО" просить у Скарзі, зокрема, відновити Процедуру закупівлі з моменту попереднього законного рішення чи неправомірної дії Замовника.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо відміни Процедури закупівлі частково за лотами, згідно з яким Замовник вирішив відмінити Процедуру закупівлі за лотами №№ 1, 2 та 4 у зв'язку тим, що до оцінки допущено пропозиції менше, ніж двох учасників.

Зазначена інформація також підтверджується оголошенням про результати торгів № 062733, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.02.2015 № 199 (24.02.2015).

Разом з цим, у Скарзі КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО" не оскаржувало рішення Замовника стосовно відміни Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та третього частини сьомої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, зокрема, замовником, генеральним замовником прийнято рішення про відміну торгів чи визнання їх такими, що не відбулися, відміну переговорної процедури, крім випадку оскарження будь-якого з цих рішень.

Виходячи з наведеного вище, Колегія припиняє розгляд Скарги за лотами №№ 1, 2 та 4.

Враховуючи викладене вище, Скарга може бути розглянута лише за лотом № 3.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 18.02.2015 № 66 до процедури оцінки за лотом № 3 були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Альтеп" та ПАТ "Харківгаз". За результатами проведеної оцінки Замовником за лотом № 3 визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Альтеп".

2. КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена з наступних підстав:

- "відсутній оригінал або нотаріально засвідчена копія інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, територіального органу Міністерства юстиції України про те, що службову (посадову) особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення, не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів";

- "відсутній оригінал або нотаріально завірена копія довідки, видана уповноваженим органом державної влади, про відсутність учасника в єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, дійсна на день проведення торгів".

Разом з цим, відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 17.02.2015 № 1-11 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступних підстав.

2.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО": "відсутній оригінал або нотаріально завірена копія довідки, видана уповноваженим органом державної влади, про відсутність учасника в єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, дійсна на день проведення торгів".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО" у Скарзі повідомило, що оскільки Скаржник прийняв рішення про участь у Процедурі закупівлі за десять днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, то КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО" не мало змоги вчасно надати витяг з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство.

За інформацією Скаржника, КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО" надало у складі пропозиції конкурсних торгів гарантійний лист, якими Скаржник гарантував відсутність в Єдиному реєстрі підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, інформації щодо порушеної справи про банкрутство відносно КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО".

За словами Скаржника, КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО" також зобов'язувалось надати відповідні документи комітету з конкурсних торгів до дня проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що оригінал або нотаріально завірена копія довідки, видана уповноваженим органом державної влади, про відсутність учасника в єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, дійсна на день проведення торгів, була відсутня у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольними рішеннями комітету з конкурсних торгів від 13.01.2015 № 14 та від 14.01.2015 № 15, (надалі – Документація) учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал або нотаріально засвідчену копію інформаційної довідки територіального органу з питань банкрутства Міністерства юстиції України або оригінал/нотаріально засвідчену копію витягу скороченого чи повного державного підприємства "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України або його філії з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, стосовно відсутності інформації про підприємство учасника в Єдиному реєстрі підприємств, щодо

яких порушено провадження у справі про банкрутство, не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутній оригінал або нотаріально засвідчена копія інформаційної довідки або оригінал/нотаріально засвідчена копія скороченого чи повного витягу з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО": "відсутній оригінал довідки з податкової інспекції про відсутність заборгованості за обов'язковими платежами до бюджету, дійсної на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО" у Скарзі повідомило, що Скаржник надав оригінал довідки з податкової інспекції про відсутність заборгованості за обов'язковими платежами до бюджету від 23.01.2015 № 1311020-09-25-26, дійсну на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 4 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал або нотаріально засвідчену копію довідки про відсутність/нааявність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, територіального органу Міндоходів України, яка є дійсною на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО" міститься довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів ДПП у Зміївському районі Головного управління Міндоходів Харківської області, дійсна на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Таким чином, Скаржником не порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2.3. Замовник у своїх поясненнях повідомив, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена, зокрема, з наступної підстави:

- "відсутній оригінал або нотаріально засвідчена копія інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, територіального органу Міністерства юстиції України про те, що службову (посадову) особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення, не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів";

У пункті 5 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 18.02.2015 № 66 зазначена, зокрема, наступна причина відхилення пропозиції конкурсних торгів КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО":

- "відсутній оригінал або нотаріально засвідчена копія інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, територіального органу Міністерства юстиції України про те, що службову (посадову) особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури

закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення, не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Разом з цим, у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 17.02.2015 № 1-11 відсутня інформація стосовно того, що у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника "відсутній оригінал або нотаріально засвідчена копія інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, територіального органу Міністерства юстиції України про те, що службову (посадову) особу, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення, не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

3. КП "ЗМІЇВ-ТЕПЛО" просить у Скарзі, зокрема, встановити наявність порушення під час проведення Процедури закупівлі.

З метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Альтен" та ПАТ "Харківгаз", допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом № 3, та встановлено наступне.

3.1. Відповідно до підпункту 1 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі для підтвердження такому кваліфікаційному критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази повинні надати довідку в довільній формі, що містить інформацію про наявність в учасника відповідного обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для надання послуг, що є предметом закупівлі.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Харківгаз" відсутня вказана вище довідка.

Таким чином, ПАТ "Харківгаз" порушені вимоги Документації в цій частині.

3.2. Відповідно до підпункту 1 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі для документального підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, учасник у складі своєї пропозиції повинен надати довідку в довільній формі, яка містить інформацію про те, що учасник, зокрема:

- не зареєстрований в офшорних зонах (перелік офшорних зон встановлюється Кабінетом Міністрів України);
- протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Харківгаз" міститься довідка щодо відсутності підстав для відмови в участі у Процедурі закупівлі, відповідно до статті 17 Закону, в якій відсутня інформація про те, що вказаний учасник не зареєстрований в офшорних зонах (перелік офшорних зон встановлюється Кабінетом Міністрів України) та протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

Таким чином, ПАТ "Харківгаз" порушені вимоги Документації в цій частині.

3.3. Пунктом 3 розділу 5 Документації визначено, зокрема, що учасником повинні бути застосовані заходи із захисту довкілля, що підтверджується інформаційною довідкою учасника, складеною в довільній формі.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Харківгаз" відсутня вказана вище довідка.

Таким чином, ПАТ "Харківгаз" порушені вимоги Документації в цій частині.

3.4. Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником (додаток 4).

Додатком 4 Документації визначені технічні вимоги.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Харківгаз" відсутні документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, визначеним у додатку 4 Документації.

Таким чином, ПАТ "Харківгаз" порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ПАТ "Харківгаз" за лотом № 3 не відповідала умовам документації конкурсних торгів, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ПАТ "Харківгаз" за лотом № 3, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ПАТ "Харківгаз" за лотом № 3, яка не відповідала умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Не відмінивши Процедуру закупівлі за лотом № 3, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відмінює торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше, ніж двох учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність

із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Зміївської районної державної адміністрації відмінити процедуру закупівлі – "пара та гаряча вода; постачання пари та гарячої води (послуги з постачання теплової енергії) – 4 лоти" [оголошення № 210826, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.12.2014 № 150 (15.12.2014)] за лотом № 3.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ