



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 667-р/пк-ск від 08.05.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
Фірма "Енерго-Ресурс"
вул. Першотравнева, 52 Б, офіс
№ 303, м. Кременчук, 39600

Державне підприємство
матеріально-технічного
забезпечення залізничного
транспорту України
"Укрзалізничпостач"

Повітрофлотський проспект,
11/15, м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Фірми "Енерго-Ресурс" (надалі – Скаржник, ТОВ Фірма "Енерго-Ресурс") від 07.04.2015 № 42-П (зарєєстровану в Комітеті 08.04.2015 за № 8-20/815-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту

України "Укрзалізничпостач" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні – 5 лотів" [оголошення № 072921, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 04.03.2015 № 205 (04.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути порушення Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) у документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 08.04.2015 № 469-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 08.04.2015 № 20-29.3/06-1043-дз Замовник листами від 09.04.2015 № ЦХП-20/1304, від 20.04.2015 № ЦХП-20/1390 та від 22.04.2015 № ЦХП-20/1434 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів Колегія встановила наступне.

За інформацією ТОВ Фірма "Енерго-Ресурс", Замовник порушив законодавство в сфері державних закупівель, що полягає у встановленні державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі.

1. У Скарзі ТОВ Фірма "Енерго-Ресурс" повідомляє, що відповідно до вимог документації конкурсних торгів: "учасники конкурсних торгів у складі пропозиції конкурсних торгів повинні дати розрахунок своєї конкурсної пропозиції за наступними формулами: для резидентів України на умовах FCA ціна за 1 тону в гривнях з ПДВ розраховується наступною формулою: $C = ((Pl + D) * K_{дол} + A * K_{євро}) * 1,2$, де

C – ціна за одну тону в гривні з ПДВ, на умовах FCA;

Pl – середнє значення базисних котирувань, округлене до сотих часток по десяти відомих котирувальних днях, попереднім 2-му квітня (з 19 березня по 01 квітня включно), яке зазначається в публікації "Platt's European MarketScan" за позицією "ULSD 10ppm" під заголовком "Mediterranean cargoes FOB Med (Italy)" або за позицією "ULSD 10ppm" під заголовком "Cargoes CIF NWE/Basis ARA" за тону, долар США.

D – стала величина, яка враховує всі інші витрати та прибуток постачальника на умовах постачання FCA, долар США.

K долар – курс долара США до гривні, Національного банку України станом на 14-00 01 квітня 2015 року.;

A – акциз, в євро;

K євро – курс євро до гривні, Національного банку України станом на 14-00 1 квітня 2015".

На думку Скаржника, "D", як стала величина, є дискримінаційною умовою документації конкурсних торгів, оскільки товари будуть постачатися протягом 2015 року. Тобто витрати та прибуток постачальника на умовах постачання FCA не можуть бути сталими протягом року.

Скаржник повідомляє, що дискримінаційною умовою у формулі є визначення курсу долара США до гривні за курсом Національного банку України станом на 14-00 01.04.2015, оскільки розкриття пропозицій конкурсних торгів мало відбутись 09.04.2015, а тому не можна використовувати значення показника курсу долара США станом на 01.04.2015.

За інформацією Скаржника, визначення курсу долара за курсом Національного банку України для юридичних осіб є дискримінаційною умовою, оскільки імпортери нафтопродуктів закупають валюту (долари США) на міжбанку, а не за курсом Національного банку України.

Як зазначає Скаржник, документацією конкурсних торгів передбачене безумовне застосування формули, що виключає подання пропозицій конкурсних торгів без прив'язки до валюти (тобто до імпоротної складової), тобто у документації конкурсних торгів не передбачене подання пропозицій учасниками, у яких відсутня імпортна складова. Формулою взагалі виключена можливість подання резидентами пропозиції без прив'язки до валюти.

За інформацією Скаржника, встановлення обов'язкового ціноутворення за формулою порушує статтю 11 Закону України "Про ціни і ціноутворення", відповідно до якої вільні ціни встановлюються суб'єктами господарювання самостійно за згодою сторін на всі товари, крім тих, щодо яких здійснюється державне регулювання цін.

На думку Скаржника, вимогами документації конкурсних торгів учасникам Процедури закупівлі нав'язується формула, як порядок ціноутворення під час формування їх комерційних пропозицій.

У Скарзі ТОВ Фірма "Енерго-Ресурс" повідомляє, що у документації конкурсних торгів передбачене автоматичне коригування ціни, що не відповідає нормам законодавства та документації конкурсних торгів в частині строку дії пропозиції. За інформацією Скаржника, може скластися ситуація, коли зміна ціни відбуватиметься в період 120 днів дії пропозиції конкурсних торгів переможця. У такому випадку створюється колізія, коли відповідно до формули, наведеної у документації конкурсних торгів, зміна ціни обов'язково повинна відбутися, і водночас, відповідно до Закону та документації конкурсних торгів необхідно буде стягувати договірне забезпечення у зв'язку зі зміною цінової пропозиції.

Замовник щодо визначення курсу долара США відповідно до курсу Національного банку України станом на 01.04.2015 у поясненнях по суті Скарги повідомив, що ним на власний розсуд визначено курс долара США відповідно до курсу Національного банку України станом на 01.04.2015, а не на дату розкриття пропозицій учасників – 09.04.2015.

На думку Замовника, вказана дата курсу долара США визначена ним "найбільш розумною", оскільки вона була направлена на надання можливості максимальній кількості суб'єктів господарювання взяти участь у Процедурі закупівлі, створювала рівні умови для всіх учасників Процедури закупівлі, розрахована на те, що не всі учасники (особливо з інших міст) мають фактичну можливість коригування пропозиції у день їх розкриття.

Стосовно зауважень Скаржника щодо неправомірності застосування формули в документації конкурсних торгів Замовник повідомляє, що з метою дотримання інших принципів здійснення закупівель, у тому числі, максимальної економії та ефективності, об'єктивної та неупередженої оцінки пропозицій конкурсних торгів, запобігання корупційним діям і зловживанням, прийняв рішення щодо її застосування, з урахуванням складної економічної ситуації в країні, різкими коливаннями валют на ринку, коливанням вартості продукції, попиту на неї, захисту державних інтересів, захисту ризиків суб'єктів господарювання, що планують брати участь у конкурсних торгах тощо.

Як повідомляє Замовник, застосування формули не може суперечити вимогам Закону України "Про ціни і ціноутворення", оскільки не є чинником, що впливає та/або встановлює порядок ціноутворення учасниками конкурсних торгів під час розроблення

цінової пропозиції, та зобов'язує учасників визначити та надати цінову пропозицію у конкретному розмірі.

Як зазначає Замовник, Законом передбачено, що документація конкурсних торгів повинна містити строк, протягом якого пропозиції конкурсних торгів вважаються дійсними, але не менше ніж 90 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів. Документацією конкурсних торгів Замовник встановив строк 120 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що частиною п'ятою статті 40 Закону передбачено, що умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (у тому числі ціни за одиницю товару) переможця процедури закупівлі. Істотні умови договору про закупівлю не можуть змінюватися після його підписання до виконання зобов'язань сторонами в повному обсязі, крім окремих випадків. Пунктом 7 вищезазначеної статті Закону передбачено змну встановленого згідно із законодавством органами державної статистики індексу інфляції, зміни курсу іноземної валюти у разі встановлення в договорі про закупівлю порядку зміни ціни залежно від зміни такого курсу, зміни біржових котирувань, регульованих цін (тарифів) і нормативів, які застосовуються в договорі про закупівлю.

На думку Замовника, вимоги пункту 1.6 розділу 1 документації конкурсних торгів відповідають приписам статті 40 Закону та не породжують будь-яких колізій.

Крім цього, Замовник зазначив, що основною метою застосування формульного ціноутворення є досягнення рівня мінімально можливої ціни на дизельне паливо, забезпечення та створення умов для максимальної економії та ефективності проведення процедур закупівель, оскільки існуючі підходи, що традиційно застосовуються під час державних закупівель, не можуть це забезпечити.

Замовник повідомив, що з метою захисту інтересів підприємства та держави в цілому, врахування всіх принципів проведення державних закупівель, насамперед уникнення дискримінації учасників, усунення всіх недоліків, властивих "традиційному" ціноутворенню, в результаті консультацій з найбільшими виробниками нафтопродуктів, основними трейдерами ДП "Укрзалізничпостач" вирішено використовувати під час проведення процедур закупівель пального ті принципи ціноутворення, які на даний час використовуються у сфері торгівлі нафтопродуктів між виробниками та трейдерами пального, зокрема, використання цінових котирувань Platt's.

Як зазначив Замовник, у запропонованій в документації конкурсних торгів формулі він врахував усі основні змінні параметри ціни і відобразив її актуальність на певний період часу. Замовник повідомив, що з урахуванням того, що D – величина постійна, формула фіксує рівень прибутку і операційних витрат постачальника.

Замовник також повідомив, що основні умови договору поставки (додаток 5 до документації конкурсних торгів) виключають можливість дискримінації учасників. Згідно з пунктом 2.1 основних умов ціна на товар, який продається за цим договором, встановлюється в національній валюті України – гривні на умовах FCA (Франко-перевізник) станція відправлення в межах України (якщо товар постачається в межах України резидентами України) із подальшим направленням за реквізитами вантажоодержувача (кінцевого одержувача – структурного підрозділу залізниці), які вказуються в рознарядках Замовника (відповідно до вимог "ІНКОТЕРМС") і включає: вартість товару, всі податки і збори, що встановлені українським законодавством, у тому числі ПДВ, і вказується в специфікаціях до даного договору. Якщо постачальником імпортованої продукції є нерезидент України, ціна на товар, який продається за цим договором, встановлюється в ЄВРО на умовах DAP (поставка в пункт...) пункт призначення за реквізитами вантажоодержувача (кінцевого одержувача – структурного підрозділу залізниці), які вказуються в рознарядках Замовника (якщо товар з-за кордону постачається нерезидентами України) та включає в себе всі транспортні витрати до української станції на якій здійснюється митне оформлення товару.

Замовник листом від 22.04.2015 № ЦХП-20/1434 надав на розгляд Колегії моделі розрахунку вартості 1 тонни дизельного палива відповідно до умов Документації, як для учасників-нерезидентів, так і для учасників-резидентів.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1.6 розділу 1 документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.03.2015 № 29/15, (надалі – Документація) учасники-резиденти Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів повинні надати розрахунок своєї пропозиції конкурсних торгів на умовах FCA ціна за 1 тонну в гривнях з ПДВ, розраховується за наступною формулою: $C = ((Pl + D) \times K \text{ долар} + A \times K \text{ євро}) \times 1,2$, де

Ц – ціна за одну тонну в гривні з ПДВ, на умовах FCA;

Pl – середнє значення базисних котирувань округлене до сотих часток по десяти відомих котирувальних днях попереднім 2-му квітня (з 19 березня по 01 квітня включно), яке зазначається в публікації "Platt's European MarketScan" за позицією "ULSD 10ppm" під заголовком "Mediterranean cargoes FOB Med (Italy)" або за позицією "ULSD 10ppm" під заголовком "Cargoes CIF NWE/Basis ARA" за тонну, долар США.

D – стала величина, яка враховує всі інші витрати та прибуток постачальника на умовах постачання FCA, долар США;

Kдолар – курс долара США до гривні, НБУ станом на 14-00 1 квітня 2015;

A – акциз, в євро;

Kєвро – курс євро до гривні, НБУ станом на 14-00 1 квітня 2015 року.

У пункті 1.6 розділу 1 Документації також зазначено, зокрема, наступне: "для нерезидентів України повинні бути аналогічно приведені в євро з застосуванням вищезазначених значень базисних котирувань:

$C = (Pl + D) \times K \text{ долар} / K \text{ євро}$

Ц – ціна за одну тонну в ЄВРО, на умовах DAP;

Pl – середнє значення базисних котирувань округлене до сотих часток по десяти відомих котирувальних днях попереднім 2-му квітня (з 19 березня по 01 квітня включно), яке зазначається в публікації "Platt's European MarketScan" за позицією "ULSD 10ppm" під заголовком "Mediterranean cargoes FOB Med (Italy)" або за позицією "ULSD 10ppm" під заголовком "Cargoes CIF NWE/Basis ARA" за тонну, долар США.

D – стала величина, яка враховує всі інші витрати (в тому числі транспортні витрати до української станції на якій здійснюється митне оформлення) та прибуток постачальника на умовах DAP, долар США.

Kдолар – курс долара США до гривні, НБУ станом на 14-00 1 квітня 2015;

Kєвро – курс євро до гривні, НБУ станом на 14-00 1 квітня 2015".

Крім цього, у пункті 1.6 розділу 1 Документації зазначено, зокрема, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів, ціна пропозиції в євро перераховується у гривні за офіційним курсом гривні до євро, встановленим Національним банком України станом на 14-00 1 квітня 2015, про що зазначається у протоколі оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Формула перерахунку:

$(\text{ціна} + 3) \times 6 \times \text{ПДВ } 20\% + 1 + 2 + 4 + 5$

1) комісія банку при закупівлі валюти;

2) комісія банку за переказ валюти;

3) акцизний збір;

4) догляд транспортних засобів;

5) проходження контролів (радіологічний контроль, отримання сертифікату відповідності продукції, відбір проб);

б) офіційний курс НБУ євро до гривні станом на 14-00 1 квітня 2015.

Замовник листом від 22.04.2015 № ЦХП-20/1434 надав, зокрема, наступну модель розрахунку вартості 1 тонни дизельного палива відповідно до умов Документації:

Моделі розрахунку	Розрахунок вартості 1 тонни дизпального при формуванні конкурсної пропозиції
Ціна за тонну для резидентів Cargos CIF NWE/Basis ARA ULSD 10ppm	$= ((543,56+90) * 23,45 + 98 * 25,23) * 1,2 = 20\,795,43$ грн з ПДВ
Ціна за тонну для нерезидентів при Cargos CIF NWE/Basis ARA ULSD 10ppm	$= ((543.56 + 664) * 23.45 / 25,23 = 566,55$ євро Приведена ціна до умов DAP $= (566,55 + 98) * 25,23 * 20\% + 65,27 + 19,58 + 24 * 23,45 = 20\,767,56$ грн з ПДВ
Ціна за тонну для резидентів FOB Med (Italy) ULSD 10ppm	$= ((521,93+120) * 23,45 + 98 * 25,23) * 1,2 = 21\,030,96$ грн з ПДВ
Ціна за тонну для нерезидентів FOB Med (Italy) ULSD 10ppm	$((571.93 + 96) * 23.45 / 25.23 = 574,33$ євро Приведена ціна до умов DAP $= (574,33 + 98) * 25,23 * 20\% + 66,16 + 19,85 + 24 * 23,45 = 21\,004,27$ грн з ПДВ

Враховуючи інформацію наведену вище, зокрема, розрахунок, наданий Замовником, Колегією виявлено, що Документація містить дискримінаційні вимоги, які можуть призвести до нерівних умов участі у торгах між учасниками резидентами та нерезидентами, зокрема, шляхом прив'язки ціни пропозиції резидентів до курсу долару США.

Замовником не обґрунтована необхідність використання суб'єктами господарювання під час участі у закупівлі наведеного вище дизпалива за процедурою відкритих торгів формули, наведеної в Документації, під час розрахунку ними цін своїх пропозицій.

Крім того, Документація не містить інформації, згідно з якою Замовник буде під час розкриття пропозицій конкурсних торгів здійснювати перерахунок ціни пропозицій конкурсних торгів з євро у гривні, а саме: щодо визначення розміру комісії банку, яка буде враховуватись під час закупівлі/переказу валюти, а також способу її визначення; не передбачений розмір витрат, які будуть включатись до статей "догляд транспортних засобів", "проходження контролів (радіологічний контроль, отримання сертифікату відповідності продукції, відбір проб)", тощо, які зазначені у формулі перерахунку.

За таких умов, остаточні ціни пропозицій конкурсних торгів учасників-нерезидентів будуть визначатись після розкриття пропозицій конкурсних торгів Замовником самостійно, що, в свою чергу, ставить таких учасників у нерівні умови із учасниками-резидентами та може свідчити про непрозорість проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Разом з цим, на засіданні Колегії з розгляду Скарги, яке відбулось 08.05.2015, представник Замовника підтвердив, що Документація не містить інформації стосовно визначення розміру комісії банку, способу її визначення, а також щодо розміру витрат, які будуть включатись до статей "догляд транспортних засобів", "проходження контролів (радіологічний контроль, отримання сертифікату відповідності продукції, відбір проб)", тощо.

Статтею 3 Закону визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Згідно з частиною третьою статті 5 Закону замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення у документації конкурсних торгів наведеної вище вимоги порушують вимоги частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників, а також, права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, та принципи відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачені статтею 3 Закону.

Враховуючи викладене, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. За інформацією Скаржника, до документації конкурсних торгів були внесені зміни і нова дата розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі була перенесена Замовником з 01.04.2015 на 09.04.2015.

Як зазначає Скаржник, у зв'язку з цим ТОВ Фірма "Енерго-Ресурс" звернулось до державної податкової інспекції з метою отримання довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів або ДПІ, яка була б дійсна на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє, що встановлення Замовником вимоги, що вказана довідка має бути дійсною на дату розкриття, в даному випадку є дискримінаційною, оскільки учасник може не отримати необхідну довідку за такий короткий строк, і таким чином його пропозиція конкурсних торгів буде відхилена.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що відповідно до листа від 30.03.2015 № ЦХП-20/1193 стосовно внесення змін (№ 1) до документації конкурсних торгів, яким перенесено дату розкриття пропозицій конкурсних торгів з 01.04.2015 на 09.04.2015, довідки та інші документи, які вимагаються документацією конкурсних торгів Процедури закупівлі залишаються чинними до дати розкриття, призначеної Замовником на 09.04.2015, в разі їх чинності станом на 01.04.2015.

За інформацією Замовника, у разі дійсності зазначеної довідки ДПІ станом на 01.04.2015 нову довідку учаснику Процедури закупівлі отримувати не потрібно і, відповідно, пропозиція такого учасника відхилена не буде.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 4 додатку 2 Документації для підтвердження статусу платника податків учасникам Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів необхідно надати "оригінал або нотаріально завірнену копію довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів або ДПІ, яка дійсна на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів".

З матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, було встановлено, що Замовник вніс зміни до документації конкурсних торгів, перенісши дату розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі з 01.04.2015 на 09.04.2015.

У складі копій матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія листа від 30.03.2015 № ЦХП-20/1193, адресована учасникам Процедури закупівлі, згідно з яким, зокрема, "довідки та інші документи, які вимагаються документацією конкурсних торгів на закупівлю палива рідинного та газу; олив мастильних (дизельне паливо)

залишаються чинними до дати розкриття, призначеної Замовником на 09.04.2015, у разі їх чинності станом на 01.04.2015".

Варто зазначити, що Замовник не надав документального підтвердження надсилання вказаного листа ТОВ Фірмі "Енерго-Ресурс".

Разом з цим, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні – 5 лотів" [оголошення № 072921, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 04.03.2015 № 205 (04.03.2015)], з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Голова Колегії

С. ШЕРШУН