



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 666-р/пк-ск від 08.05.2015

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Блошко Володимир Михайлович
вул. Квітки-Основ'яненка, 7,
м. Харків, 61003

Державна пенітенціарна служба України
вул. Мельникова, 81, м. Київ, 04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Блошка Володимира Михайловича (надалі – Скаржник, ФОП Блошко В.М.) від 17.04.2015 б/н (zareєстровану в Комітеті 20.04.2015 за № 8-20/926-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державною пенітенціарною службою України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури попередньої кваліфікації – "10.61.2. Борошно пшеничне І гатунку" [оголошення № 033959, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.01.2015 № 180/1/1 (30.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, перевірити на відповідність умовам кваліфікаційної документації пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "ГРАН-ТЕРРА", товариства з обмеженою відповідальністю "Поділля Промпостач" та товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "НЕРЕЙ", зобов'язати Замовника відмінити рішення щодо відхилення кваліфікаційної пропозиції Скаржника допустити та запросити Скаржника до участі у II етапі торгів.

Рішенням Колегії від 21.04.2015 № 559-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 22.04.2015 № 20-29.1/06-1244-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 23.05.2015 № 7/5-644/40-15 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу "розкриття кваліфікаційних пропозицій I етап" від 02.04.2015 № 4 свої кваліфікаційні пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) приватне підприємство "МІДАС ФУДЗ" (надалі – ПП "МІДАС ФУДЗ");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ГРАН-ТЕРРА" (надалі – ТОВ "ГРАН-ТЕРРА");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ПОДІЛЛЯ ПРОМПОСТАЧ" (надалі – ТОВ "ПОДІЛЛЯ ПРОМПОСТАЧ");
- 4) Скаржник;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "БУСІДОР" (надалі – ТОВ "БУСІДОР");
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "НЕРЕЙ" (надалі – ТОВ "ТД "НЕРЕЙ");
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "Укр-Агро-Продукт" (надалі – ТОВ "Укр-Агро-Продукт").

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо перевірки відповідності кваліфікаційних пропозицій учасників, поданих на I етап попередньої кваліфікації по закупівлі борошна зернових і овочевих культур; їхні суміші (борошно пшеничне I гатунку) умовам кваліфікаційної документації (додаток до протоколу оцінки кваліфікаційних пропозицій від 09.04.2015 № 3) кваліфікаційні пропозиції Скаржника, ПП "МІДАС ФУДЗ", ТОВ "БУСІДОР", ТОВ "Укр-Агро-Продукт" відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам кваліфікаційної документації (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (попередня кваліфікація I етап) від 09.04.2015 № 3, за результатами попередньої кваліфікації (I етап) відбір пройшли кваліфікаційні пропозиції ТОВ "ТД "НЕРЕЙ", ТОВ "ГРАН-ТЕРРА" та ТОВ "ПОДІЛЛЯ ПРОМПОСТАЧ".

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо перевірки відповідності кваліфікаційних пропозицій учасників, поданих на I етап попередньої кваліфікації по закупівлі борошна зернових і овочевих культур; їхні суміші (борошно пшеничне I гатунку) умовам кваліфікаційної документації, додаток до протоколу оцінки кваліфікаційних пропозицій від 09.04.2015 № 3 кваліфікаційна пропозиція Скаржника відхилена з наступної підстави: "у кваліфікаційній пропозиції фізичної особи-підприємця Блошко Володимира Михайловича надано довідку від 09.03.2015 року б/н, у якій зазначено що фізична особа-підприємець Блошко Володимир Михайлович здійснює тільки обіг товару тому відповідно до Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів" (із змінами), подання ним нотаріально завірених копій сертифікату (сертифікатів) які підтверджують, що Учасник застосовує санітарні заходи та належну практику виробництва, системи НАССР та/або інші системи забезпечення безпечності та якості під час виробництва та обігу харчових продуктів, згідно із Законом України № 771/97 "Про безпечність та якість харчових продуктів" зі змінами, не передбачено.

Членами комітету було встановлено що відповідно до частини 6 статті 20 Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів" (зі змінами) особи, які займаються виробництвом або введенням в обіг харчових продуктів, повинні застосовувати санітарні заходи та належну практику виробництва, системи НАССР та/або інші системи забезпечення безпечності та якості під час виробництва та обігу харчових продуктів.

Відповідно до зазначеного вказаний Учасник документально не довів не подання у складі своєї пропозиції нотаріально завірених копій сертифікату (сертифікатів) які підтверджують, що Учасник застосовує санітарні заходи та належну практику виробництва, системи НАССР та/або інші системи забезпечення безпечності та якості виробництва та обігу харчових продуктів, згідно із Законом України № 771/97 "Про безпечність та якість харчових продуктів" зі змінами".

1. ФОП Блошко В.М. у Скарзі зазначає, що його кваліфікаційна пропозиція була відхилена Замовником неправомірно, оскільки, на думку Скаржника, зазначена вимога Документації стосується виключно Учасника, який здійснює виробництво, тобто господарська діяльність, пов'язана з виробленням об'єктів санітарних заходів, включаючи всі стадії технологічного процесу, у тому числі, виготовлення, підготовку, змішування та пов'язані з цим процедури, обробку, наповнення, пакування, переробку, відновлення та інші зміни стану об'єкта. На думку Скаржника, члени комітету з конкурсних торгів Замовника вийшли за межі заявлених вимог та самостійно оцінювали вимоги "особи, які займаються виробництвом або введенням в обіг харчових продуктів".

Скаржник повідомляє, що він здійснює тільки обіг і тому вказана вище вимога Документації його не стосується.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що кваліфікаційна пропозиція Скаржника не відповідала умовам Документації та була відхилена правомірно.

Замовник зазначає, що відповідно до частини 6 статті 30 Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів" (зі змінами) обіг – переміщення (транспортування) або зберігання та будь-які дії, пов'язані з переходом права власності чи володіння, включаючи продаж, обмін або дарування, тому відповідно до частини 6 статті 20 Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів" (зі змінами) особи, які займаються виробництвом або введенням в обіг харчових продуктів, повинні застосовувати санітарні заходи та належну практику виробництва, системи НАССР та/або інші системи забезпечення безпечності та якості під час виробництва та обігу харчових продуктів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Закон України "Про безпечність та якість харчових продуктів" регулює відносини між органами влади, виробниками, продавцями (постачальниками) та споживачами харчових продуктів і визначає правовий порядок забезпечення безпечності та якості харчових продуктів, що виробляються, знаходяться в обігу, імпортуються, експортуються.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів":

- виробник – фізична або юридична особа (її філії, відділення, інші відокремлені підрозділи, представництва), що здійснює господарську діяльність з виробництва харчових продуктів, харчових добавок, ароматизаторів, дієтичних добавок, допоміжних матеріалів для переробки та допоміжних засобів і матеріалів для виробництва з метою введення їх в обіг, а також обіг;

- виробництво – господарська діяльність, пов'язана з виробленням об'єктів санітарних заходів, включаючи всі стадії технологічного процесу, у тому числі виготовлення, підготовку, змішування та пов'язані з цим процедури, обробку, наповнення, пакування, переробку, відновлення та інші зміни стану об'єкта;

- обіг – переміщення (транспортування) або зберігання та будь-які дії, пов'язані з переходом права власності чи володіння, включаючи продаж, обмін або дарування;

- оператор потужностей – виробник, який здійснює передбачені цим Законом види діяльності, використовуючи потужності (об'єкти), які належать йому на правах власності або користування;

- потужності (об'єкти) – територія, споруди або комплекс споруд, приміщення, будівлі, обладнання та інші засоби, включаючи транспортні засоби, що використовуються у виробництві або обігу об'єктів санітарних заходів;

- НАССР [Система аналізу ризиків та контролю (регулювання) у критичних точках] – система для ідентифікації, оцінки, аналізу та контролю ризиків, що є важливими для безпечності харчових продуктів.

Згідно з пунктом 2 частини шостої статті 20 Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів" особи, які займаються виробництвом або введенням в обіг харчових продуктів, повинні застосовувати санітарні заходи та належну практику виробництва, системи НАССР та/або інші системи забезпечення безпечності та якості під час виробництва та обігу харчових продуктів.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації кваліфікаційна пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документів згідно з додатком 3 до цієї кваліфікаційної документації.

Відповідно до пункту 1 таблиці 1 додатку 3 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї кваліфікаційної пропозиції, зокрема, нотаріально завірених копії сертифікату (сертифікатів) які підтверджують, що Учасник застосовує санітарні заходи та належну практику виробництва, системи НАССР та/або інші системи забезпечення безпечності та якості під час виробництва та обігу харчових продуктів, згідно із Законом України № 771/97 "Про безпечність та якість харчових продуктів" зі змінами.

У складі копії кваліфікаційної пропозиції Скаржника відсутні документи, які підтверджують, що Учасник застосовує санітарні заходи та належну практику виробництва, системи НАССР та/або інші системи забезпечення безпечності та якості під час виробництва та обігу харчових продуктів, згідно із Законом України № 771/97 "Про безпечність та якість харчових продуктів" зі змінами, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. ФОП Блошко В.М. у Скарзі повідомляє, що кваліфікаційні пропозиції ТОВ "ТД "НЕРЕЙ", ТОВ "ГРАН-ТЕРРА" та ТОВ "ПОДІЛЛЯ ПРОМПСТАЧ" не відповідають вимогам Документації, та просить, зокрема, перевірити на відповідність умовам кваліфікаційної документації кваліфікаційні пропозиції вказаних вище учасників.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті кваліфікаційні пропозиції учасників, які пройшли відбір за результатами попередньої кваліфікації (ТОВ "ТД "НЕРЕЙ", ТОВ "ГРАН-ТЕРРА" та ТОВ "ПОДІЛЛЯ ПРОМПСТАЧ"), та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 таблиці 1 додатку 3 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї кваліфікаційної пропозиції довідку, складену на фірмовому бланку учасника про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази, автотранспорту для перевезення борошна зернових і овочевих культур; їхні суміші.

Також, у вказаному пункті зазначено, що до довідки необхідно надати, зокрема, нотаріально завірених копії експлуатаційних дозволу (дозволів) Учасника, для потужностей (об'єктів) з виробництва, переробки або реалізації харчових продуктів згідно вимог статті 22 Закону України № 771/97 "Про безпечність та якість харчових продуктів" зі змінами.

На засіданні Колегії, яке відбулося 08.05.2015, представник Замовника повідомив, що вказана вище вимога стосується предмету закупівлі, а саме – борошна пшеничного I гатунку.

У складі копії кваліфікаційної пропозиції ТОВ "ТД "НЕРЕЙ" міститься експлуатаційний дозвіл від 25.02.2013 № 08131/20/1 на холодильний складський комплекс ТОВ "ТД "НЕРЕЙ" на асортимент продукції "риба заморожена" (предметом закупівлі відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі та Документації є борошно), що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи наведене вище, Колегія встановила, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущене порушення, яке на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття кваліфікаційних пропозицій учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Державну пенітенціарну службу України скасувати всі рішення, прийняті після розкриття кваліфікаційних пропозицій учасників процедури закупівлі – "10.61.2. Борошно пшеничне I гатунку" [оголошення № 033959, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.01.2015 № 180/1/1 (30.01.2015)], та завершити зазначену процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. ШЕРШУН