



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 692-р/пк-ск від 15.05.2015

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"СЕА Електротехніка"

вул. Краківська, 13-Б, оф. 128,  
м. Київ, 02094

Комунальне підприємство "Керуюча  
компанія з обслуговування житлового  
фонду Дарницького району м. Києва"

ХАРКІВСЬКЕ ШОСЕ, будинок 148А,  
м. Київ, 02091

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "СЕА Електротехніка" (надалі – Скаржник, ТОВ "СЕА Електротехніка") від 10.04.2015 № 629 (zareєстровану в Комітеті 10.04.2015 за № 8-20/856-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дарницького району м. Києва" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 33.14.1. технічне обслуговування систем диспетчеризації (ОДС) – 33.14.11-50.00" [оголошення № 071575, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.03.2015 № 204(03.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 10.04.2015 № 505-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 10.04.2015 № 20-29.3/06-1112-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 16.04.2015 № 123-04/2015 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "СЕА Електротехніка" у Скарзі повідомляє про створення дискримінаційних умов щодо термінів підготовки документів. Скаржник стверджує, що Замовником було оголошено про проведення конкурсних торгів із закупівлі послуг ремонтування та технічне обслуговування іншого електричного устаткування [технічне обслуговування систем диспетчеризації (ОДС)]. Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів був встановлений до 02.04.2015.

Скаржник стверджує, що листом-факсом від 01.04.2015 № 87-03/2015 Замовник проінформував, що до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) будуть вноситися зміни та строк подачі пропозицій конкурсних торгів буде продовжено не менше, ніж на 7 днів. За інформацією Скаржника, конкретні зміни у Документації та конкретний термін подачі пропозицій конкурсних торгів у даному листі вказані не були. Інформація щодо нових строків та щодо змін у Документації на веб-порталі Уповноваженого органу була відсутня.

Скаржник повідомляє, що не зважаючи на те, що зміни до Документація були внесені 1 квітня 2015 року, інформація щодо нового терміну подачі пропозицій, та щодо змін до Документації були розміщені на веб-порталі Уповноваженого органу лише 9 квітня 2015 року, інших повідомлень від Замовника щодо нових строків та змін Скаржник не отримував.

ТОВ "СЕА Електротехніка" стверджує, що згідно зі змінами до Документації новий строк подання пропозицій визначений 14 квітня 2015 року. Враховуючи, що реально на підготовку документів для пропозиції у відповідності з новими вимогами, які викладені в новій редакції Документації, залишається один робочий день, Скаржник вважає, що Замовник створив дискримінаційні передумови до звуження кількості учасників Процедури закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що згідно з положеннями статті 10 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) його обов'язок в частині оприлюднення інформації полягає виключно у її поданні через автоматизоване робоче місце Замовника (у випадку із Замовником із застосуванням сервісу "Кабінет замовника") у встановлені строки на оприлюднення. Власне ж оприлюднення такої інформації (її розміщення на веб-порталі для загального доступу всіх користувачів) здійснюється підприємством протягом 3 робочих днів з наступного дня після подання Замовником такої інформації.

Замовник стверджує, що на виконання вимог статті 23 та статті 10 Закону Замовником 06.04.2015 подано на оприлюднення зміни до Документації на веб-портал Уповноваженого органу з використанням сервісу "Кабінет замовника". Зміни до Документації, відповідно до інформації щодо історії прийому зазначеного документу були оброблені та розміщені на веб-порталі 09.04.2015. Таким чином, зміни до Документації, були подані на оприлюднення на 3-й робочий день з дати прийняття рішення про внесення таких змін, та з урахуванням нової дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, а саме 14.04.2015 – не пізніше, ніж за 7 (календарних) днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник повідомляє, що частина 2 статті Закону не передбачає направлення саме змін до Документації на адресу учасників, що звернулись до замовника за отриманням Документації, а вимагає лише повідомлення письмово протягом 1 робочого дня зазначених учасників про внесення змін.

Замовник стверджує, що ним дотримано вимоги статті 23 Закону в частині повідомлення письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про

внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів, у тому числі, Скаржника. Крім цього, ним дотримано строки на подання відповідної інформації для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 Закону.

На думку Замовника, неспроможність учасника надати у складі пропозиції конкурсних торгів необхідних документів, що вимагаються відповідно до Документації з урахуванням змін та доповнень від 01.04.2015, в тому числі, довідок (інших аналогічних документів), що мають бути видані учаснику іншими установами, в тому числі, органами державної влади тощо, та у строки, передбачені чинним законодавством України, є виключно наслідками бездіяльності Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлене наступне.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону Замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, зміни до документації конкурсних торгів або кваліфікаційної документації та роз'яснення до неї (у разі наявності) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про їх внесення, але не пізніше як за сім днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 01.04.2015 № 8, зміни до Документації Замовник вніс 01.04.2015.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься витяг з "Кабінету замовника", у якому зазначено, що файл зі змінами до Документації прийнятий та поставлений в чергу 06.04.2015, тобто, на третій робочий день.

Виходячи з наведеного, Замовник не порушив вимоги Закону в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє про наступні вимоги Документації (зі змінами), які не дозволяють своєчасно та якісно підготувати пропозиції конкурсних торгів.

2.1. Скаржник повідомляє, що Документація (зі змінами) містить детальні вимоги, щодо листів-відгуків, на підготовку яких, на думку Скаржника, недостатньо одного робочого дня, що робить неможливим підготовку та надання пропозиції конкурсних торгів у цій частині.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що строки отримання відгуків не регламентуються чинним законодавством, тому неможливість отримання відгуків Скаржником є його суб'єктивною відповідальністю.

2.2. ТОВ "СЕА Електротехніка" у Скарзі повідомляє, що у Документації вимагається надання інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, щодо відповідної особи (осіб), що має бути видана протягом останніх 7 робочих днів щодо дати подання пропозицій конкурсних торгів учасником (включно з датою подання такої пропозиції Замовнику).

Скаржник стверджує, що отримання вказаної довідки в органах юстиції на протязі одного робочого дня є неможливим.

На думку Замовника, встановлений згідно зі змінами до Документації строк отримання такої довідки не обмежує можливість її отримання учасниками Процедури закупівлі.

2.3. Скаржник повідомляє, що в Документації Замовник вимагає надати довідку, видану департаментом інформаційно-аналітичного забезпечення МВС або інформаційним підрозділом ГУМВС, або УМВС України в області або місті Києві, або інформаційним

підрозділом районного управління МВС України щодо не притягнення відповідної особи, яка має бути видана протягом останніх 10 днів щодо дати подання.

За твердженням Скаржника, отримання вказаної довідки в органах МВС України протягом одного робочого дня є неможливим.

Замовник наголосив, що вимоги Документації щодо отримання довідок (а так само витягів, тощо) від органів державної влади встановлені ним по відношенню до дати отримання пропозиції конкурсних торгів учасником, якою є відповідно дата отримання пропозиції конкурсних торгів Замовником та внесення відомостей про таку пропозицію до реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, а не до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, оскільки в останньому випадку учасники обмежені в частині строків подання пропозицій, які фактично скорочуються до строку, який встановлений Замовником для отримання відповідних довідок по відношенню до дати розкриття пропозицій. Зазначені вище вимоги Документації створюють можливість надати довідки, які могли бути отримані учасниками для подання пропозицій конкурсних торгів та були дійсними станом на дату проведення розкриття пропозицій конкурсних торгів відповідно до оголошення відкритих торгів, а саме 02.04.2015, для подання на 14.04.2015.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до таблиці 1 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації (зі змінами) учасник Процедури закупівлі відповідає кваліфікаційним вимогам Документація, якщо, зокрема, учасником надано у складі пропозиції конкурсних торгів оригінали або копії позитивних відгуків від замовників згідно з виконаними аналогічними договорами, копії який надані у складі пропозиції. Відгуки мають бути складені на фірмовому бланку замовника, за печаткою та підписом уповноваженої посадової особи замовника, містити дату складання відгуку, а також інформацію щодо дати укладення та номеру (якщо договору присвоєно номер) відповідного договору, найменування виконуваних учасником послуг згідно договору, строків виконання договору, інформацію щодо дотримання та виконання учасником всіх обов'язків згідно договору, інформацію про достатність технічного потенціалу учасника при наданні послуг.

Відповідно до таблиці 2 підпункту 6.4 пункту 6 розділу III Документації (зі змінами), учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів інформаційної довідку (довідки) з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, щодо відповідної особи (осіб), що має бути видана протягом останніх 7 робочих днів щодо дати подання пропозицій конкурсних торгів учасником (включно з датою подання такої пропозиції замовнику).

Відповідно до таблиці 2 підпункту 6.4 пункту 6 розділу III Документації (зі змінами) учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів довідку, видану Департаментом інформаційно-аналітичного забезпечення МВС або інформаційним підрозділом ГУМВС, або УМВС України в області або місті Києві, або інформаційним підрозділом районного управління МВС України щодо не притягнення відповідної особи до кримінальної відповідальності та щодо відсутності не знятої чи непогашеної судимості (перелік осіб, щодо яких надається відповідна інформація, передбачено підпункті 2.1.1.-2.1.2. підрозділу "Б" цієї таблиці).

Відповідає, якщо учасником надано оригінал або копію вказаного документу, що підтверджує відсутність підстави для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно даної норми Закону, щодо кожної із зазначених осіб окремо, та має бути виданий протягом останніх 10 днів щодо дати подання пропозиції конкурсних торгів учасником (включно з датою подання такої пропозиції замовнику).

Скаржник не надав документального підтвердження неможливості виконання ним наведених вище умов Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. За твердженням Скаржника, в додатку 2 технічного завдання до Документації в переліку обладнання системи диспетчеризації не зазначений термін експлуатації, що не дозволяє учасникам Процедури закупівлі належним чином здійснити розрахунок та підготувати свою цінову пропозицію конкурсних торгів, та створює дискримінаційні умови для учасників торгів.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що комітет з конкурсних торгів Замовника не заперечує щодо можливості включення в технічне завдання відповідно до предмету закупівлі інформації відповідно до термінів експлуатації диспетчерських систем, з метою приведення у відповідність такого завдання вимогам пункту 3.2. Порядку встановлення вартості технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 7.1 пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів. Калькуляцію вартості (ціни) пропозиції конкурсних торгів згідно предмету закупівлі та технічного завдання (вартість (ціна) пропозиції конкурсних торгів визначається відповідно до "Порядку встановлення вартості технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації", затвердженого наказом міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 09.11.2006 № 369).

У додатку 2 технічного завдання до Документації в переліку обладнання системи диспетчеризації термін експлуатації не зазначено, що може неоднозначно трактуватись учасниками Процедури закупівлі, у тому числі Скаржником, та в подальшому стати підставою для відхилення такої пропозиції конкурсних торгів.

Враховуючи викладене та готовність Замовника внести відповідні зміни до Документації, Замовник повинен внести зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дарницького району м. Києва" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 33.14.1. технічне обслуговування систем диспетчеризації (ОДС) – 33.14.11-50.00" [оголошення № 071575, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.03.2015 № 204(03.03.2015)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. ШЕРШУН