



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 253-р/пк-ск від 06.03.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Медична торгівельна компанія."
вул. Грушевського, 28/2,
н/п 43, 01021

Департамент охорони здоров'я
виконавчого органу Київської
міської державної адміністрації
вул. Прорізна, 19, м. Київ, 01001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія." (надалі – Скаржник, ТОВ "МТК.") від 26.02.2015 № 51/02 (zareestrovano в Комітеті 26.02.2015 за № 8-20/383-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Витратні матеріали для гемодіалізу, 5 найменувань (32.50.13-53.00; 32.50.13-79.00)" [оголошення № 049897, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 14.02.2015 № 192 (14.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;

- зобов'язати Замовника привести вимоги документації конкурсних торгів у відповідність до вимог чинного законодавства, а у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 27.02.2015 № 207-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 27.02.2015 № 20-29.2/06-497-дз Замовник листом від 02.03.2015 № 061-1674/08 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "МТК." повідомило, що у додатку 4 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовник встановив наступну вимогу: "кровопрвідні магістралі повинні бути сумісними з апаратами для гемодіалізу SurdialX виробництва Nipro або еквівалент".

За інформацією Скаржника, у 2014 році Замовник проводив закупівлю аналогічних витратних матеріалів для гемодіалізу, однак з можливістю заміни на універсальні кровопрвідні магістралі сумісні з апаратами інших виробників, відповідно до кількості діалізів, які будуть проводитись на апаратах інших виробників.

Як зазначає ТОВ "МТК.", зазначені вище вимоги давали змогу взяти участь у процедурі закупівлі більшій кількості учасників, що, у свою чергу, дозволило більш ефективно використовувати державні кошти.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що технічні вимоги до предмета закупівлі встановлені відповідно до наказу Міністерства охорони здоров'я України від 25.09.2013 № 829 з урахуванням типів (виробників) апаратів "штучна нирка", що експлуатуються у закладах охорони здоров'я міста Києва.

Замовник повідомляє, що зазначена інформація міститься також і у листі державної установи "Інститут нефрології НАМН України" від 19.01.2015 №1-01/28.

За інформацією Замовника, перелік найменувань витратних матеріалів для гемодіалізу та технічні вимоги до них, зокрема, до кровопрвідних магістралей, з метою забезпечення безпеки пацієнтів сформовані з урахуванням виробників апаратів "штучна нирка", що експлуатуються у закладах охорони здоров'я міста Києва.

Замовник зазначає, що у технічних вимогах вказано, до яких марок апаратів закуповуються витратні матеріали, – апарати для гемодіалізу SurdialX виробництва Nipro або еквівалент.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 5 підпункту 3.2 пункту 3 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити інформацію та документи згідно з додатком 4 Документації.

Згідно з підпунктом 3.7 пункту 3 розділу 3 Документації інформація про технічні та якісні вимоги до предмета закупівлі зазначена у додатку 4 Документації. Для підтвердження відповідності технічним вимогам учасники надають у складі своєї пропозиції інформацію та документи згідно з додатком 4 Документації.

У додатку 4 Документації наведені технічні вимоги до предмета закупівлі.

Відповідно до підпункту 1.1 пункту 1 додатку 4 Документації "кровопрвідні магістралі повинні бути сумісними з апаратом для гемодіалізу SurdialX виробництва Nipro або еквівалент".

Згідно з листом державної установи "Інститут нефрології НАМН України" від 19.01.2015 № 1-01/28 закупівлю витратних матеріалів для проведення сеансів гемодіалізу доцільно здійснювати як комплект відповідно до типів (виробників) апаратів "штучна нирка" та забезпечення адекватного моніторингу процедури і безпеки пацієнтів.

Крім цього, у вищевказаному листі зазначено, зокрема, що обласні або міські лікарні закуповують витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу як комплекти, виходячи з положень методичних рекомендацій, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 25.09.2013 № 829 "Про затвердження методичних рекомендацій планування та розрахунку кількості лікарських засобів, виробів медичного призначення, що закуповуються за рахунок коштів державного та місцевого бюджетів для забезпечення визначених груп населення, на основі відповідних реєстрів".

Представники Замовника, присутні на засіданні Колегії, яке відбулося 06.03.2015, повідомили, що універсальні кровопривідні магістралі не сумісні з апаратом для гемодіалізу SordialX виробництва Nipro.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначена вище вимога Документації порушує його права та законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія." у задоволенні його скарги від 26.02.2015 № 51/02.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ