



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 377-р/пк-ск від 25.03.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Айрін-Ніка"
вул. Бузника, 8, кв. 10, м. Миколаїв,
Миколаївська область, 54021

Госпіталь інвалідів війни м. Миколаєва
вул. Київська, 1, м. Миколаїв,
Миколаївська область, 54058

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Айрін-Ніка" (надалі – Скаржник, ТОВ "Айрін-Ніка") від 18.02.2015 № 35 (zareєстровану в Комітеті 20.02.2015 за № 8-20/358-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Госпіталем інвалідів війни м. Миколаєва (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "10.11.1. М'ясо великої рогатої худоби, свиней, овець, кіз, коней та інших тварин родини конячих, свіже чи охолоджене (яловичина свіжа 10.11.11-40.00, свинина свіжа 10.11.12-30.00)" [оголошення № 224244, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 26.12.2014 № 159 (26.12.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 23.02.2015 № 186-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 23.02.2015 № 20-29.3/06-447-дз Замовник листом від 06.03.2015 № 249/05-04 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 29.01.2015 № 4 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) фізична особо-підприємець Костюченков Валентин Миколайович (надалі – ФО-П Костюченков В. М.);
- 2) фізична особо-підприємець Гречана Ганна Андріївна (надалі – ФО-П Гречана Г. А.);
- 3) Скаржник.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 09.02.2014 № 23 Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 10.02.2015 № 31 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ФО-П Костюченкова В. М. та ФО-П Гречаної Г. А. За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ФО-П Костюченкова В. М.

1. ТОВ "Айрін-Ніка" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 09.02.2014 № 23 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступних підстав.

1.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "форма "Проект договору про закупівлю товарів за державні кошти" надана учасником не на фірмовому бланку".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Айрін-Ніка" у Скарзі повідомило, що Замовник у документації конкурсних торгів встановив вичерпний перелік документів, які мають бути оформлені на фірмовому бланку учасника, а саме – листи та довідки.

За словами Скаржника, проект договору не є довідкою або листом.

За інформацією Скаржника, форма проекту договору не містить вказівки на те, що вона має бути викладена на фірмовому бланку учасника.

Скаржник зауважив, що законодавством не передбачений обов'язок викладення інформації на фірмовому бланку та не містить визначення поняття "фірмовий бланк" та вимог до його оформлення.

Замовник з цього питання повідомив, що документи (листи, довідки) – це узагальнена назва письмового відображення інформації, яка містить опис та підтвердження тих чи інших фактів і подій, посвідчують юридичні та біографічні дані, відомості, обставини з діяльності організацій, установ, фізичних осіб, за визначеним стандартом чи формою.

За словами Замовника, у разі згоди з усіма істотними умовами договору, згода повинна бути підтверджена у письмовій формі.

Замовник вважає, що проект договору, який підтверджує та свідчить про згоду з істотними умовами договору, має бути оформлений належним чином – на фірмовому бланку (за наявності), містити відомості щодо дати складання документу та реєстраційного номер, адресований Замовнику.

За інформацією Замовника, документація конкурсних торгів не містить обов'язку викладення інформації виключно на фірмовому бланку, а передбачає можливість оформлення документів (листів, довідок) на фірмовому бланку у разі наявності.

Замовник зауважив, що згідно з документами, наданими у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, вбачається, що у ТОВ "Айрін-Ніка" є фірмовий бланк.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 1 розділу III документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що документи (листи, довідки), підготовлені та надані учасником у складі пропозиції конкурсних торгів, мають бути оформлені належним чином: на фірмовому бланку (у разі наявності), містити відомості щодо дати складання документа та реєстраційного номеру, адресовані замовнику: Госпіталю інвалідів війни м. Миколаєва комітету з конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з форми "Проект договору про закупівлю товарів за державні кошти", заповнену друкованим текстом, відповідно до додатку 5 та завірену підписом та відбитком печатки учасника на кожній сторінці, що свідчить про погодження підписати договір та являється підтвердженням про згоду взяти на себе зобов'язання та виконати всі умови, у тому числі, і істотні умови, передбачені Договором.

Додатком 5 документації конкурсних торгів визначена форма проекту договору про закупівлю товарів за державні кошти.

Враховуючи викладене, листи та довідки, які підготовлені та надані учасником у складі пропозиції конкурсних торгів повинні бути надані на фірмовому бланку (у разі наявності).

Заповнена друкованим текстом форма проекту договору про закупівлю товарів за державні кошти, яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, надана не на фірмовому бланку учасника.

Разом з тим, форма "Проект договору про закупівлю товарів за державні кошти" підготовлена Замовником, а не учасником і не є листом або довідкою у розмінні умов документації конкурсних торгів.

Таким чином, Скаржником не порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "згідно пунктом 1 розділу III документації конкурсних торгів "усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, та відбитки печатки*". Виняток становлять оригінали документів, видані іншими установами та/або нотаріально завірені копії.

В порушення вимоги оригінали документів, видані іншими установами, а саме: довідка про відсутність заборгованості за кредитами, інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, та нотаріально завірена копія довідки УМВС України у Миколаївській області управління інформаційно-аналітичного забезпечення, містять нумерацію, підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі та відбитки печатки учасника".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Айрін-Ніка" у Скарзі повідомило, що підпис та відбиток печатки учасника містяться лише на зворотному боці відповідних аркушів, на яких не розміщені ані текст, ані реквізити самого документу (довідки).

За інформацією Скаржника, номери сторінок розміщені відповідно до вимог документації конкурсних торгів.

На думку Скаржника, відсутність номеру на будь-якій сторінці пропозиції конкурсних торгів призвело б до порушення вимог документації конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що Скаржником було надано довідку ПАТ "Укрсиббанк" від 21.01.2015 № 61-4/12-16-15, інформаційну довідку з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення від 22.01.2015 № 79353 (які видані іншими установами, а не підготовлені безпосередньо учасником) та нотаріально завірєну копію довідки Управління інформаційно-аналітичного забезпечення УМВС України у Миколаївській області від 19.01.2015 № 348-13012015/48200, завірєні печаткою учасника, підписом, із зазначенням посади, прізвища та ініціалів уповноваженої посадової особи учасника та містять нумерацію сторінок.

За інформацією Замовника, відповідно до документації конкурсних торгів усі сторінки оригіналів документів, виданих іншими установами та/або нотаріально завірєних копій не нумеруються, тобто не мають наявних цифрових позначень, а також не повинні містити підпис уповноваженої особи учасника та відбитки печатки, але рахуються.

За словами Замовника, оскільки сторінка – це лицьова або оборотна частина аркуша, що складається з двох сторін, а оригінали документів, видані іншими установами, та/або нотаріально завірєні копії розміщуються на аркуші, то обидві сторінки (лицьова і зворотна) належать до оригіналу документа, виданого іншими установами та/або нотаріально завірєної копії.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 1 розділу III документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що "усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, та відбитки печатки*. Виняток становлять оригінали документів, видані іншими установами та/або нотаріально завірєні копії".

Вказаний пункт документації конкурсних торгів містить наступну примітку: "* Ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством, за винятком оригіналів чи нотаріально завірєних документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)".

Відповідно до пункту 4 додатку 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, довідка, оригінал або нотаріальну завірєну копію довідки, дійсну на момент розкриття пропозиції, з обслуговуючого банку (обслуговуючих банків) про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами (не більше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій).

Згідно з пунктом 2 додатку 4 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал або нотаріальну завірєну копію інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, видану Міністерством юстиції України або Головним управлінням юстиції (областей/територіальних відділень), зокрема, на посадову (службову) особу учасника, уповноважену представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не більше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій;

Пунктом 5 додатку 4 документації конкурсних торгів визначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати "оригінал або нотаріально завірєну копію документу (витяг з реєстру), виданого УІАЗ МВС України або його територіальним відділенням про наявність чи відсутність судимості, дійсну на момент розкриття (не більше двотижневої давнини)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, містяться, зокрема, такі документи:

- довідка ПАТ "Укрсиббанк" від 21.01.2015 № 61-4/12-16-15 про відсутність заборгованості за кредитами;
- інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення від 22.01.2015, видана Головним управлінням юстиції у Миколаївській області на Цоню Ю. С.;
- нотаріально завірена копія довідки Управління інформаційно-аналітичного забезпечення УМВС України у Миколаївській області, відповідно до якої Цоня Ю. С. станом на 19.01.2015 до кримінальної відповідальності не притягується, не знятої чи не погашеної судимості не має та в розшуку не перебуває.

Сторінки вказаних вище довідок пронумеровані, на зворотному боці зазначених довідок міститься печатка, підпис, дата, прізвище та ініціали уповноваженої особи Скаржника.

Документація конкурсних торгів не містила заборони нумерувати, завіряти підписом та печаткою уповноваженої особи учасника всі сторінки пропозиції конкурсних торгів.

Таким чином, Скаржником не порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.3. Третя та четверта підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "учасник надав копію договору оренди приміщення, в якому предметом оренди є "приміщення загальною площею 80 кв.м.", який підтверджує право користування без конкретного зазначення, чи є дане приміщення офісним. Лист-роз'яснення не наданий у складі пропозиції конкурсних торгів.

Учасник не надав копії документів щодо права власності чи користування складськими приміщеннями та не надав лист-роз'яснення в довільній формі".

Щодо цих підстав відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Айрін-Ніка" у Скарзі повідомило, що у складі своєї пропозиції конкурсних торгів Скаржник надав копію договору оренди від 02.01.2015 № 2, у пункті 1.3 якого зазначено, що приміщення надається орендареві для використання з метою розміщення офісу, складів, обладнання.

Замовник з цього питання повідомив, що Скаржником було надано копію договору оренди від 02.01.2015 № 2, у пункті 1.3 якого зазначено, що приміщення надається орендареві для використання з метою розміщення офісу, складів, торговельного обладнання та здійснення підприємницької діяльності.

При цьому, як зазначає Замовник, в порушення вимог документації конкурсних торгів Скаржник не надав пояснення, як саме він використовує приміщення, яке є предметом договору оренди, оскільки в проекті договору про закупівлю учасник в розділі "місцезнаходження та банківські реквізити" зазначив адресу свого місцезнаходження: вул. Бузника, 8, кв. 10, Заводський р-н, м. Миколаїв, Миколаївська обл., а в договорі оренди від 02.01.2015 № 2 зазначена наступна адреса: вул. Генерала Карпенко, 20, м. Миколаїв.

За словами Замовника, адреса: вул. Бузника, 8, кв. 10, Заводський р-н, м. Миколаїв, Миколаївська обл. міститься також на фірмовому бланку Скаржника.

На думку Замовника, ТОВ "Айрін-Ніка" не надало належного підтвердження наявності права власності чи користування на приміщення, за яким воно фактично знаходиться, а саме – вул. Бузника, 8, кв. 10, Заводський р-н, м. Миколаїв, Миколаївська обл., та не надало пояснення щодо порядку застосування приміщення наданого найму за договором оренди від 02.01.2015 № 2.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 1 додатку 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку, довільної форми, що містить інформацію щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази, задіяних учасником для поставки товару, що є предметом закупівлі.

Відповідно до пункту 1 додатку 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, "копії документів щодо права власності чи користування офісними, складськими приміщеннями...".

Пунктом 3 розділу V документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що у разі відсутності будь-якого з документів, що повинні складати пропозицію конкурсних торгів, наявність якого вимагається цією документацією, у зв'язку з тим, що це не передбачається його організаційно-правовою формою, видом діяльності чи з інших підстав, учасник надає у складі пропозиції лист-роз'яснення, довільної форми, з вказаними обґрунтованими причинами ненадання документу, посиланням на відповідні законодавчі акти та/або конкретні норми закону.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться:

- довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, в якій, зокрема, зазначена інформація про приміщення за адресою: вул. Генерала Карпенко, 20, м. Миколаїв, площею 80 кв.м, яке знаходиться у користуванні ТОВ "Айрін-Ніка" згідно з договором оренди;

- копія договору оренди від 02.01.2015 № 2, укладеного між ФО-П Янкелевичем М. Д. та ТОВ "Айрін-Ніка", у пункті 1.3 якого зазначено, що приміщення надається ТОВ "Айрін-Ніка" для використання з метою розміщення офісу, складів, торговельного обладнання та здійснення підприємницької діяльності.

Згідно з пунктом 1.2 вказаного договору приміщення, яке передається в оренду за цим договором знаходиться за адресою: вул. Генерала Карпенко, 20, м. Миколаїв, має загальну площу 80 кв.м та обладнане одною стаціонарною холодильною та одною стаціонарною морозильною камерою.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія акту прийому-передачі до договору оренди від 02.01.2015 № 2, у пункті 1 якого зазначено, зокрема, що ФО-П Янкелевич М. Д. передав у тимчасове користування-оренду, а ТОВ "Айрін-Ніка" прийняв об'єкт оренди: приміщення, розташоване за адресою вул. Генерала Карпенко, 20, м. Миколаїв загальною площею 80 кв.м, що належить ФО-П Янкелевичу М. Д. на праві приватної власності.

Таким чином, Скаржником не порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

1.4. П'ята підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "Замовником вимагалось надати "оригінал або нотаріально завірнену копію документу (витяг з реєстру), виданого УІАЗ МВС України або його територіальним відділенням дійсний на момент розкриття про наявність чи відсутність судимості, на службову (посадову) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, що була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку". Згідно пунктом 3 розділу V "у разі відсутності будь-якого з документів, що повинні складати пропозицію конкурсних торгів, наявність якого вимагається цією документацією, у зв'язку з тим, що це не передбачається його організаційно-правовою формою, видом діяльності чи з інших підстав, Учасник надає у складі пропозиції лист-роз'яснення, довільної форми з вказаними обґрунтованими причинами ненадання документу, посиланням на відповідні законодавчі акти та/або конкретні норми закону".

Учасник не надав вказаний оригінал або нотаріально завірнену копію документу та не надав лист-роз'яснення в довільній формі".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Айрін-Ніка" у Скарзі повідомило, що Скаржник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надав копію довідки про відсутність судимості та лист-роз'яснення про відсутність деяких документів у складі пропозиції конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що довідка про відсутність судимості вимагалась у двох пунктах документації конкурсних торгів.

Таким чином Замовник вважає, що учасник повинен бути надати зазначений документ на виконання обох пунктів документації конкурсних торгів, а у разі ненадання одного із зазначених документів – надати лист-роз'яснення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 4 додатку 4 документації конкурсних торгів визначено учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал або нотаріально завірнену копію документу (витяг з реєстру), виданого УІАЗ МВС України або його територіальним відділенням про наявність чи відсутність судимості, дійсну на момент розкриття (не раніше 10 календарних днів відносно кінцевого строку подання пропозиції конкурсних торгів), зокрема, на посадову (службову) особу учасника, уповноважену представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі та/або підписання договорів.

Пунктом 5 додатку 4 документації конкурсних торгів визначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал або нотаріально завірнену копію документу (витяг з реєстру), виданого УІАЗ МВС України або його територіальним відділенням про наявність чи відсутність судимості, дійсну на момент розкриття (не більше двотижневої давнини).

Пунктом 3 розділу V документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що у разі відсутності будь-якого з документів, що повинні складати пропозицію конкурсних торгів, наявність якого вимагається цією документацією, у зв'язку з тим, що це не передбачається його організаційно-правовою формою, видом діяльності чи з інших підстав, учасник надає у складі пропозиції лист-роз'яснення, довільної форми, з вказаними обґрунтованими причинами ненадання документу, посиланням на відповідні законодавчі акти та/або конкретні норми закону.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема, такі документи:

- копія протоколу загальних зборів ТОВ "Айрін-Ніка" від 15.03.2013 № 2, відповідно до якого було вирішено призначити на посаду директора товариства Цоню Ю. С. з наданням їй всіх повноважень згідно зі Статутом та права першого підпису фінансових та банківських документів;

- копія наказу від 15.03.2013 № 2 к про вступ на посаду директора ТОВ "Айрін-Ніка" Цоні Ю. С.;

- копія Статуту, відповідно до пункту 10.18 розділу 10 якого директор без довіреності виконує дії від імені товариства в межах повноважень, наданих цим статутом;

- лист-роз'яснення про відсутність деяких документів у складі пропозиції конкурсних торгів, в якому, зокрема, зазначено, що відповідно до пункту 9.9 Інструкції про порядок формування, ведення та використання оперативно-довідкового і дактилоскопічного обліку в органах внутрішніх справ та органах (установах) кримінально-виконавчої системи України, затвердженої наказом МВС України та Державного департаменту України з питань виконання покарань від 23.08.2002 № 823/188, інформація про судимість (несудимість) видається у вигляді довідки. Враховуючи викладене, у складі пропозиції конкурсних торгів надається копія відповідної довідки;

- нотаріально завірена копія довідки Управління інформаційно-аналітичного забезпечення УМВС України у Миколаївській області, відповідно до якої Цоня Ю. С. станом на 19.01.2015 до кримінальної відповідальності не притягується, не знятої чи не погашеної судимості не має та в розшуку не перебуває.

Таким чином, Скаржником не порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. ТОВ "Айрін-Ніка" просить у Скарзі, зокрема, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була не правомірно відхилена Замовником з підстав, наведених у протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів від 09.02.2014 № 23, отже, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Госпіталь інвалідів війни м. Миколаєва скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "10.11.1. М'ясо великої рогатої худоби, свиней, овець, кіз, коней та інших тварин родини конячих, свіже чи охолоджене (яловичина свіжа 10.11.11-40.00, свинина свіжа 10.11.12-30.00)" [оголошення № 224244, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 26.12.2014 № 159 (26.12.2014)], та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ