



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 87-р/пк-ск від 02.02.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ХАЛЛСБРУК ІНЖИНІРИНГ"
вул. Патріса Лумумби, 9, оф. 4,
м. Київ, 01042

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ХАЛЛСБРУК ІНЖИНІРИНГ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ХАЛЛСБРУК ІНЖИНІРИНГ") від 30.12.2014 № 01/30-12 (zareestrovanu в Комітеті 31.12.2014 за № 8-20/3237-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "панелі нетипові для ВП ХАЕС – 16 од." [оголошення № 176159, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 14.10.2014 № 106 (14.10.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) скасувати рішення Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі;

3) зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 31.12.2014 № 1672-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 31.12.2014 № 20-29.3/06-3990-дз Замовник листами від 13.01.2015 № 269/10 та від 20.01.2015 № 719/10 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 02.12.2014 № 4103, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували дев'ять учасників Процедури закупівлі, у тому числі, і Скаржник.

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 17.12.2014 № 4103 пропозиції конкурсних торгів семи учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з пунктом 6 оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 17.12.2014 № 4103 до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Проектно-конструкторське бюро ПРИЗМА" (надалі – ТОВ "Проектно-конструкторське бюро ПРИЗМА" та об'єднання підприємств електротехнічної корпорації "Елкор" (надалі – ОПЕК "Елкор").

Відповідно до пункту 9 вказаного протоколу оцінки за результатами проведеної оцінки пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною Замовником було визнано пропозицію конкурсних торгів ОПЕК "Елкор".

Відповідно до протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 17.12.2014 № 4103 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена через невідповідність умовам документації конкурсних торгів, а саме – "(не відповідає технічним вимогам за результатами розгляду технічною комісією при комітеті з конкурсних торгів ДП НАЕК "Енергоатом"): запропоновані панелі нетипові для ВП ХАЕС виробництва ПрАТ "НВО "ЕТАЛ" (Україна), які виготовляються за ТУ У 31.2-05814256-126:2010 "Пристрої комплектні низьковольтні для електричних станцій та підстанцій".

Учасником не виконана вимога 12 додатку 3 документації конкурсних торгів, постачальник повинен надати на тендер пропозицію по навчанню персоналу замовника не менше за 40 учбових годин для 6 спеціалістів замовника".

Скаржник повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ХАЛЛСБРУК ІНЖІНІРИНГ" відхилена Замовником безпідставно та неправомірно.

1. У Скарзі ТОВ "ХАЛЛСБРУК ІНЖІНІРИНГ" повідомляє, що згідно з вимогами Документації пропозиція конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі подається відповідно до встановленої форми згідно з додатком № 1 документації конкурсних торгів.

Як зазначає Скаржник, учасник не має права змінювати форму пропозиції.

Скаржник повідомляє, що учаснику Процедури закупівлі забороняється відступати від форми, встановленої у додатку 1 документації конкурсних торгів, в тому числі, додавати до таблиці рядки про вартість навчання персоналу замовника не менше за 40 учбових годин для 6 спеціалістів Замовника, оскільки у цьому випадку пропозицію буде відхилено у зв'язку з її невідповідністю вимогам документації конкурсних торгів.

За інформацією Скаржника, ТОВ "ХАЛЛСБРУК ІНЖІНІРИНГ" врахувало вартість за навчання персоналу Замовника не менше за 40 учбових годин для 6 спеціалістів ДП НАЕК "Енергоатом" у загальну суму конкурсної пропозиції.

Як зазначає Скаржник, зазначене підтверджується довідкою від 01.12.2014 №10/01-12, яка міститься у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ХАЛЛСБРУК ІНЖИНІРИНГ" та підтверджує відповідність технічних характеристик пропозиції конкурсних торгів технічним вимогам Замовника наведеним у додатках №№ 3-5 документації конкурсних торгів.

Стосовно підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника Замовник повідомив, що ТОВ "ХАЛЛСБРУК ІНЖИНІРИНГ" не виконало вимогу пункту 12 додатку 3 документації конкурсних торгів, а саме – постачальник повинен надати пропозицію по навчанню персоналу замовника не менше 40 учбових годин для 6 спеціалістів замовника.

Розглянувши зазначений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 8 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 07.11.2014, (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися з:

- пропозиції конкурсних торгів, на паперовому носії з печаткою та підписом керівника, відповідно до встановленої форми згідно з додатком № 1, в якій вказано: перелік товарів, технічні характеристики, що складають предмет закупівлі, ціну пропозиції конкурсних торгів, умови розрахунків, строк постачання, умови постачання товару, термін дії цінової пропозиції, гарантія виробника";

- документів, указаних у пунктах 6 та 7 розділу III Документації.

У пункті 7 розділу III Документації передбачено, зокрема, що інформація стосовно технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в додатку № 1 Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками". "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками" повинна бути оформлена учасником відповідно до вищевказаного додатку № 1, завірена учасником.

Згідно з абзацом третім пункту 7 розділу III Документації "у складі пропозиції конкурсних торгів, учасник повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, що підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним вимогам і завданням заводу (додатки № 3, 4, 5 Документації), завірену виробником цього товару".

У додатку № 3 Документації Замовником наведені технічні вимоги до предмета закупівлі. У пункті 12 додатку № 3 Документації зазначено наступне: "необходимо проведение специальной подготовки персонала Заказчика особенностям конструкции и эксплуатации оборудования Поставщиком.

Поставщик должен предоставить на тендер предложения по обучению персонала заказчика не менее 40 учебных часов для 6 человек персонала Заказчика (Потребителя)" (мовою оригіналу).

У Скарзі ТОВ "ХАЛЛСБРУК ІНЖИНІРИНГ" повідомляє, що вартість за навчання персоналу Замовника не менше 40-ка учбових годин для 6 спеціалістів ДП НАЕК "Енергоатом" Скаржник включив у загальну вартість пропозиції конкурсних торгів (додаток № 1 Документації) і що ним виконана вимога пункту 12 додатку 3 Документації.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю: пульти, панелі та інші основи (панелі нетипові для ВП ХАЕС)", за формою передбаченою додатком 1 Документації, без зазначення Скаржником вартості навчання персоналу Замовника.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, відсутні документи з пропозицією за навчання 6 спеціалістів ДП НАЕК "Енергоатом" протягом не менше 40-ка учбових годин.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, про пропозиції конкурсних торгів Скаржника також не відповідає іншим вимогам Документації. Разом з цим, відповідно до наданого Замовником протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 17.12.2014 № 4103 зазначена невідповідність вимогам Документації не була підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ХАЛЛСБРУК ІНЖІНІРИНГ".

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду зазначеного Замовником питання.

3. У Скарзі ТОВ "ХАЛЛСБРУК ІНЖІНІРИНГ" просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити рішення про визначення переможця Процедури закупівлі та повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів.

У зв'язку з цим були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі допущених Замовником до оцінки (ОПЕК "Елкор" та ТОВ "Проектно-конструкторське бюро ПРИЗМА") та встановлено наступне.

3.1. Абзацом третім пункту 7 розділу III Документації "у складі пропозиції конкурсних торгів, учасник повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, що підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним вимогам і завданням заводу (додатки № 3-5 Документації), завірену виробником цього товару".

Відповідно до підпункту 4.1 пункту 4 додатку 3 Документації серед загальних вимог до мікропроцесорних пристроїв релейного захисту та автоматики Замовник визначив наступні:

- "переменное напряжение (от трансформатора напряжения), В:
- фазное – 58;
- линейное – 100".

З наданих Замовником на розгляд Колегії матеріалів було встановлено, що ТОВ "Проектно-конструкторське бюро ПРИЗМА" представляло продукцію ОПЕК "Елкор", яке є виробником предмета закупівлі.

Таким чином, ОПЕК "Елкор" та ТОВ "Проектно-конструкторське бюро ПРИЗМА" пропонують до постачання однакову продукцію, виробництва ОПЕК "Елкор".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів вказаних учасників Процедури закупівлі, наданих Замовником на розгляд Колегії міститься, зокрема, копія технічних умов ТУ У 31.2-30287744-051:2014 на пристрої комплектні низьковольтні для електричних станцій і підстанцій, у яких відсутня зазначена вище інформація.

Представники Замовника, присутні на засіданні Колегії, яке відбулося 02.01.2015, погодилися, що надані вказаними учасниками Процедури закупівлі технічні умови можуть не містити, зокрема, зазначених вище технічних параметрів, визначених ДП НАЕК "Енергоатом" у додатку 3 Документації.

Враховуючи наведене вище, пропозиції конкурсних торгів ОПЕК "Елкор" та ТОВ "Проектно-конструкторське бюро ПРИЗМА" не відповідали умовам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити на підставі вимог пункту 3 частини першої статті 29 та відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону відмінити торги у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів вказаних учасників Процедури закупівлі, Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону, не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення Закону, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "панелі нетипові для ВП ХАЕС – 16 од." [оголошення № 176159, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 14.10.2014 № 106 (14.10.2014)]

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ