



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 86-р/пк-ск

від 02.02.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"НБУ БІГМАРТ"

вул. Боричів узвіз, 5, оф. 2, м. Київ, 04070

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом" в особі відокремленого
підрозділу "Южно-Українська атомна
електрична станція"

ВП "Южно-Українська АЕС",
м. Южноукраїнськ,
Миколаївська область, 55000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "НБУ БІГМАРТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "НБУ БІГМАРТ") від 17.12.2014 № 247 (zareestrovanu в Комітеті 18.12.2014 за № 8-20/3137-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Южно-Українська атомна електрична станція" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "27.11.2. Електродвигуни з підшипниками кочення" [оголошення № 163413, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 09.09.2014 № 81 (09.09.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, скасувати рішення Замовника стосовно відміни Процедури

закупівлі та зобов'язати Замовника провести повторний розгляд та оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 19.12.2014 № 1611-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 19.12.2014 № 20-29.3/06-3862-дз Замовник листами від 25.12.2014 № 25/18710 та від 28.01.2015 № 25/1673 надав пояснення по суті Скарги та копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 05.11.2014 № 143 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Алгоритм Трейд" (надалі – ТОВ "Алгоритм Трейд")
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Халлсбрук Інжиніринг" (надалі – ТОВ "Халлсбрук Інжиніринг")

Відповідно до виписки з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.12.2014 № 526 Замовником було прийняте рішення відмінити Процедуру закупівлі, "оскільки неможливо усунути порушення, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель (загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі перевищив строк, визначений ст. 28 п. 9 цього Закону)".

ТОВ "НБУ БІГМАРТ" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відміни Процедури закупівлі та вважає, що Замовник "навмисно чи випадково не визначив переможця конкурсних торгів у відведений законодавством України на це час...".

Замовник стосовно зазначеного питання повідомив, що цінові пропозиції учасників Процедури закупівлі перевищують очікувану вартість закупівлі, але ним не було прийняте рішення про визнання торгів такими, що не відбулись у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), оскільки він, як Замовник, був зацікавлений у придбанні предмету закупівлі та керівництвом розглядалось питання щодо збільшення фінансування на Процедуру закупівлі.

Як зазначає Замовник, термін вирішення питання щодо збільшення фінансування перевищив термін, встановлений Законом для проведення оцінки та визначення переможця процедури закупівлі, у зв'язку з чим Замовником було прийняте рішення відмінити торги з вищевказаної підстави.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Абзацом першим частини дев'ятої статті 28 Закону встановлено, що загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі не повинен перевищувати 20 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до виписки з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 04.12.2014 № 526 Процедура закупівлі була відмінена Замовником у зв'язку з неможливістю усунути виявлені порушення, а саме – загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі перевищив строк, визначений Законом.

Разом з тим, Замовник у поясненнях по суті Скарги зазначив, зокрема, що відповідно до статті 30 Закону замовник має право визнати торги такими, що не відбулися, у разі, якщо ціна найбільш вигідної пропозиції конкурсних торгів перевищує суму, передбачену замовником на фінансування закупівлі. При цьому Замовник зазначив, що він "був зацікавлений у придбанні вказаного товару, керівництвом розглядалося питання щодо

збільшення фінансування на дану закупівлю і на розгляд комітету з конкурсних торгів не виносилось питання стосовно визнання торгів такими, що не відбулись".

Абзацами першим та другим частини другої статті 30 Закону визначено, що замовник має право визнати торги такими, що не відбулися, зокрема, у разі, якщо ціна найбільш вигідної пропозиції конкурсних торгів перевищує суму, передбачену замовником на фінансування закупівлі.

Виходячи з інформації, наведеної вище, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" в особі відокремленого підрозділу "Южно-Українська атомна електрична станція" скасувати рішення про відміну процедури закупівлі – "27.11.2. Електродвигуни з підшипниками кочення" [оголошення № 163413, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 09.09.2014 № 81 (09.09.2014)] та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ