



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 352-р/пк-ск від 20.03.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю  
"Імпел Гріффін Сервіс"  
вул. Колекторна, б. 3-А,  
м. Київ, 02660

Пенсійний фонд України  
вул. Бастіонна, 9,  
м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Імпел Гріффін Сервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Імпел Гріффін Сервіс") від 18.02.2015 № 595/02.15 (zareestrovano в Комітеті 19.02.2015 за № 8-20/340-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Пенсійним фондом України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 81.21.1. Послуги щодо загального очищення будівель (Прибирання будинків, прибудинкової території, прилеглих тротуарів та утримання інженерних комунікацій)" [оголошення № 228000, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.12.2014 № 162(31.12.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 20.02.2015 № 182-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 20.02.2015 № 20-29.1/06-433-дз Замовник листом від 25.02.2015 № 5658/14 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 04.02.2015, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) державне підприємство "Інформаційний центр персоніфікованого обліку Пенсійного фонду України" (надалі – ДП Інформаційний центр персоніфікованого обліку Пенсійного фонду України);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ТУР САН" (надалі – ТОВ "ТУР САН");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Пропріус" (надалі – ТОВ "Пропріус");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Клінінг Стар" (надалі – ТОВ "Клінінг Стар");
- 5) приватне підприємство "Август Груп" (надалі – ПП "Август Груп");
- 6) Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 11.02.2015 № 2 Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Пропріус" на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 11.02.2015, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ДП Інформаційний центр персоніфікованого обліку Пенсійного фонду України", ТОВ "ТУР САН", ТОВ "Клінінг Стар", ПП "Август Груп" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Клінінг Стар".

1. ТОВ "Імпел Гріффін Сервіс" у Скарзі повідомило, що у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 11.02.2015 № 2 були зазначені зауваження до пропозицій конкурсних торгів ДП Інформаційний центр персоніфікованого обліку Пенсійного фонду України", ТОВ "ТУР САН", ТОВ "Клінінг Стар".

Проте, як зазначає Скаржник, пропозиції конкурсних торгів вказаних учасників в порушення вимог Закону були допущені до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Крім того, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Клінінг Стар", яка, на думку Скаржника, не відповідала умовам документації конкурсних торгів, була акцептована Замовником.

У протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 11.02.2015 № 2 містяться наступні зауваження до пропозицій конкурсних торгів ДП Інформаційний центр персоніфікованого обліку Пенсійного фонду України", ТОВ "ТУР САН", ТОВ "Клінінг Стар".

1.1. У пропозиції конкурсних торгів учасника ДП "Інформаційний центр персоніфікованого обліку Пенсійного фонду України" сторінка 79 пропозиції конкурсних торгів не скріплена печаткою, що не відповідає вимогам пункту 1 розділу 3 документації конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що заступник голови комітету з конкурсних торгів наголосив на нагальній потребі закупівлі послуг, які є предметом закупівлі, та запропонував допустити до оцінки, зокрема, пропозицію конкурсних торгів ДП "Інформаційний центр персоніфікованого обліку Пенсійного фонду України".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 1 розділу 3 документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що усі сторінки пропозиції конкурсних торгів, які містять інформацію, повинні містити підпис уповноваженої посадової особи учасника та мастичну печатку (за наявності) учасника, за винятком нотаріально завірених документів та оригіналів документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ДП "Інформаційний центр персоніфікованого обліку Пенсійного фонду України" міститься копія наказу від 16.07.2010 № 312-о про призначення Чумака М. М. директором вказаного учасника, яка не містить підпису уповноваженої посадової особи учасника та мастичну печатку учасника.

Таким чином, ДП "Інформаційний центр персоніфікованого обліку Пенсійного фонду України" порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

1.2. У пропозиції конкурсних торгів учасника ТОВ "ТУР САН" надана інформація щодо відомостей про виконання аналогічних договорів щодо предмету закупівлі, яка не містить місцезнаходження замовників, для яких здійснювалось надання послуг, що не відповідає вимогам додатку 6 документації конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що заступник голови комітету з конкурсних торгів наголосив на нагальній потребі закупівлі послуг, які є предметом закупівлі, та запропонував допустити до оцінки, зокрема, пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ТУР САН".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності учасника встановленим кваліфікаційним критеріям (стаття 16 Закону) та вимогам статті 17 Закону (Додатки 2, 6 документації конкурсних торгів).

У додатку 6 документації конкурсних торгів містяться відомості про виконання аналогічних договорів щодо предмету закупівлі:

- найменування замовника, для якого здійснювалось надання послуг (відповідно до предмету закупівлі), місцезнаходження;
- найменування предмету закупівлі;
- рік (роки) виконання договору;
- контактна особа замовника, телефон.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТУР САН" міститься документ "Відомості про виконання аналогічних договорів щодо предмету закупівлі", в якому відсутня інформація стосовно місцезнаходження Фонду державного майна України, для якого здійснювалось надання послуг.

Таким чином, ТОВ "ТУР САН" порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

1.3. У пропозиції конкурсних торгів учасника ТОВ "Клінінг Стар" надана довідка (оригінал) органу державної фіскальної служби України, в якому учасник перебуває на обліку, про відсутність заборгованості по сплаті податків, зборів, платежів, яка містить інформацію щодо заборгованості учасника перед бюджетом, що не відповідає вимогам пункту 11 додатку 2 документації конкурсних торгів та формі даної довідки, затвердженій

наказом Міністерства доходів і зборів України від 10.10.2013 № 567, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 31.10.2013 за № 1842/24374.

Замовник з цього питання повідомив, що заступник голови комітету з конкурсних торгів наголосив на нагальній потребі закупівлі послуг, які є предметом закупівлі, та запропонував допустити до оцінки, зокрема, пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Клінінг Стар".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 11 додатку 2 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал довідки органу державної фіскальної служби України, в якому учасник перебуває на обліку, про відсутність заборгованості по сплаті податків, зборів, платежів, дійсню на дату розкриття пропозиції конкурсних торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Клінінг Стар" міститься довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами ДФС, дійсна на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів, в якій, зокрема, зазначено, що станом на 31.01.2015 не має заборгованості із сплати податків, зборів, платежів перед бюджетом.

Таким чином, ТОВ "Клінінг Стар" не порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

2. ТОВ "Імпел Гріффін Сервіс" у Скарзі повідомило, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів був присутній представник ТОВ "Клінінг Стар" – Істоміна І. А., що підтверджується протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Проте, як зазначає Скаржник, представник ТОВ "Імпел Гріффін Сервіс" під час розкриття пропозицій конкурсних торгів зафіксувала, що на представника ТОВ "Клінінг Стар" – Істоміну І. А. був відсутній оригінал або нотаріально завірена копія документу або витягу з реєстру осіб, які притягувались до кримінальної відповідальності, виданих уповноваженим органом, про те, що фізична особа, яка є учасником (для фізичних осіб), службова (посадова) особа, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення Процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому порядку.

За інформацією Скаржника, представник ТОВ "Клінінг Стар" – Істоміна І. А. була дуже здивована та підтвердила, що вона не знала, що такий документ необхідний і зазначила, що аналогічного документу на керівника учасника буде достатньо.

За словами Скаржника, подання такого документу було обов'язковою умовою для участі в Процедурі закупівлі (додаток 2 документації конкурсних торгів).

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 8 додатку 2 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал або нотаріально завірену копію документу або витягу з реєстру осіб, які притягалися до кримінальної відповідальності, виданих уповноваженим органом, про те, що фізична особа, яка є учасником (для фізичних осіб), службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення Процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку, не більше місячної давнини відносно дати розкриття конкурсних пропозицій.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Клінінг Стар" містяться, зокрема, такі документи:

- довіреність від 02.02.2015 б/н, відповідно до якої ТОВ "Клінінг Стар" довіряє Істоміній І. А., заступнику директора, представляти інтереси компанії під час проведення Процедури закупівлі. Для чого їй надається право подавати, підписувати будь-які документи, що стосуються Процедури закупівлі;

- копія нотаріально завіреної довіреності від 12.01.2015 б/н, відповідно до якої Істоміній І. А. надається право від імені ТОВ "Клінінг Стар", зокрема, розписуватися, подавати заяви, документи, укладати угоди, договори;

- довідка МВС, видана Істоміній І. А. про те, що Істоміна І. А. станом на 02.02.2015 до кримінальної відповідальності не притягується, не знятої чи не погашеної судимості не має та в розшуку не перебуває.

Таким чином, ТОВ "Клінінг Стар" не порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

4. ТОВ "Імпел Гріффін Сервіс" просить у Скарзі, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Враховуючи інформацію, наведену у підпунктах 1.1 та 1.2 цього рішення, Колегія встановила, що пропозиції конкурсних торгів ДП Інформаційний центр персоніфікованого обліку Пенсійного фонду України" та ТОВ "ТУР САН" не відповідали вимогам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ДП Інформаційний центр персоніфікованого обліку Пенсійного фонду України" та ТОВ "ТУР САН", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з частиною четвертою статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Враховуючи, що відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 11.02.2015, до процедури оцінки було допущено пропозиції конкурсних торгів п'яти учасників Процедури закупівлі (ДП Інформаційний центр персоніфікованого обліку Пенсійного фонду України", ТОВ "ТУР САН", ТОВ "Клінінг Стар", ПП "Август Груп" та Скаржника), допущені Замовником порушення не вплинули на вибір переможця Процедури закупівлі, у зв'язку з чим підстав для задоволення зазначених вище вимог Скаржника Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Імпел Гріффін Сервіс" у задоволенні його від 18.02.2015 № 595/02.15.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ