



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 254-р/пк-ск від 06.03.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Медична торгівельна компанія."
вул. Грушевського, 28/2,
н/п 43, 01021

Департамент охорони здоров'я
виконавчого органу Київської
міської державної адміністрації
вул. Прорізна, 19, м. Київ, 01001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія." (надалі – Скаржник, ТОВ "МТК.") від 26.02.2015 № 52/02 (zareestrovano в Комітеті 26.02.2015 за № 8-20/384-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Витратні матеріали для гемодіалізу, 7 найменувань (32.50.13-53.00; 32.50.13-79.00)" [оголошення № 049887, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 14.02.2015 № 192 (14.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;

- зобов'язати Замовника привести вимоги документації конкурсних торгів у відповідність до вимог чинного законодавства, а у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 27.02.2015 № 208-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 27.02.2015 № 20-29.2/06-493-дз Замовник листом від 02.03.2015 № 061-1675/08 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У Скарзі ТОВ "МТК." повідомило, що у додатку 4 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовник встановив наступну вимогу: "кровопрвідні магістралі повинні бути сумісними з апаратом для гемодіалізу Artis виробництва Gambro або еквівалент".

За інформацією Скаржника, у 2014 році Замовник проводив закупівлю аналогічних витратних матеріалів для гемодіалізу, однак з можливістю заміни на універсальні кровопрвідні магістралі, сумісні з апаратами інших виробників, відповідно до кількості діалізів, які будуть проводитись на апаратах інших виробників.

Як зазначає ТОВ "МТК.", зазначені вище вимоги давали змогу взяти участь у процедурі закупівлі більшій кількості учасників, що, у свою чергу, дозволяло більш ефективно використовувати державні кошти.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що технічні вимоги до предмета закупівлі встановлені відповідно до наказу Міністерства охорони здоров'я України від 25.09.2013 № 829 з урахуванням типів (виробників) апаратів "штучна нирка", що експлуатуються у закладах охорони здоров'я міста Києва.

Замовник повідомляє, що зазначена інформація міститься також і у листі від 19.01.2015 №1-01/28 державної установи "Інститут нефрології НАМН України".

За інформацією Замовника, перелік найменувань витратних матеріалів для гемодіалізу та технічні вимоги до них, зокрема, до кровопрвідних магістралей, з метою забезпечення безпеки пацієнтів сформовані з урахуванням виробників апаратів "штучна нирка", що експлуатуються у закладах охорони здоров'я міста Києва.

Замовник зазначає, що у технічних вимогах вказано, до яких марок апаратів закупаються витратні матеріали – апарат для гемодіалізу Artis виробництва Gambro або еквівалент.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 5 підпункту 3.2 пункту 3 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити інформацію та документи згідно з додатком 4 Документації.

Згідно з підпунктом 3.7 пункту 3 розділу 3 Документації інформація про технічні та якісні вимоги до предмета закупівлі зазначена у додатку 4 Документації. Для підтвердження відповідності технічним вимогам учасники надають у складі своєї пропозиції інформацію та документи згідно з додатком 4 Документації.

У додатку 4 Документації наведені технічні вимоги до предмета закупівлі.

Відповідно до підпункту 1.1 пункту 1 додатку 4 Документації "кровопрвідні магістралі повинні бути сумісними з апаратом для гемодіалізу Artis виробництва Gambro або еквівалент".

Згідно з листом державної установи "Інститут нефрології НАМН України" від 19.01.2015 № 1-01/28 закупівлю витратних матеріалів для проведення сеансів гемодіалізу доцільно здійснювати як комплект відповідно до типів (виробників) апаратів "штучна нирка" та забезпечення адекватного моніторингу процедури і безпеки пацієнтів.

Крім цього, у вищевказаному листі зазначено, зокрема, що обласні або міські лікарні закуповують витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу як комплекти, виходячи з положень методичних рекомендацій, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 25.09.2013 № 829 "Про затвердження методичних рекомендацій планування та розрахунку кількості лікарських засобів, виробів медичного призначення, що закуповуються за рахунок коштів державного та місцевого бюджетів для забезпечення визначених груп населення, на основі відповідних реєстрів".

Представники Замовника, присутні на засіданні Колегії, яке відбулося 06.03.2015, повідомили, що універсальні кровопривідні магістралі не сумісні з апаратом для гемодіалізу Artis виробництва Gambro.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначена вище вимога Документації порушує його права та законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що в комплект витратних матеріалів для проведення гемодіалізу зазвичай входять діалізатори, кровопривідні магістралі, фістульні голки, сухий бікарбонат в картриджах та рідкі концентрати: кислотний та ацетатний, призначені для проведення сеансів гемодіалізу хворим.

На думку ТОВ "МТК.", Замовник неправомірно включив до предмета закупівлі порошковий картридж для декальцифікації CleanCart-C або еквівалент та порошковий картридж для депротейнізації CleanCart-A або еквівалент.

За інформацією Скаржника, зазначені картриджі застосовуються для проведення декальцифікації та депротейнізації апаратів для гемодіалізу і не мають безпосереднього відношення до проведення сеансів процедури гемодіалізу хворим.

У Скарзі ТОВ "МТК." повідомляє, що вказані картриджі є специфічними виробами, які можуть постачатися тільки компанією Gambro.

Скаржник зазначає, що зареєстровані на ринку України вищевказані картриджі для декальцифікації та для депротейнізації не можуть застосовуватися на апаратах виробництва Gambro.

Як зазначає ТОВ "МТК.", оскільки згідно з вимогами Документації учасники Процедури закупівлі подають пропозиції конкурсних торгів стосовно предмета закупівлі в цілому, то учасниками Процедури закупівлі можуть бути тільки ті компанії, які запропонують весь перелік найменувань предмета закупівлі.

На думку Скаржника, Замовник має виокремити зазначені вище картриджі в окремий лот або дозволити подавати свої пропозиції щодо окремих частин предмета закупівлі.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що з метою забезпечення максимальної ефективності та безпеки процедури гемодіалізу, апарати для гемодіалізу повинні підтримуватися в належному санітарно-гігієнічному стані, для чого виробниками обладнання рекомендується регулярне використання певних виробів та засобів у відповідному режимі.

Для обробки гідравлічного контуру апарату Artis виробництва Gambro виробником рекомендовано використання одноразових порошкових картриджів CleanCart.

За інформацією Замовника, для депротейнізації, видалення органічних нашарувань необхідно регулярно використовувати CleanCart-A, а для видалення осадів неорганічних

речовин (кальцію та магнію) – CleanCart-C. Без проведення регулярної обробки апаратів для гемодіалізу неможливо забезпечити безпечне та безперебійне проведення сеансів гемодіалізу.

Замовник повідомляє, що картриджі CleanCart або еквіваленти мають безпосереднє відношення до проведення гемодіалізу, є витратними матеріалами для гемодіалізу.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що твердження Скаржника про те, що зазначені картриджі є специфічними виробами і можуть бути поставлені тільки одним виробником, не відповідає дійсності, оскільки в Україні, окрім картриджів CleanCart виробництва GambroLundia AB, зареєстровано кілька еквівалентів інших виробників: Haidylena for Advanced Medical Industries та Allmed Medical GmbH.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію свідоцтва про реєстрацію приладдя для проведення гемодіалізу виробництва компанії Haidylena for Advanced Medical Industries.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 1.3 розділу 1 Документації предметом закупівлі є "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні (витратні матеріали для гемодіалізу, 7 найменувань".

Відповідно до підпункту 1.3 розділу 1 Документації та додатку 4 Документації до предмета закупівлі Замовник включив, зокрема:

- порошковий картридж для декальцифікації CleanCart-C або еквівалент – 776 од.;
- порошковий картридж для депротейнізації CleanCart-A або еквівалент – 29 од.

Згідно з підпунктом 3.8 розділу 3 Документації учасник подає всю необхідну інформацію стосовно предмету закупівлі в цілому.

Відповідно до листа державного підприємства "Український медичний центр сертифікації" МОЗ України від 20.10.2014 № 870 картриджі для декальцифікації відносяться до комплектувальних виробів для апаратів/систем проведення гемодіалізу. Як окремі вироби вони не реєструються, та знаходяться у додатках до свідоцтв про державну реєстрацію.

ДП "Український медичний центр сертифікації" МОЗ України також зазначило, що картриджі для декальцифікації є необхідним приладдям для проведення процедури гемодіалізу.

Згідно з листом державного підприємства "Державний медичний центр сертифікації" МОЗ України від 21.10.2014 № 414 в Україні в установленому порядку зареєстровані наступні картриджі для гемодіалізу виробництва компанії Gambro Lundia AB (Швеція): BiCart®720г, BiCart®1150г, CleanCart®-A, CleanCart®-C.

На розгляд Колегії Замовник надав, зокрема, копію свідоцтва про державну реєстрацію від 08.02.2011 № 10227/2011 бікарбонатних картриджів для проведення гемодіалізу виробництва Haidylena for Advanced Medical Industries.

Відповідно до листа державної установи "Інститут нефрології НАМН України" від 19.01.2015 № 1-01/28 закупівлю витратних матеріалів для проведення сеансів гемодіалізу доцільно здійснювати як комплект відповідно до типів (виробників) апаратів "штучна нирка" та забезпечення адекватного моніторингу процедури і безпеки пацієнтів.

Крім цього, у вищевказаному листі зазначено, зокрема, що обласні або міські лікарні закуповують витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу як комплекти, виходячи з положень методичних рекомендацій, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 25.09.2013 № 829 "Про затвердження методичних рекомендацій планування та розрахунку кількості лікарських засобів, виробів медичного призначення, що закуповуються

за рахунок коштів державного та місцевого бюджетів для забезпечення визначених груп населення, на основі відповідних реєстрів".

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначена вище вимога Документації порушує його права та законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Медична торгівельна компанія." у задоволенні його скарги від 26.02.2015 № 52/02.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ