



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 242-р/пк-ск

від 05.03.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Сучасні медичні системи"

вул. Ш. Руставелі, буд. 7, офіс 517,
м. Львів, 79005

Департамент охорони здоров'я
Донецької обласної державної
адміністрації

вул. Остапа Вишні, 24,
м. Краматорськ,
Донецька область, 84331

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Сучасні медичні системи" (надалі – Скаржник, ТОВ "Сучасні медичні системи") від 17.02.2015 № 31 (zareestrovano в Комітеті 19.02.2015 за № 8-20/341-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом охорони здоров'я Донецької обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" [оголошення № 025953, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.01.2015 № 179(29.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 20.02.2015 № 181-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 20.02.2015 № 20-29.2/06-418-дз Замовник листом від 26.02.2015 № 01/35-109/1 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Сучасні медичні системи" у Скарзі повідомляє, що відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі та додатку 4 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) визначено номенклатуру товару, що не відповідає коду Державного класифікатору 32.50.1, зокрема:

- позиція за № 1 "МОР" ганчірка-насадка до комплекту "VERMOR" відноситься до коду ДК - 13.92.2 Вироби текстильні готові, інші;
- позиції за №№ 145- 162 відносяться до коду ДК - 22.29.2 Виробі пластмасові інші;
- позиції за №№ 170-173 відносяться до коду ДК - 22.29.2 Виробі пластмасові інші;
- позиції за № 583; №№ 661-672; №№ 860-863 відносяться до коду ДК – 20.59.1 Фотопластинки й фотоплівки, плівка для миттєвого друку; фотохімікати та фотографічні незмішані речовини;
- позиції за №№ 876, 847, 885, 886 відносяться до коду ДК 14.12.30 - Одяг робочий, інший.

За твердженням Скаржника, Замовник порушив вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та наказ Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 921 та невірно визначив предмет закупівлі в оголошенні про проведення відкритих торгів, що спричинило за собою порушення принципу державних закупівель "відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель".

Скаржник стверджує, що таке поєднання предметів закупівлі призводить до дискримінації та обмеження учасників Процедури закупівлі, що здійснюють господарську діяльність та спеціалізуються у сфері торгівлі товарів не тільки щодо продажу інструментів і приладів медичних, хірургічних та стоматологічних, які зможуть запропонувати максимально ефективну ціну на окремі групи товарів, що відповідають вищезазначеним кодам Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010.

ТОВ "Сучасні медичні системи" вважає, що вимоги Документації суперечать головним принципам здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, що може призвести до не об'єктивної і упередженої оцінки пропозицій учасників Процедури закупівлі і, як наслідок, до неефективного використання бюджетних коштів.

Замовник не надав пояснень по суті Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є "Код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні". Детальна інформація про найменування предмета закупівлі зазначена у додатку 4 Документації.

Згідно з пунктом 8 розділу III Документації "окремі частини (лоти) предмета закупівлі не передбачені. Учасник має право подати лише одну пропозицію конкурсних торгів щодо предмета закупівлі вцілому".

У додатку 4 Документації Замовником наведене технічне завдання до предмета закупівлі.

Згідно з додатком 4 Документації до предмета закупівлі Замовником включені, зокрема, наступні товари:

№ з/п	Найменування товару	Розрахункова кількість
-------	---------------------	---------------------------

1	"МОР" ганчірка-насадка до комплекту "VERMOR"	300
145	Дозатор (мікропіпетка) 100-1000 мкл (1-канальний)	4
146	Дозатор (мікропіпетка) 10-100 мкл (1-канальний)	4
147	Дозатор (мікропіпетка) 10мкл (1-канальний)	1
148	Дозатор (мікропіпетка) 20-200 мкл (1-канальний)	3
149	Дозатор (мікропіпетка) 30-300 мкл (8-канальний)	1
150	Дозатор (мікропіпетка) 50 мкл (1-канальний)	2
151	Дозатор (мікропіпетка) 500 мкл (1-канальний)	1
152	Дозатор (мікропіпетка) 5-50 мкл (8-канальний)	1
153	Дозатор (мікропіпетка) 100 мкл (1-канальний)	3
154	Дозатор (мікропіпетка) 1000-10000 мкл (1-канальний)	2
155	Дозатор Д10 (Дозатор для бактеріцидного мила enMontion)	25
156	Дозатор Д10 1000 мл (Дозатор настінний для рідкого мила, 1000 мл)	25
157	Дозатор настінний "Lydos", 1000мл	36
158	Дозатор настінний для рідкого мила, 500 мл	27
159	Дозатор піпеточний (мікропіпетка) (автоматична піпетка) 1-кан 10-100мкл	1
160	Дозатор піпеточний (мікропіпетка) (автоматична піпетка) 1-кан 5-50мкл	3
161	Дозатор піпеточний (мікропіпетка) (автоматична піпетка) 8-кан 50-300мкл	1
162	Дозатор піпеточний (мікропіпетка) неавтокл, 100-1000 мкл, 1-кан	3
170	Ємність ЄДПО, 10л	80
171	Ємність ЄДПО, 1л	228
172	Ємність ЄДПО, 3л	59
173	Ємність ЄДПО, 5л	57
583	Плівка Dry View DVB 35*43см по 100 арк	5
661	Рен пл 13x18 №100	76
662	Рен пл 18x24 №100	129
663	Рен пл 24x30 №100	125
664	Рен пл 30x40 №100	167
665	Рен пл Drystar 14*17 №100	20
666	Рен пл Drystar DT 1B 35*43 №100	5
667	Рен пл дент 3,1смх4,1см (3х4см) №100	5
668	Рен пл Кодак МХВ 18*24 №100	60
669	Рен пл Кодак МХВ 24*30 №100	60
670	Рен пл Кодак МХВ 30*40 №100	60
671	Рен пл ФЛГ PFH-T 110х30,5	15
672	Рен пл ФЛГ PFH-T 70х30,5	108
847	Трубка медична гумова тип-1, кг.	13
860	Фіксаж ренмед+ (на 15л)	20
861	Фіксаж ф-рок (на 15л)	50
862	Фіксаж хім-рей 3л (на 15л)	97
863	Фіксатор голови ФГ-01	49
876	Халат медичний (хірургічний) на зав`язках	700
885	Шапочка-берет мед стер №1	6515
886	Шапочка-ковпак медична	2510

Слід зазначити, що, зокрема, "МОР" ганчірка-насадка до комплекту "VERMOP", шапочка-берет мед стер №1 та халат медичний (хірургічний) на зав'язках не відносяться до коду ДК 016:2010 – "32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні".

Разом з цим, Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином дії Замовника в частині визначення предмета закупівлі порушують його права та законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Сучасні медичні системи" у задоволенні його скарги від 17.02.2015 № 31

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ