



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 190-р/пк-ск від 23.02.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "КРАЙТ"
пр. Кірова, 85/1, м. Дніпропетровськ,
49054

Ювілейна селищна рада
Дніпропетровської області
вул. Совхозна, 56-б, сел. Ювілейне,
Дніпропетровський р-н,
Дніпропетровська обл., 52005

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "КРАЙТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "КРАЙТ") від 27.01.2015 № 30 (zareєстровану в Комітеті 28.01.2015 за № 8-20/168-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Ювілейною селищною радою Дніпропетровської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "10.51.3. Масло вершкове 73 %" [оголошення № 196506, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.11.2014 № 136 (25.11.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених до оцінки, на відповідність вимогам документації конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі;
- відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 29.01.2015 № 72-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 29.01.2015 № 20-29.2/06-188-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 02.02.2015 № 1/30-156 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 26.12.2014 № 9 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Молтрейд-2007" (надалі – ТОВ "Молтрейд-2007");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю, комплексно-торгівельне підприємство "Торгсервіс-Дніпро" (надалі – ТОВ КТП "Торгсервіс-Дніпро");
- 3) фізична особа-підприємець Лан Олег Анатолійович (надалі – ФОП Лан О.А.);
- 4) підприємство "ЩИТ" Дніпропетровської обласної громадської організації "Інвалідів та учасників бойових дій" (надалі – підприємство "ЩИТ")
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "ВВ-Профіт" (надалі – ТОВ "ВВ-Профіт");
- 6) Скаржник.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 14.01.2015 б/н пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Молтрейд-2007", ТОВ КТП "Торгсервіс-Дніпро", ФОП Лан О.А. та підприємства "ЩИТ" були відхилені Замовником на підставі статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 15.01.2015 б/н до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профіт" та Скаржника, найбільш економічно вигідною визначено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профіт".

1. ТОВ "КРАЙТ" у Скарзі зазначає, що, на його думку, рішення про визначення переможцем Процедури закупівлі ТОВ "ВВ-Профіт" прийняте Замовником з порушенням положень статті 29 Закону, а також принципу об'єктивної та неупередженої оцінки пропозицій конкурсних торгів, визначеного статтею 3 Закону, оскільки пропозиція конкурсних торгів зазначеного учасника не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

1.1. За твердженням Скаржника, всупереч вимогам оформлення пропозиції конкурсних торгів, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профіт" складається з двох частин, банківські документи, що додаються до банківської гарантії, подані окремо від пропозиції, що є порушенням умов Документації.

Замовник у своїх поясненнях повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профіт" відповідає вимогам Документації, зокрема, в цій частині.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини першої розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів подається у письмовій формі за підписом уповноваженої посадової особи учасника, прошита, пронумерована та скріплена печаткою у запечатаному конверті. Учасник процедури закупівлі має право подати лише одну пропозицію конкурсних торгів.

Пропозиція конкурсних торгів запечатується в одному конверті, який у місцях склеювання повинен містити відбитки печатки учасника Процедури закупівлі.

Відповідно до частини другої розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документа, що підтверджує надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до частини третьої розділу III Документації учасник під час подання пропозиції конкурсних торгів одночасно надає забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Вид забезпечення пропозиції з конкурсних торгів: банківська гарантія (до банківської гарантії надається документ, що підтверджує повноваження особи, яка підписала гарантію (копія витягу із Статуту, копія ліцензії НБУ – завірені мокрою печаткою банку).

Також частина третя розділу III Документації містить примітку, відповідно до якої, копія банківської гарантії, завірена учасником, підшивається до пропозиції конкурсних торгів. Оригінал надається та підшивається до пропозиції конкурсних торгів в окремому файлі. Крім того, оригінал банківської гарантії не нумерується.

Надана Замовником на запит Колегії копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профіт" складається з однієї частини.

У складі копії зазначеної пропозиції міститься копія "тендерної гарантії" від 23.12.2014 № 141223/46052.

На підтвердження повноважень щодо підпису "банківських тендерних гарантій" пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профіт" містить копію довіреності та витяг зі статуту публічного акціонерного товариства "Банк "Фінанси та кредит".

Розглянувши оригінал пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профіт", наданий представником Замовника на засіданні Колегії під час розгляду Скарги, яке відбулось 23.02.2015, було виявлено, що окремий файл, в якому міститься оригінал "тендерної гарантії", не підшитий до пропозиції конкурсних торгів.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профіт" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

1.2. Скаржник зазначає, що всупереч вимогам Документації у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профіт" відсутній витяг з реєстру платників ПДВ або його нотаріально завірена копія.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що ТОВ "ВВ-Профіт" "підтвердив реєстрацію платника податку наданням нотаріально завіреної копії свідоцтва платника ПДВ, що, відповідно до роз'яснення органів державної фіскальної служби України є аналогічним правовим документом, який засвідчує реєстрацію у податковій службі платником ПДВ та є чинним згідно діючого податкового законодавства".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини другої розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям.

Неспроможність Учасника подати всю інформацію, що потребує документація конкурсних торгів, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, призводить до відхилення пропозиції конкурсних торгів.

Частиною шостою Розділу III Документації визначено, що відповідно до статей 16, 17, 22 Закону, "згідно з цією документацією конкурсних торгів та Додатком 1, для належної оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовник вимагає від Учасників процедури закупівлі подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям".

Додатком 1 до Документації визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції Учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника.

Відповідно до Додатку 1 до Документації на підтвердження провадження учасником господарської діяльності відповідно до положень його Статуту вимагається надання, зокрема, оригіналу або завіреної нотаріально копії Витягу з реєстру платників податку на подану вартість або витягу з реєстру платників єдиного податку за встановленою формою.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профіт" відсутні завірені нотаріально копії Витягу з реєстру платників податку на додану вартість або витягу з реєстру платників єдиного податку за встановленою формою.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профіт" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

1.3. За твердженням ТОВ "КРАЙТ", санітарний паспорт, що міститься у складі Пропозиції ТОВ "ВВ-Профіт", не є дійсними на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів, а санітарна обробка проведена з порушення строків, передбачених законодавством.

Скаржник повідомляє, що "ТОВ "ВВ-Профіт" надано копії санітарних паспортів з копіями довідок про санітарну обробку автомобілів, де дезінфекція транспорту проводиться один раз на місяць. Довідка про санітарну обробку автомобіля – це документ, який додається до санітарного паспорта, з терміном дії санітарного паспорта автомобілів, що підтверджує регулярність виконання вимог санітарних правил і норм до автомобіля в будь-який момент, протягом усього часу дії санітарного паспорта. Згідно Сан ППН 5781-91 "Санітарні правила для підприємств продовольчої торгівлі" п.194 "Дезінфекція транспорту проводиться по мірі необхідності, але не рідше одного разу на 10 днів". У разі відсутності регулярного проведення дезінфекції транспорту у довідці про санітарну обробку автомобіля, Держсанепідслужби розцінюють це, як порушення вимог санітарного законодавства і відповідальність за які несуть як власники автотранспорту, так і керівники підприємств, державних закладів, що здійснюють реалізацію і зберігання та транспортування харчових продуктів і харчової сировини, об'єктів громадського харчування всіх форм власності та мають право призупинити дію чи відмовити в продовженні санітарного паспорта на підставі порушення санітарно-гігієнічних правил і норм п. 194 СанПіН 5781-91 та у відповідності до статті 42 Кодексу України "Про адміністративні правопорушення" накласти штраф і тільки після сплати його та проходження чергової санітарної обробки продовжити термін дії санітарного паспорта автомобіля. Таким чином, довідки про санітарну обробку автомобілів є обов'язковим додатком до сан.паспорту і не відповідають вимогам сан.законодавства для швидкопсувних товарів, на підставі цього санітарний паспорт та санітарна обробка проведена з порушення строків не є дійсними на момент розкриття пропозиції конкурсних торгів".

Замовник у своїх поясненнях повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профіт" відповідає вимогам Документації, зокрема, в цій частині.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Додатком 1 до Документації на підтвердження наявності спеціального транспорту для постачання продуктів харчування вимагалось надання, зокрема:

- листа у довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника та завіреного печаткою з інформацією про наявність власного або орендованого (зазначити) спеціального ізотермічного автомобільного транспорту чи фургону-рефрижератора, яким буде здійснюватися постачання продуктів харчування (для юридичних та фізичних осіб);
- копій санітарних паспортів на кожен із зазначених в листі транспортних засобів, дійсних на дату розкриття (для юридичних та фізичних осіб);
- копій довідок про санітарну обробку транспорту на кожен із зазначених в листі транспортних засобів, дійсних на дату розкриття (для юридичних та фізичних осіб).

Відповідно до документу "Санитарные правила для предприятий продовольственной торговли" (мовою оригіналу), затвердженого Головним державним санітарним лікарем СРСР, зі змінами та доповненнями, внесеними постановою Головного державного санітарного лікаря України Державної санітарно-епідеміологічної служби України від 23.01.2006 № 2, "дезинфекция транспорта проводится по мере необходимости, но не реже 1 раза в 10 дней" (мовою оригіналу).

Згідно з пунктом 2 розділу IV Документації датою розкриття пропозицій конкурсних торгів встановлено 26.12.2014.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профін" Процедури закупівлі міститься лист від 19.12.2014 № 247, згідно з яким поставка товару, що є предметом закупівлі буде здійснюватись транспортом ФОП Козел Є. М.

Відповідно до документів, які містяться у складі копії Пропозиції ТОВ "ВВ-Профін", поставка товару, що є предметом закупівлі, буде здійснюватись наступними транспортними засобами:

- автомобіль марки Mercedes-Benz 1114D, реєстраційний номер АЕ4550ЕМ;
- автомобіль марки Mercedes-Benz Atego 1017, реєстраційний номер АЕ9164ЕТ.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профін" містяться копії санітарних паспортів на зазначені вище автомобілі, відповідно до яких транспортування харчових продуктів та продовольчої сировини (швидкопсувні продукти харчування) дозволяється з 1 жовтня 2014 року до 1 січня 2015 року.

Також копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профін" містить копії довідок про санітарну обробку вищевказаних автомобілів, в яких наведено дані про проходження санітарної обробки автотранспорту, зокрема, зазначено дату – 18.12.2014.

Таким чином, ТОВ "ВВ-Профін" не порушені зазначені вище вимоги Документації, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.4. За твердженням Скаржника, всупереч вимогам Документації для підтвердження інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі до складу пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профін" замість оригіналу надано копію посвідчення про якість продукції.

Замовник у своїх поясненнях повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профін" відповідає вимогам Документації, зокрема, в цій частині.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини другої Розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Додатком № 4 до документації визначене технічне завдання щодо предмета закупівлі.

Відповідно до пункту 2 додатку № 4 до Документації учасники обов'язково надають у складі своєї пропозиції оригінали або копії завірені печаткою Учасника сертифікатів відповідності або висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи та оригінал посвідчення про якість продукції тощо.

Розглянувши оригінал пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профін", наданий представником Замовника на засіданні Колегії під час розгляду Скарги, яке відбулось 23.02.2015, було виявлено, що вона не містить оригіналів посвідчень про якість продукції.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профін" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

2. ТОВ "КРАЙТ" у Скарзі просить, зокрема, перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених до оцінки, на відповідність вимогам Документації, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі та відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до оцінки (ТОВ "ВВ-Профін" та ТОВ "КРАЙТ"), та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до додатку 1 Документації учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати, зокрема, копію договору оренди

спеціального автомобільного транспорту для перевезення продуктів харчування (у разі коли учасник орендує спеціальний автомобільний транспорт (для юридичних та фізичних осіб).

Згідно з листом від 19.12.2014 № 247, який міститься у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профін", "поставка товару, що є предметом закупівлі буде здійснюватися транспортом ФОП Козел Є.М., згідно з договором перевезення від 27.12.2013 № 483".

Договір оренди спеціального автомобільного транспорту для перевезення продуктів харчування у складі копії Пропозиції ТОВ "ВВ-Профін" відсутній.

Отже, ТОВ "ВВ-Профін" не виконало наведену вище вимогу Документації.

Виходячи з інформації, наведеної вище пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ВВ-Профін" не відповідала зазначеним вище вимогам Документації.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів зазначеного вище учасника Процедури закупівлі, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону, за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Ювілейну селищну раду Дніпропетровської області відмінити процедуру закупівлі – "10.51.3. Масло вершкове 73 %" [оголошення № 196506, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.11.2014 № 136 (25.11.2014)]

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.