



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 350-р/пк-ск від 20.03.2015

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"Виробниче об'єднання
"Облпаливо"
вул. Чорноморського козацтва,
буд. 70/1, м. Одеса, 65003

Відділ освіти, молоді та спорту
Білгород-Дністровської районної
державної адміністрації
Одеської області
вул. Радянська, 13,
м. Білгород-Дністровський,
Одеська обл., 67701

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Виробниче об'єднання "Облпаливо" (надалі – Скаржник ПрАТ "ВО "Облпаливо") від 18.02.2015 № 170 (зареєстровану в Комітеті 19.02.2015 за № 8-20/338-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відділом освіти, молоді та спорту Білгород-Дністровської районної державної адміністрації Одеської області (надалі – Замовник, Відділ освіти) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне [лот № 1 – ДГ (13-100) – 870 т; лот № 2 – АКО (25-100) – 670 т; лот № 3 – АМ (13-25) – 194 т]" [оголошення № 204661, оприлюднене на веб-порталі

Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 08.12.2014 № 145 (08.12.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- перевірити пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Агросвіт" та ТОВ "Євролугінвест";
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Євролугінвест";
- зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 20.02.2015 № 179-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 20.02.2015 № 20-29.2/06-412-дз Замовник листом від 27.02.2015 № 1-15/278 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, яке відбулося 14.01.2015, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували наступні учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "ОС-НОВА 2007" (надалі – ТОВ "ОС-НОВА 2007");
- фізична особа-підприємець Костаков Сергій Вікторович (надалі – ФОП Костаков С.В.);
- товариство з обмеженою відповідальністю "ФАРМ-ОД" (надалі – ТОВ "ФАРМ-ОД");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Євролугінвест" (надалі – ТОВ "Євролугінвест", Переможець);
- товариство з обмеженою відповідальністю "Агросервіс" (надалі – ТОВ "Агросервіс");
- Скаржник.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду пропозицій по закупівлі вугілля кам'яного від 06.02.2015 № 6-02 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ФАРМ-ОД" була відхилена як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Відповідно до вищезазначеного протоколу та протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій, яка відбулася 06.02.2015, до оцінки Відділ освіти допустив пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ОС-НОВА 2007", ФОП Костакова С.В., ТОВ "Євролугінвест", ТОВ "Агросервіс" та Скаржника.

Відповідно до пункту 9 вищевказаного протоколу оцінки за результатами проведеної оцінки найбільш економічно вигідною Замовником була визнана пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Євролугінвест".

1. У Скарзі ПрАТ "ВО "Облпаливо" повідомляє, що Замовник неправомірно акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Євролугінвест".

За інформацією Скаржника, пропозиція конкурсних торгів Переможця та ТОВ "Агросервіс" не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Як зазначає Скаржник, обравши переможцем Процедури закупівлі ТОВ "Євролугінвест" та не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Агросервіс", які, на думку Скаржника, не відповідали вимогам Документації, Замовник порушив принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У поясненнях по суті Скарги Відділ освіти повідомляє, що Замовник визначив переможця з числа учасників Процедури закупівлі, пропозиції конкурсних торгів яких не були відхилені на основі критеріїв і методики оцінки, визначених у Документації.

Як зазначає Замовник, переможцем було обрано ТОВ "Євролугінвест", пропозиція конкурсних торгів якого є найбільш економічно вигідною за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Замовник повідомляє, що у Скарзі відсутні конкретні претензії до змісту та складу пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Євролугінвест" та ТОВ "Агросервіс".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Частиною четвертою статті 28 Закону передбачено, що замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

У пункті 1 розділу V Документації Замовником наведений перелік критеріїв та методика оцінки пропозицій конкурсних торгів.

У Скарзі ПрАТ "ВО "Облпаливо" повідомляє про невідповідність вимогам Документації пропозицій конкурсних торгів Переможця та ТОВ "Агросервіс".

У Скарзі ПрАТ "ВО "Облпаливо" не зазначило конкретних порушень з боку ТОВ "Євролугінвест" та ТОВ "Агросервіс" вимог Документації та Закону під час складання ними своїх пропозицій конкурсних торгів, які, на його думку, були допущені.

Згідно з пунктом 1 розділу V Документації оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі критерію "ціна пропозиції конкурсних торгів" – 100 балів.

Таким чином, Замовник визначив переможця Процедури закупівлі з числа допущених до оцінки учасників Процедури закупівлі на основі найбільш економічно вигідної ціни.

У Скарзі ПрАТ "ВО "Облпаливо" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі та відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Агросервіс".

Розглянувши пропозиції конкурсних торгів зазначених учасників Процедури закупівлі, підстав для задоволення Скарги в цій частині Колегія не виявила.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "Виробниче об'єднання "Облпаливо" у задоволенні його скарги від 18.02.2015 № 170.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ