



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 153-р/пк-ск від 16.02.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ФПО"
вул. Червоноармійська, 21 А,
кімн. 403, м. Київ, 01601

Державне підприємство
обслуговування повітряного
руху України
Аеропорт, м. Бориспіль,
Київська обл., 08307

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ФПО" (надалі – Скаржник, ТОВ "ФПО") від 20.01.2015 № 210 (zareestrovanu в Комітеті 21.01.2015 за № 8-20/91-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством обслуговування повітряного руху України (надалі – Замовник, ДП "Украерорух") порядку проведення процедури закупівлі – "80.10.1. Послуги, пов'язані з особистою безпекою (послуги з охорони об'єктів Укранероруху)" [оголошення № 190649, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 13.11.2014 № 128 (13.11.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника:

- прийняти Скаргу до розгляду та призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за скаргою;

- відмінити рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та рішення про відміну Процедури закупівлі;
- завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 21.01.2015 № 34-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 21.01.2015 № 20-29.3/06-106-дз Замовник листом від 28.01.2015 № 1.15-27 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення стосовно Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінкових пропозицій від 12.12.2014 № 3, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Полк імені Івана Сірка" (надалі – ТОВ "Полк ім. І. Сірка");
- приватне підприємство "Шериф-Еліт Груп" (надалі – ПП "Шериф-Еліт Груп");
- Скаржник;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Енергобезпека-Комплекс" (надалі – ТОВ "Енергобезпека-Комплекс");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Агентство безпеки "Легіон" (надалі – ТОВ "Агентство безпеки "Легіон").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 15.01.2015 № 4 та пункту 5 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 15.01.2015 № 5 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Полк ім. І. Сірка", Скаржника, ТОВ "Енергобезпека-Комплекс", ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" були відхилені Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 15.01.2015 № 4 до оцінки Замовник допустив пропозицію конкурсних торгів ПП "Шериф-Еліт Груп".

Відповідно до пункту 9.3 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 15.01.2015 № 5 Замовник відмінив Процедуру закупівлі у зв'язку з тим, що до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів менше ніж двох учасників.

Зазначена інформація підтверджується оголошенням про результати торгів № 015039, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель [бюлетень від 20.01.2015 № 172 (20.01.2015)].

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 15.01.2015 № 4 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави: "довідку учасника про наявність кваліфікованого персоналу з числа громадян України віком від 18 до 55 років за формою додатку 10 до Інструкції учасникам надано не відповідно до вимог – в довідку включені 7 осіб працівників адміністрації учасника без заповнення граф "дата навчання" та "дата проходження медогляду".

Скаржник не погоджується з рішенням ДП "Украерорух" про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФПО" та про відміну Процедури закупівлі.

На думку ТОВ "ФПО", Замовник незаконно відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника, оскільки жоден із пунктів Документації не містив вимоги про обов'язковість заповнення усіх стовпців додатку 10 Інструкції учасникам Процедури закупівлі.

Як зазначає Скаржник, проходження навчання, присвоєння кваліфікаційного розряду та проходження загального медогляду, огляду нарколога та психіатра передбачено виключно для спеціалістів охоронної діяльності, жодних вимог до аналогічної процедури для адміністративного персоналу охоронних компаній Законом України "Про охоронну діяльність" не передбачено.

Як зазначає Скаржник, у зв'язку з цим наведена інформація про директора, бухгалтера, начальника відділу охорони праці, начальника відділу фізичної охорони, начальника відділу матеріально технічного постачання, начальника відділу кадрів, юрисконсульта, які є кваліфікованими співробітниками ТОВ "ФПО", і була подана у відповідності до вимог Документації без заповнення інформації, яка прямо не передбачена жодним законодавчим актом.

На думку Скаржника, ТОВ "ФПО" виконало вимоги Документації, а тому його пропозиція конкурсних торгів має бути допущена Замовником до оцінювання згідно з вимогами статті 28 Закону.

У Скарзі ТОВ "ФПО" зазначає, що відповідно до вимог статті 30 Закону Замовник може відмінити торги лише у разі допущення до оцінки пропозицій конкурсних торгів менше, ніж двох компаній. Як зазначає Скаржник, у разі скасування рішення ДП "Украерорух" про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, до оцінювання будуть допущені пропозиції конкурсних торгів двох компанії – ТОВ "ФПО" та ПП "Шериф-Еліт Груп", серед яких Замовник і повинен буде визначити переможця.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що Скаржником не в повному обсязі зазначена інформація про наявність кваліфікованого персоналу, чим не дотримано вимоги додатку 10 до Інструкції учасникам Процедури закупівлі.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 7 пункту 3.2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документального підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та вимогам, встановленим статтею 17 Закону, сформоване відповідно до додатку 1 до Інструкції учасникам.

У додатку 1 до Інструкції учасникам Замовником встановлені кваліфікаційні критерії до учасників Процедури закупівлі.

Згідно з додатком 1 до Інструкції учасникам для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід учасники процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "довідку про наявність кваліфікованого персоналу з числа громадян України віком від 18 до 55 років за формою (додаток 10 до Інструкції учасникам) та підтверджуючі документи вказаних у довідці працівників (копії відповідних аркушів трудових книжок або інших документів, що підтверджують роботу працівників на підприємстві учасника)".

Зазначена вище вимога містить наступну примітку: "інформація про фізичних осіб (персональні дані) надається за умови одержання учасником згоди цих осіб відповідно до Закону України "Про захист персональних даних". В іншому випадку учасник при поданні довідки та/або підтверджуючих документів забезпечує знеособлення персональних даних (вилучення відомостей, які дають змогу прямо чи опосередковано ідентифікувати особу) наприклад, шляхом ретушування копії документу".

Згідно з додатком 10 до Інструкції учасникам учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації за наведеною нижче формою:

№ з/п	П. І. Б.	Вік	Дата навчання	Кваліф. розряд	Дата проходження медогляду		
					Загального медогляду	Медогляду нарколога	Медогляду психіатра

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема, документ "Довідка про наявність кваліфікованого персоналу з числа громадян України віком від 18 до 55 років (за формою додатку 10 Інструкції учасникам)" за наведеною вище формою, в якій не заповнені стовпці "дата навчання" та "дата проходження медогляду" для директора, головного бухгалтера, начальника відділу охорони праці, начальника відділу фізичної охорони, начальника відділу матеріально-технічного постачання, начальника відділу кадрів, юрисконсульта, які є адміністративним персоналом ТОВ "ФПО".

У наданій Скаржником довідці заповнені стовпці та вказана необхідна інформація про кваліфікований персонал (охоронців), який безпосередньо буде надавати послуги з охорони об'єктів Украероруху.

Варто зазначити, що Документація не містить вимоги щодо необхідності заповнення учасниками Процедури закупівлі всіх стовпців форми 10 Інструкції до учасників.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстави, вказаної у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 15.01.2015 № 4.

Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінних пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна

колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство обслуговування повітряного руху України скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "80.10.1. Послуги, пов'язані з особистою безпекою (послуги з охорони об'єктів Украероруху)" [оголошення № 190649, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 13.11.2014 № 128 (13.11.2014)], та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ