



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 333-р/пк-ск від 18.03.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ПРОДВСЕСВІТ"
вул. Чигоріна, 12, кім. 15/16, м. Київ,
01042

Відділ освіти Сарненської районної
державної адміністрації Рівненської
області
вул. Демократична, 17, м. Сарни,
Рівненська обл., 34500

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ПРОДВСЕСВІТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ПРОДВСЕСВІТ") від 04.03.2015 № 14 (zareєстровану в Комітеті 04.03.2015 за № 8-20/440-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Сарненської районної державної адміністрації Рівненської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "послуги щодо забезпечення харчування за контрактом (одноразове гаряче харчування учнів 1-4 кл., дітей-сиріт, дітей з малозабезпечених сімей)" [оголошення № 024906, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.01.2015 № 178 (28.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 05.03.2015 № 237-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 05.03.2015 № 20-29.2/06-562-дз Замовник листом від 11.03.2015 № 01.8/03-342 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ПРОДВСЕСВІТ" у Скарзі повідомило, що документацією конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 19.02.2015 № 11, (надалі – Документація) вимагається надання копії довідки ЄДРПОУ, яка не передбачена чинним законодавством.

За словами Скаржника, жоден з потенційних учасників Процедури закупівлі не в змозі надати копію довідки ЄДРПОУ. Тобто, як зазначає Скаржник, пропозиції конкурсних торгів всіх учасників будуть відхилені.

Замовник з цього питання повідомив, що у Документації зазначено: "у разі ненадання учасником відповідного документа у складі його пропозиції конкурсних торгів, та з метою можливості її підтвердження відповідно до вимог Закону, необхідно надати у складі його пропозиції конкурсних торгів лист-пояснення (роз'яснення) із зазначенням підстави ненадання документа з посиланням на чинне законодавство України".

За інформацією Замовника, подання учасником у складі своєї пропозиції конкурсних торгів відповідної інформації, запитуваної Замовником, у формі документу з відмінною назвою від тієї, що зазначена у Документації, згідно з вказаною вище вимогою Документації не може бути підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту II додатку 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема: копію довідки ЄДРПОУ (для фізичної особи – копію довідки про присвоєння ідентифікаційного коду/реєстраційного номеру облікової картки платника податків);

У пункті 3 розділу V Документації визначено, зокрема: "у разі ненадання учасником відповідного документа у складі його пропозиції конкурсних торгів, та з метою можливості її підтвердження відповідно до вимог Закону, необхідно надати у складі його пропозиції конкурсних торгів лист-пояснення (роз'яснення) із зазначенням підстави ненадання документа з посиланням на чинне законодавство України".

Відповідно до пункту 5 Положення про порядок і умови користування даними Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України, затвердженого наказом Державного комітету статистики України від 28.11.2005 № 386, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15.12.2005 за № 1509/11789, відомості з реєстру надаються користувачу на підставі письмового запиту у вигляді:

- аналітичних таблиць, сформованих шляхом зведення й угруповання даних Реєстру та знеособлених статистичних показників;
- класифікаторів;
- базових та розширених даних з Реєстру.

Листом від 31.01.2015 № 14.3-04/70-15 Державна служба статистики України повідомила, зокрема, що витяг та виписка є ЄДРПОУ не надаються.

Відомості з ЄДРПОУ у вигляді базових (розширених) даних – це перелік зазначених у Положенні про Єдиний держаний реєстр підприємств та організацій України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.01.1996 № 118, позицій щодо суб'єктів ЄДРПОУ, які надаються у довільній формі. Тобто форма надання відомостей з ЄДРПОУ у вигляді базових (розширених) даних чинним законодавством не встановлена.

Відомості з ЄДРПОУ лише засвідчують наявність суб'єкта в реєстрі з відповідними ідентифікаційними, класифікаційними, довідковими даними щодо нього і не є правостановлюючим документом.

Слід зазначити, що відповідно до Положення про Єдиний держаний реєстр підприємств та організацій України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.01.1996 № 118, з 23.04.2014 довідка з ЄДРПОУ також не видається.

Враховуючи викладене вище, учасники Процедури закупівлі, які зареєстровані після 23.04.2014 не зможуть надати копію довідки з ЄДРПОУ, оскільки для них передбачено надання відомостей з ЄДРПОУ.

Документація не передбачає надання альтернативи копії довідки з ЄДРПОУ.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведеної вище вимоги за відсутності її альтернативи обмежують право на участь у Процедурі закупівлі суб'єктів господарювання, у тому числі, Скаржника, які не мають в наявності довідки з ЄДРПОУ, що є порушенням вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципу здійснення закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. ТОВ "ПРОДВСЕСВІТ" у Скарзі повідомило, що Документацією вимагається надання копії свідоцтва платника ПДВ або копії свідоцтва єдиного податку, свідоцтва про реєстрацію платника податків.

За інформацією Скаржника, платники, які внесені до реєстру платників ПДВ до 01.01.2014, не підлягають обов'язковій перереєстрації, а отримання витягів з реєстру платників ПДВ не є обов'язковим для платників ПДВ.

За словами Скаржника, ТОВ "ПРОДВСЕСВІТ" зареєстроване 08.12.2014, тому Скаржнику буде видано лише витяг з реєстру платників ПДВ, що, на його думку, обмежує участь ТОВ "ПРОДВСЕСВІТ" у Процедурі закупівлі.

Замовник з цього питання повідомив, що у Документації зазначено: "у разі ненадання учасником відповідного документа у складі його пропозиції конкурсних торгів, та з метою можливості її підтвердження відповідно до вимог Закону, необхідно надати у складі його пропозиції конкурсних торгів лист-пояснення (роз'яснення) із зазначенням підстави ненадання документа з посиланням на чинне законодавство України".

За інформацією Замовника, подання учасником у складі своєї пропозиції конкурсних торгів відповідної інформації, запитуваної Замовником, у формі документу з відмінною назвою від тієї, що зазначена у Документації, згідно з вказаною вище вимогою Документації не може бути підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту II додатку 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема, копію свідоцтва платника ПДВ або копію свідоцтва платника єдиного податку, свідоцтво про реєстрацію платника податків.

У пункті 3 розділу V Документації визначено, зокрема: "у разі ненадання учасником відповідного документа у складі його пропозиції конкурсних торгів, та з метою можливості її підтвердження відповідно до вимог Закону, необхідно надати у складі його пропозиції конкурсних торгів лист-пояснення (роз'яснення) із зазначенням підстави ненадання документа з посиланням на чинне законодавство України".

Згідно з Положенням про реєстрацію платників податку на додану вартість, затвердженим наказом Міністерства фінансів України від 14.11.2014 № 1130, за запитом платника ПДВ контролюючий орган надає безоплатно та безумовно протягом двох робочих днів, що настають за днем отримання такого запиту, витяг з Реєстру.

Слід зазначити, що станом на 18.03.2015 чинним законодавством України не передбачена видача платникам податку на додану вартість свідоцтв про реєстрацію платника на додану вартість.

Разом з цим, Документація не передбачає надання альтернативи копії свідоцтва платника ПДВ та свідоцтва про реєстрацію платника податків.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведеної вище вимоги за відсутності їй альтернативи обмежують право на участь у Процедурі закупівлі суб'єктів господарювання, у тому числі, Скаржника, які не мають в наявності свідоцтва платника ПДВ та свідоцтва про реєстрацію платника податків, що є порушенням вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципу здійснення закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

3. ТОВ "ПРОДВСЕСВІТ" у Скарзі повідомило, що для розрахунку пропозиції конкурсних торгів учаснику необхідно знати кількість днів, в які будуть надаватися послуги.

За словами Скаржника, Замовник лише зазначив, що послуги будуть надаватися з 1 квітня по 29 грудня 2015 року.

За інформацією Скаржника, у зв'язку з енергетичною кризою, кожна область України встановлює окремий навчальний план на 2015 рік, що унеможливорює учаснику вірно здійснити розрахунок ціни на послуги з гарячого харчування.

Замовник з цього питання повідомив, що у Документації встановлено: "розмір націнки (надбавки) у калькуляції вартості послуг встановлюється Учасником відповідно до постанови Кабінету Міністрів України "Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)" № 1548 від 25.12.1996. У випадку відсутності визначеного облдержадміністрацією граничного показника націнки по регіону до уваги береться середній показник націнки по областях, у яких надаються послуги з харчування дітей.

За словами Замовника, зі змісту вказаної вище вимоги Документації вбачається, що Замовник обумовив порядок вставлення учасником розміру націнки (надбавки) у калькуляції вартості послуг та посилання на жодні документи відсутні.

Щодо кількості днів Замовник повідомив, що у технічному завданні зазначено, що строк надання послуг повинен становити 1 квітня по 29 грудня 2015 року.

На думку Замовника, потреба для зазначення конкретної кількості днів відсутня, оскільки структура навчального року (за чвертями, півріччями, семестрами) та тривалість навчального тижня загальноосвітніх навчальних закладів визначається відповідно до рекомендацій Міністерства освіти і науки України, як центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері освіти.

Замовник вважає, що ним не встановлені дискримінаційні вимоги до учасників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1 додатку 5 Документації строк надання послуг Замовнику повинен становити з 1 квітня по 29 грудня 2015 року.

Додатком 1 Документації визначена форма "Пропозиція конкурсних торгів", відповідно до якої учасники Процедури закупівлі повинні зазначити ціну за добу на одного учня без ПДВ та загальну вартість пропозиції без урахування ПДВ.

Таким чином, потенційні учасники Процедури закупівлі, вказавши лише ціну за добу на одного учня, не зможуть розрахувати загальну вартість пропозиції конкурсних торгів, що є порушенням одного з принципу здійснення закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а

саме – прозорості на всіх стадіях закупівель, та може призвести до необ'єктивної та упередженої оцінки пропозицій конкурсних торгів, у тому числі, Скаржника.

Крім цього, відповідно до частини п'ятої статті 40 Закону умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (у тому числі ціни за одиницю товару) переможця процедури закупівлі.

Дії Замовника в частині вставлення у Документації вказаної вище вимоги є порушенням вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Сарненської районної державної адміністрації Рівненської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "послуги щодо забезпечення харчування за контрактом (одноразове гаряче харчування учнів 1-4 кл., дітей-сиріт, дітей з малозабезпечених сімей)" [оголошення № 024906, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.01.2015 № 178 (28.01.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.