



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ  
ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

---

|               |                |           |     |   |
|---------------|----------------|-----------|-----|---|
| № 307-р/пк-ск | від 13.03.2015 | вих. лист | від | № |
|---------------|----------------|-----------|-----|---|

---

Приватне акціонерне товариство  
"Медфарком-Центр"

вул. Кржижановського, 4,  
м. Київ, 03680

Комунальний заклад охорони здоров'я  
"Обласна клінічна лікарня – центр  
екстреної медичної допомоги та  
медицини катастроф" Департаменту  
охорони здоров'я Харківської обласної  
державної адміністрації

проспект Правди, 13, Харківська обл.,  
м. Харків, Дзержинський р-н, 61058

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Медфарком-Центр" (надалі – Скаржник, ПрАТ "МФК-Центр") від 27.02.2015 № 01-02/15 (зареєстровану в Комітеті 02.03.2015 за № 8-20/414-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом охорони здоров'я "Обласна клінічна лікарня – центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф" Департаменту охорони здоров'я Харківської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник, Лікарня) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "21.20.1. Препарати для лікування цукрового та нецукрового діабету – 3 лоти" [оголошення № 003761, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 12.01.2015 № 165 (12.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

## ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника привести документацію конкурсних торгів у відповідність до чинного законодавства.

Рішенням Колегії від 02.03.2015 № 224-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 02.03.2015 № 20-29.3/06-521-дз Замовник листом від 04.03.2015 № 05/1355 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник повідомляє про порушення Замовником вимоги статті 10 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) в частині порушення строків оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель змін до документації конкурсних торгів.

У Скарзі ПрАТ "МФК-Центр" зазначає, що зміни до документації конкурсних торгів були розміщені на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель 26.02.2015, а нова дата розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі призначена на 03.03.2015.

На думку Скаржника, Замовник порушив вимоги статті 10 Закону, оскільки передбачений зазначеною нормою строк спливає 05.03.2015.

Скаржник повідомляє, що внаслідок таких дій Замовника ПрАТ "МФК-Центр", як потенційний учасник Процедури закупівлі, було позбавлене можливості подати свою пропозицію конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі з урахуванням внесених Замовником змін до документації конкурсних торгів.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник зазначив, що зміни до документації конкурсних торгів були внесені 23.02.2015, а нова дата розкриття пропозицій конкурсних торгів була призначена на 03.03.2015.

За інформацією Замовника, 23.02.2015 зміни до документації конкурсних торгів були подані для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель через "Кабінет замовника" з електронним цифровим підписом.

Як зазначає Замовник, 23.02.2015 зміни до документації конкурсних торгів були додатково оприлюднені на офіційному веб-сайті Замовника та були надіслані всім особам, яким було надано документацію конкурсних торгів.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, зміни до документації конкурсних торгів або кваліфікаційної документації та роз'яснення до неї (у разі наявності) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про їх внесення, але не пізніше як за сім днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій.

Абзацом першим частини другої статті 23 Закону передбачено, що Замовник має право з власної ініціативи чи за результатами звернень внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів

не менше ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Згідно з абзацом другим частини другої статті 23 Закону у разі здійснення закупівлі за скороченою процедурою замовник не має права з власної ініціативи чи за результатами запитів вносити зміни до документації конкурсних торгів, крім випадків, коли внесення таких змін необхідне для приведення у відповідність документації конкурсних торгів із вимогами чинного законодавства або такі зміни вимагає рішення органу оскарження. У такому разі замовник зобов'язаний внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів та продовжити строк подання пропозицій конкурсних торгів.

Оголошення про заплановану закупівлю № 003761 було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель 12.01.2015 [бюлетень № 165 (12.01.2015)].

Розкриття пропозицій конкурсних торгів було призначене Замовником на 26.01.2015, отже закупівля здійснюється за скороченою процедурою.

Шістнадцятого лютого 2015 року Колегія прийняла рішення № 152-р/пк-ск за скаргою ПрАТ "МФК-Центр" щодо встановлення Лікарнею дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів Процедури закупівлі, згідно з яким Замовника було зобов'язано внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Лікарні від 23.02.2015 № 15, наданою Замовником на розгляд Колегії, 23.02.2015 Замовник вніс зміни до документації конкурсних торгів і призначив нову дату розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на 03.03.2015.

Згідно з роздруковкою з кабінету Замовника, наданою Лікарнею на розгляд Колегії, зміни до документації конкурсних торгів (файл \_01\_ЗДКТ\_інсуліни-3.doc)" були подані для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу та прийняті 23.02.2015.

Таким чином, Замовником не порушені вимоги Закону в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що у документації конкурсних торгів зі змінами передбачено, що учасник Процедури закупівлі має право подати лише одну пропозицію конкурсних торгів.

На думку ПрАТ "МФК-Центр" зазначена вимога є дискримінаційною, оскільки за умови подання учасником Процедури закупівлі кількох пропозицій конкурсних торгів за окремими лотами, його пропозиції конкурсних торгів не будуть відповідати вимогам документації конкурсних торгів зі змінами, якими передбачена можливість учасника Процедури закупівлі подати лише одну пропозицію конкурсних торгів.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що учасникам Процедури закупівлі дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів, як щодо предмета закупівлі, так і щодо визначених частин предмета закупівлі.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу другого частини першої статті 25 Закону кожен учасник має право подати тільки одну пропозицію конкурсних торгів (у тому числі, до визначеної в документації конкурсних торгів частини предмета закупівлі (лота).

Згідно з абзацом першим частини першої розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.02.2015 № 15, (надалі – Документація), зокрема, "... учасник Процедури закупівлі має право подати лише одну пропозицію конкурсних торгів. Учасники Процедури закупівлі подають пропозиції конкурсних торгів щодо предмета закупівлі в цілому або до визначеного у документації конкурсних торгів лота (лотів)".

Враховуючи викладене вище та пояснення Замовника, учасники Процедури закупівлі можуть подати свою пропозицію конкурсних торгів, як щодо предмета закупівлі в цілому, так і щодо його частини (лоту).

Скаржником не було доведено та не обґрунтовано, яким чином встановлення Замовником зазначених вище вимог у Документації порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ПрАТ "МФК-Центр" зазначає, що згідно з вимогами Документації очікувана вартість предмета закупівлі становить 36 588 032,66 грн, а згідно з рішенням Харківської обласної ради від 15.01.2015 за № 1145-VI видатки на забезпечення централізованих заходів з лікування хворих на цукровий та нецукровий діабет у 2015 році затверджені в розмірі 20 542 800, 00 грн.

За інформацією Скаржника, розділом VI Документації передбачений порядок здійснення оплати – "розрахунки за наданий товар здійснюються на підставі частини першої статті 49 Бюджетного кодексу України. У разі затримки бюджетного фінансування розрахунок за надані товари здійснюється протягом 10 банківських днів з дати отримання Замовником бюджетного призначення на фінансування закупівлі на свій реєстраційних рахунок".

Як зазначає ПрАТ "МФК-Центр", згідно зі статтею 48 Бюджетного кодексу України "розпорядники бюджетних коштів беруть бюджетні зобов'язання та здійснюють платежі тільки в межах бюджетних асигнувань, встановлених кошторисами. Зобов'язання, взяті учасником бюджетного процесу без відповідних бюджетних асигнувань або з перевищенням повноважень, встановлених цим Кодексом та законом про Державний бюджет України (рішенням про місцевий бюджет), не вважаються бюджетними зобов'язаннями (крім витрат, що здійснюються відповідно до частини шостої цієї статті) і не підлягають оплаті за рахунок бюджетних коштів. Взяття таких зобов'язань є порушенням бюджетного законодавства. Витрати бюджету на покриття таких зобов'язань не здійснюються".

На думку ПрАТ "МФК-Центр", Замовником взято на себе зобов'язання з перевищенням наданих бюджетним законодавством повноважень, а сума перевищення становить більше 16 млн. грн.

Як зазначає Скаржник, зазначені обставини можуть суттєво вплинути на фінансову стабільність постачальника та навіть призвести до його неплатоспроможності.

Замовник у своїх поясненнях зазначив, що абзацом третім та четвертим частини першої наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі від 15.09.2014 № 1106 "передбачається здійснення закупівлі на очікувану вартість".

За інформацією Замовника, у ході визначення очікуваної вартості закупівлі під час складання річного плану закупівель замовники можуть виходити з планових вартісних показників, які можуть розраховуватись, зокрема, виходячи із потреби у відповідних товарах, роботах і послугах у минулих роках з урахуванням економічних факторів, які впливають на ціноутворення на ринках відповідних товарів, робіт і послуг тощо.

У поясненнях по суті Скарги Лікарня повідомила, що Закон не містить обмежень щодо організації процедур закупівель до набрання чинності Закону про Державний бюджет України, затвердження кошторису, плану використання бюджетних (державних) коштів, фінансового плану, замовник для забезпечення невідкладних потреб у товарах, роботах і послугах у наступному році, може наприкінці поточного року (чи на початку наступного року) розпочати процедуру закупівлі за відповідним предметом закупівлі, виходячи з його очікуваної вартості, за умови, що в основних умовах договору про закупівлю, в договорі про закупівлю буде передбачено відповідний порядок виникнення договірних зобов'язань в залежності від реального фінансування.

Замовник зазначає, що Процедура закупівлі була оголошена на очікувану вартість, виходячи з потреб хворих Харківської області в препаратах згідно з предметом закупівлі.

За інформацією Лікарні, бюджетні зобов'язання виникають у Замовника тільки після завершення процедур закупівель.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу VI Документації передбачено, зокрема, що істотними умовами договору про закупівлю є порядок здійснення оплати – "розрахунки за наданий товар здійснюється на підставі частини 1 статті 49 Бюджетного кодексу України.

У разі затримки бюджетного фінансування розрахунок за надані товари здійснюється протягом 10 банківських днів з дати отримання Замовником бюджетного призначення на фінансування закупівлі на свій реєстраційний рахунок".

Частиною першою статті 49 Бюджетного кодексу України (надалі – Кодекс) передбачено, що розпорядник бюджетних коштів після отримання товарів, робіт і послуг відповідно до умов взятого бюджетного зобов'язання приймає рішення про їх оплату та надає доручення на здійснення платежу органу Казначейства України, якщо інше не передбачено бюджетним законодавством, визначеним пунктом 5 частини першої статті 4 Кодексу.

У пункті 2 розділу VI Документації Замовником визначено, що, зокрема, Замовник має право зменшувати обсяг закупівлі товару та загальну вартість договору залежно від реального фінансування видатків. У такому разі сторони вносять зміни до договору.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 49 Бюджетного кодексу України Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів, здійснює платежі за дорученнями розпорядників бюджетних коштів у разі наявності у розпорядників бюджетних коштів відповідних бюджетних асигнувань.

Згідно з частиною першою статті 3 Бюджетного кодексу України бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України, становить один календарний рік, який починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року. Неприйняття Верховною Радою України закону про Державний бюджет України до 1 січня відповідного року не є підставою для встановлення іншого бюджетного періоду.

Пунктом 3 частини п'ятої статті 22 Бюджетного кодексу України визначено, що Головний розпорядник бюджетних коштів отримує бюджетні призначення шляхом їх затвердження у законі про Державний бюджет України (рішенні про місцевий бюджет); приймає рішення щодо делегування повноважень на виконання бюджетної програми розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня та/або одержувачами бюджетних коштів, розподіляє та доводить до них у встановленому порядку обсяги бюджетних асигнувань.

Відповідно до абзацу другого пункту 1.4 Порядку реєстрації та обліку бюджетних зобов'язань розпорядників бюджетних коштів та одержувачів бюджетних коштів в органах Державної казначейської служби України, затвердженого наказом Міністерства фінансів України 02.03.2012 № 309 (zareєстрований у Міністерстві юстиції України 20.03.2012 за № 419/20732) бюджетне фінансове зобов'язання – зобов'язання розпорядника бюджетних коштів (одержувача бюджетних коштів) сплатити кошти за будь-яке здійснене відповідно до бюджетного асигнування розміщення замовлення, укладення договору, придбання товару, послуги чи здійснення інших аналогічних операцій протягом бюджетного періоду відповідно до законодавства.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Скаржник не довів та не обґрунтував, яким чином встановлення замовником наведених вище вимог у документації порушує його права та законні інтереси та перешкоджає подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

**ПОСТАНОВИЛА:**

Відмовити приватному акціонерному товариству "Медфарком-Центр" у задоволенні його скарги від 27.02.2015 № 01-02/15.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ