



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 78-р/пк-ск від 29.01.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Алавер-Буд"
вул. Галафєєва, 31,
м. Фастів, 08500

Комунальний заклад Київської
обласної ради "Київський обласний
ліцей-інтернат фізичної культури і
спорту"
вул. Леваневського, 52/4, м. Біла
Церква, Київська обл., 09100

Уповноважений орган
з питань державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Алавер-Буд" (надалі – Скаржник, ТОВ "Алавер-Буд") від 26.12.2014 № 137 (зареєстровану в Комітеті 26.12.2014 за № 8-20/3213-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом Київської обласної ради "Київський обласний ліцей-інтернат фізичної культури і спорту" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – " 56.29.2 - послуги їдалень (організація харчування ліцеїстів)" [оголошення № 191413, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 14.11.2014 № 129(14.11.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- визнати дії Замовника такими, що суперечать вимогам законодавства у сфері державних закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути дискримінацію та порушення Процедури закупівлі;

- витребувати у Замовника інформацію щодо проведення ним Процедури закупівлі. Рішенням Колегії від 29.12.2014 № 1659-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 30.12.2014 № 20-29.3/06-3968-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 18.01.2015 № 5 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.12.2014 № 17 свої пропозиції конкурсних торгів подали такі учасники:

- 1) фізична особа-підприємець Макаренко Ірина Михайлівна (надалі – ФОП Макаренко І.М.);
- 2) фізична особа-підприємець Качуровський Станіслав Вікторович (надалі – ФОП Качуровський С.В.);
- 3) Скаржник.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 22.12.2014 № 21 пропозиції конкурсних торгів всіх трьох учасників Процедури закупівлі були допущені до оцінки.

Найбільш економічно вигідною визначено пропозицію конкурсних торгів ФОП Макаренко І.М.

1. ТОВ "Алавер-Буд" у Скарзі зазначає, що Замовником під час проведення Процедури закупівлі були порушені вимоги документації конкурсних торгів щодо виправлення арифметичних помилок.

Скаржник повідомляє, що після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Замовник звернувся до ТОВ "Алавер-буд" з листом про надання дозволу на виправлення арифметичної помилки, не повідомляючи про будь-які помилки в пропозиціях інших учасників.

За інформацією Скаржника, з незрозумілих йому підстав, цінова пропозиція ФОП Макаренко І.М., яка була найнижчою, зросла.

На думку Скаржника, зазначені обставини свідчать про непрозорість проведення Замовником Процедури закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях повідомляє, що під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі були виявлені арифметичні помилки у пропозиціях Скаржника та ФОП Макаренко І.М., у зв'язку з чим їм були направлені листи про виправлення арифметичних помилок.

Зазначені учасники надали письмову згоду на виправлення арифметичної помилки.

За результатами оцінки найбільш економічно вигідною було визначено пропозицію конкурсних торгів ФОП Макаренко І.М.

На думку Замовника, будь-які порушення Процедури закупівлі відсутні, а Скарга є безпідставною.

У ході розгляду зазначеного питання було встановлено наступне.

Відповідно до частини третьої статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених у результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних

торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 2 розділу V документації конкурсних торгів (надалі – Документація) арифметичні помилки виправляються Замовником у такій послідовності:

- у разі розбіжності між сумами, вказаними цифрами та літерами (прописом), сума літерами є визначальною;
- при розходженні між ціною одиниці послуги та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість, ціна за одиницю є визначальною, а підсумкова ціна виправляється;
- якщо в ціні за одиницю є явне зміщення десяткового розподільника, в такому випадку призначена підсумкова ціна є визначальною, а ціна за одиницю виправляється.

Замовник конкурсних торгів має право на виправлення арифметичних помилок за умови отримання ним письмової згоди уповноваженого представника учасника на такі виправлення.

Цінова пропозиція ФОП Макаренко І.М. відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.12.2014 № 17 становила 1 789 568, 80 грн.

Листом від 15.12.2014 № 475 Замовник звернувся до ФОП Макаренко І.М. за наданням згоди на виправлення арифметичної помилки в пропозиції конкурсних торгів.

Листом від 18.12.2014 № 15 ФОП Макаренко І.М. надала згоду на виправлення арифметичної помилки в пропозиції конкурсних торгів, після чого цінова пропозиція становила 2 057 940, 75 грн.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ФОП Макаренко І.М. міститься форма "Пропозиція" в якій наведена інформація про те, що середня вартість дітодня складає 64, 95 грн, кількість дітоднів – 31 685, загальна сума пропозиції – 1 789 568, 80 грн.

За результатами розрахунку шляхом множення ціни за одиницю на кількість дітоднів загальна сума пропозиції ФОП Макаренко І.М. мала становити 2 057 940, 75 грн.

Отже, Замовником у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, було виправлено арифметичну помилку у пропозиції конкурсних торгів ФОП Макаренко І.М.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.12.2014 № 17 цінова пропозиція Скаржника становила 2 113 769, 72 грн.

Листом від 15.12.2014 Замовник звернувся до ТОВ "Алавер-Буд" за наданням згоди на виправлення арифметичної помилки в його пропозиції конкурсних торгів.

Листом від 16.12.2014 Скаржник надав згоду на виправлення арифметичної помилки в пропозиції конкурсних торгів, після чого його цінова пропозиція становила 2 117 852, 823 грн.

На підставі наведеного, за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, після виправлення арифметичних помилок, найбільш економічно вигідною було визначено пропозицію конкурсних торгів ФОП Макаренко І.М.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "Алавер-Буд" просить зобов'язати Замовника усунути дискримінацію та порушення Процедури закупівлі.

У зв'язку з наведеним, Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та виявлено наступне.

Відповідно до пункту 2 Розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником, повинна складатися з документально підтвердженої інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям та вимогам.

Відповідно до пункту 6 Розділу III Документації замовник вимагає від учасників подання ними документального підтвердження інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Також у пункті 6 Розділу III Документації зазначено, що оцінка відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам замовника здійснюються на підставі документів, наданих учасниками у складі пропозиції конкурсних торгів.

Пропозиція конкурсних торгів, що не містить вказаних документів, є такою, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів та підлягає відхиленню.

2.1. Відповідно до підпункту 1.2.3 підпункту 1.2 пункту 6 Розділу III Документації на підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів мають надати, зокрема, копії трудових книжок працівників, у разі роботи за сумісництвом – копії трудових книжок з основного місця роботи (завірені керівником на основному місці роботи) та завірені копії наказу про роботу за сумісництвом.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ФОП Макаренко І.М. та ФОП Качуровського С.В. відсутні копії трудових книжок працівників, що не відповідає зазначеній вище вимозі Документації.

2.2. Відповідно до підпункту 1.3 пункту 6 Розділу III Документації на підтвердження наявності документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів мають надати, зокрема, лист, згідно з Додатком 4 за підписом керівника учасника, який містить інформацію про виконання аналогічних договорів за останні 2 роки.

Додатком 4 до Документації визначена форма листа щодо підтвердження виконання учасником аналогічних договорів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ФОП Макаренко І.М. міститься довідка про виконання аналогічних договорів, складена не за формою, визначеною Додатком 4 до Документації, що не відповідає зазначеній вище вимозі Документації.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ФОП Качуровського С.В. відсутній лист, згідно з Додатком 4 до Документації, який містить інформацію про виконання аналогічних договорів за останні 2 роки, що не відповідає зазначеній вище вимозі Документації.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ФОП Макаренко І.М. та ФОП Качуровського С.В. не відповідали наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону, у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад Київської обласної ради "Київський обласний ліцей-інтернат фізичної культури і спорту" відмінити процедуру закупівлі – " 56.29.2 - послуги їдалень (організація харчування ліцейстів)" [оголошення № 191413, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 14.11.2014 № 129(14.11.2014)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ