



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 362-р/пк-ск від 23.03.2015

вих. лист від

№

Підприємство Всеукраїнської
організації інвалідів "Союз
організацій інвалідів України"
"БЛАГОДАР"
вул. Сім'ї Сосніних, 3, оф. 534,
м. Київ, 03148

Українське державне підприємство
поштового зв'язку "Укрпошта"
вул. Хрещатик, 22, м. Київ, 01001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, дослідивши матеріали за скаргою підприємства Всеукраїнської організації інвалідів "Союз організацій інвалідів України" "БЛАГОДАР" (надалі – Скаржник) від 05.03.2015 № 66 (zareestrovanoю в Комітеті 06.03.2015 за № 8-20/466-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Українським державним підприємством поштового зв'язку "Укрпошта" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "папір форматний, папір для ксерокса" [оголошення № 028283, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 30.01.2015 № 180 (30.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 10.03.2015 № 258-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 10.03.2015 № 20-29.3/06-595-дз Замовник листом від 16.03.2015 № 422-549 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Підприємство Всеукраїнська організація інвалідів "Союз організацій інвалідів України" "БЛАГОДАР" у Скарзі повідомило, що документація конкурсних торгів (надалі – Документація) містить вимогу стосовно надання учасниками Процедури закупівлі у складі їх пропозицій конкурсних торгів довідки у довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічних договорів за 2012, або 2013, або 2014 роки, в якій повинна бути зазначена інформація щодо обсягів (кількості) поставок, основних замовників, стан належного виконання договорів стосовно якості та строків.

Скаржник зазначає, що дана вимога Документації носить дискримінаційний характер та не відповідає статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), оскільки Законом не встановлено за який період часу Замовник повинен вимагати підтвердження такого кваліфікаційного критерію, тому що це, на думку Скаржника, призведе до дискримінації учасників Процедури закупівлі.

За твердження Скаржника жодна норма чинного законодавства України не обмежує учасників Процедури закупівлі в наданні інформації про аналогічні договори, які були виконані до 2012 року.

Замовник з цього питання повідомив, що ним для усунення порушень, зазначених у Скарзі, до Документації були внесені зміни.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації кваліфікаційні критерії до учасників, вимоги, встановлені статтею 17 Закону, та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством наведені у додатку № 9 до цієї Документації.

Відповідно до пункту 3 додатку 9 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі їх пропозицій конкурсних торгів довідку у довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічних договорів за 2012, або 2013, або 2014 роки, в якій повинна бути зазначена інформація щодо обсягів (кількості) поставок, основних замовників, стан належного виконання договорів стосовно якості та строків.

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 16.03.2015 № 3 вніс зміни до Документації, згідно з якими пункт 3 додатку 9 Документації викладений в наступній редакції: "довідка у довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічних договорів в якій повинна бути зазначена інформація щодо обсягів (кількості) поставок, основних замовників, стан належного виконання договорів стосовно якості та строків".

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 16.03.2015 № 3 та зміни до Документації.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, на думку Скаржника, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

2. Скаржник зазначає, що у додатку 7 Документації вимагається надання учасниками Процедури закупівлі у складі їх пропозицій конкурсних торгів наступної інформації: вказати країну, виробника продукції, серію, номер та строк сертифікату.

Скаржник повідомляє, що товар, який є предметом закупівлі, не включений до "Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні" та "Переліку продукції, відповідальність якої може бути підтверджена декларацією про відповідність".

Скаржник стверджує, що оскільки товар, який є предметом Процедури закупівлі, не підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, учасники Процедури закупівлі не можуть надати Замовнику інформацію в стовпчику "Виробник" таблиці ФОРМА "Опис предмету закупівлі" додатку 7 Документації наступні слова: "серія, номер та строк дії сертифікату".

Замовник з цього питання повідомив, що ним для усунення порушень, зазначених у Скарзі, до Документації були внесені зміни.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, а саме – опис запропонованої продукції згідно з формою, наведеною в додатку 7;

У додатку 7 Документації міститься, зокрема, таблиця, в якій зазначено наступне:

№ п/п	Найменування Товару	Виробник	Технічні характеристики
	Вказується найменування Продукції згідно з Додатком 1 документації конкурсних торгів	Вказується країна; виробник Продукції, серія, номер та строк дії сертифікату	Вказуються технічні характеристики Продукції в повному обсязі, що підтверджують відповідність Товару вимогам Замовника, які визначені в Додатку 1 документації конкурсних торгів (У разі надання еквіваленту, зазначити <u>найменування та технічні характеристики запропонованого еквіваленту</u>)

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 16.03.2015 № 3 вніс зміни до Документації, згідно з якими таблиця додатку 7 Документації викладена в наступній редакції:

№ п/п	Найменування Товару	Виробник	Технічні характеристики
	Вказується найменування Продукції згідно з Додатком 1 документації конкурсних торгів	Вказується країна; виробник Продукції	Вказуються технічні характеристики Продукції в повному обсязі, що підтверджують відповідність Товару вимогам Замовника, які визначені в Додатку 1 документації конкурсних торгів (У разі надання еквіваленту, зазначити <u>найменування та технічні характеристики запропонованого еквіваленту</u>)

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 16.03.2015 № 3 та зміни до Документації.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, на думку Скаржника, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, обставини, зазначені, зокрема, в абзаці п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги підприємства Всеукраїнської організації інвалідів "Союз організацій інвалідів України" "БЛАГОДАР" від 05.03.2015 № 66.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ