



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 62-р/пк-ск від 27.01.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АРТМАРКЕТ"
вул. Фрунзе, 122, кв. 207, м. Знам'янка,
Кіровоградська обл., 27406

Відділ освіти Вільшанської районної
державної адміністрації Кіровоградської
області
вул. Леніна, 15, смт Вільшанка,
Вільшанський р-н, Кіровоградська обл.,
26600

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АРТМАРКЕТ") від 23.12.2014 № 23/12-03 (zareestrovana в Комітеті 26.12.2014 за № 8-20/3204-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Відділом освіти Вільшанської районної державної адміністрації Кіровоградської області (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Вугілля кам'яне марки ГМ, вугілля кам'яне АКО (код 05.10.10-00.00)" [оголошення № 199433, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.11.2014 № 139 (28.11.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника усунути порушення Закону в документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 26.12.2014 № 1648-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 26.12.2014 № 20-29.2/06-3937-дз Замовник листами від 12.01.2015 № 01-26/22 та № 01-26/28 надав копії документів та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "АРТМАРКЕТ" у Скарзі повідомляє, що Замовник у пунктах 2 - 4 додатку документації конкурсних торгів (надалі – Документація) встановив вимогу надання наступних документів:

- копії дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами, посвідчений мокрою печаткою та підписом уповноваженої особи виробника вугілля вказаного в сертифікаті;
- нотаріально засвідченої копії дійсного договору з виробником вугілля;
- листа від виробника вугілля адресованого замовнику, в якому зазначено, що особа, яка надає лист в змозі поставити відповідну кількість вугілля учаснику для потреб замовника.

На думку Скаржника, вказаними вимогами Документації Замовник обмежує коло учасників лише суб'єктами господарювання, які безпосередньо пов'язані з виробниками предмета закупівлі договірними відносинами.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що встановлення вказаних вимог Документації обумовлене складною ситуацією на ринку постачання вугілля кам'яного та необхідністю отримання гарантії щодо його безперебійного та гарантованого постачання протягом усього строку виконання договірних зобов'язань, а також необхідністю забезпечення належного рівня опалення у закладах освіти, оскільки непостачання вугілля у необхідній кількості та у визначені строки може призвести до припинення тепlopостачання та порушення нормальних умов життєдіяльності і, як наслідок, до виникнення надзвичайної ситуації місцевого рівня.

Колегія у ході розгляду зазначеного пункту Скарги встановила наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації встановлено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації та документів про відповідність запропонованого товару технічним вимогам, встановленим у пункті 7 розділу 3 та додатку 3 Документації.

Додатком 3 Документації визначені технічні вимоги до предмету закупівлі.

Пунктами 2, 3 та 4 Додатку 3 Документації встановлено наступне:

"Учасники процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником у цьому Додатку до Документації, а саме:

2. Копія дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, що становить предмет закупівлі за даними торгами, посвідчений мокрою печаткою та підписом уповноваженої особи виробника вугілля вказаного в сертифікаті. Сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля має містити інформацію про технічні, якісні характеристики товарів, що вимагаються замовником в додатку 3 до документації конкурсних торгів. Показники в сертифікаті генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля мають відповідати вимогам замовника встановленим в додатку 3 до документації конкурсних торгів.

3. Нотаріально засвідчена копія дійсного договору з виробником вугілля.

4. Лист від виробника вугілля адресований замовнику, в якому зазначено, що особа, яка надає лист в змозі поставити відповідну кількість вугілля учаснику для потреб замовника. Лист повинен бути не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Замовник не обґрунтував встановлення у Документації зазначених вимог.

У свою чергу, наведені вище умови Документації обмежують коло учасників лише виробниками або суб'єктами господарювання, безпосередньо пов'язаними з виробниками предмета закупівлі договірними відносинами, що суттєво обмежує кількість учасників Процедури закупівлі, та обмежують права інших учасників на участь у Процедурі закупівлі, у тому числі, Скаржника.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Отже, Замовник з урахуванням наведеної вище інформації повинен внести зміни до Документації у цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, добросовісна конкуренція серед учасників.

Таким чином, Замовник з урахуванням наведеної вище інформації повинен внести відповідні зміни до Документації.

З урахуванням інформації, наведеної вище, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом внесення відповідних змін до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Вільшанської районної державної адміністрації Кіровоградської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "Вугілля кам'яне марки ГМ, вугілля кам'яне АКО (код 05.10.10-00.00)" [оголошення № 199433, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 28.11.2014 № 139 (28.11.2014)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ