



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 4-р/пк-ск від 12.01.2015

вих. лист від №

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АЛТ Україна Лтд"
вул. Командарма Каменєва, 4-а, м. Київ,
01133

Сумський державний університет
вул. Римського-Корсакова, 2, м. Суми,
40007

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АЛТ Україна Лтд" (надалі – Скаржник, ТОВ "АЛТ Україна Лтд") від 04.12.2014 б/н (zareєстровану в Комітеті 05.12.2014 за № 8-20/2995-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Сумським державним університетом (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.51.5. Рідинний хроматограф" [оголошення № 181626, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.10.2014 № 115 (27.10.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;

- зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 08.12.2014 № 1544-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 08.12.2014 № 20-29.3/06-3728-дз Замовник листом від 11.12.2014 № 06.04/06-06/5137 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 25.11.2014 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник;
- 2) приватне підприємство "Науково-виробниче об'єднання "НІКОМЕД" (надалі – ПП "НВО "НІКОМЕД");
- 3) приватне акціонерне товариство "Інформаційні комп'ютерні системи" (надалі – ПрАТ "ІНКОМ");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "ЕНГЛЕР" (надалі – ТОВ "НВП "ЕНГЛЕР").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 27.11.2014 № 48 Замовником була відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 27.11.2014 б/н до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ПП "НВО "НІКОМЕД", ПрАТ "ІНКОМ" та ТОВ "НВП "ЕНГЛЕР".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПрАТ "ІНКОМ".

1. Скаржник не погоджується з підставами відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає їх неправомірними.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 27.11.2014 № 48 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону з наступних підстав:

"Пропозиція конкурсних торгів ТОВ "АЛТ Україна Лтд" не відповідає умовам п. 6 розділу 3 документації конкурсних торгів, оскільки учасником в складі пропозиції не надано документальне підтвердження, що службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку; службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення, а саме відповідних довідок, передбачених абз. 8, абз. 10, п. 6, розділу 3 документації конкурсних торгів щодо Іванова Сергія Олександровича, якого уповноважено учасником за довіреністю від 24 листопада 2014 року, представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі".

ТОВ "АЛТ Україна Лтд" вважає рішення Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів незаконним та прийнятим з порушенням вимог Закону.

На думку Скаржника, згідно з розділом 3 Документації уповноваженою особою учасника Процедури закупівлі є посадова особа, що підписала пропозицію конкурсних торгів

такого учасника. При цьому, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "АЛТ Україна Лтд" була підписана директором товариства Усмединським Д.В.

Як зазначив Скаржник, на виконання вимог Документації ТОВ "АЛТ Україна Лтд" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало оригінали довідок про те, що службова (посадова) особа Скаржника, яку уповноважено представляти його інтереси під час проведення Процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку, та не притягувалась до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення.

ТОВ "АЛТ Україна Лтд" вважає, що згідно з розділом 4 Документації, особа присутня під час розкриття пропозицій конкурсних торгів, є уповноваженим представником, а повноваження представника учасника Процедури закупівлі підтверджуються випискою з протоколу засновників, наказом про призначення, випискою з ЄДР, довіреністю, дорученням. Для підтвердження особи такий представник повинен надати паспорт.

На думку Скаржника, Замовник у Документації вимагає надання вищезазначених довідок тільки на уповноважену особу, що буде підписувати пропозицію конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що не він не згоден з думкою Скаржника про те, що уповноваженою на представництво інтересів учасника під час проведення процедури закупівлі особою є особа, яка підписала пропозицію конкурсних торгів, у зв'язку з тим, що представництво інтересів учасника не обмежується лише підписанням пропозиції (подання пропозиції учасником передбачає обов'язкове її підписання уповноваженою посадовою особою учасника відповідно до абзацу першого пункту 1 розділу 3 Документації), оскільки включає в себе ряд інших повноважень, передбачених Законом, у тому числі, щодо участі у процедурі розкриття пропозицій, надання роз'яснень змісту пропозицій тощо.

Як зауважив Замовник, пунктом 6 розділу 3 Документації передбачено що учасник в складі своєї пропозиції повинен надати відповідні довідки щодо особи, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення Процедури закупівлі, а не як стверджує Скаржник – щодо особи, яка підписала пропозицію конкурсних торгів.

За інформацією Замовника, вимоги, встановленої у Документації не були виконані ТОВ "АЛТ Україна Лтд".

Замовник повідомив, що посилання Скаржника на розділ 4 Документації, як на підставу ненадання ним в складі своєї пропозиції зазначених вище документів, є необґрунтованим, оскільки цей розділ лише встановлює порядок розкриття пропозицій та участь у цьому учасників Процедури закупівлі, а не перелік документів, які повинні містити у своєму складі пропозиція конкурсних торгів учасника.

Як зазначив Замовник, перелік документів, які повинні містити пропозиція конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі, встановлений розділом 3 Документації та є вичерпним.

На думку Замовника, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена правомірно, оскільки ТОВ "АЛТ Україна Лтд" не дотримано вимог щодо документального підтвердження відповідності учасника вимогам, визначеним пунктом 6 розділу 3 Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям та вимогам (документи згідно пункту 6 розділу 3 Документації).

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі подають документальне підтвердження відповідності їх наступним вимогам:

- щодо підтвердження, що фізична особа, яка є учасником/службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку:

- довідка, видана уповноваженим органом (оригінал, або нотаріально засвідчена копія) про те, що фізична особа, яка є учасником/службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (не пізніше 30-денної давнини відносно фактичної дати розкриття пропозицій конкурсних торгів);

- щодо підтвердження, що фізичну особу, яка є учасником/ службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення:

- довідка, видана уповноваженим органом (оригінал, або нотаріально засвідчена копія), що підтверджує відсутність фізичної особи, яка є учасником/службовою (посадовою) особи учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні правопорушення.

Пунктом 2 розділу 4 Документації встановлено, що до участі у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів Замовником допускаються всі учасники або їх уповноважені представники.

Повноваження представника учасника підтверджується випискою з протоколу засновників, наказом про призначення, випискою з ЄДР, довіреністю, дорученням.

Для підтвердження особи такий представник повинен надати паспорт.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довіреність від 24.11.2014 б/н, згідно з якою співробітник ТОВ "АЛТ Україна Лтд" Іванов С.О. уповноважений представляти інтереси товариства з правом приймати участь і приймати рішення, а також підписувати протоколи, заяви, виправляти арифметичні помилки під час участі у Процедурі закупівлі.

Таким чином, Скаржник повинен був надати в складі пропозиції конкурсних торгів довідки, передбачені пунктом 6 розділу 3 Документації, стосовно Іванова С.О., який є службовою (посадовою) особою ТОВ "АЛТ Україна Лтд" та уповноважений Скаржником представляти його інтереси під час проведення Процедури закупівлі.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні стосовно Іванова С.О. довідки, видані уповноваженими органами про те, що зазначена особа не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку та про її відсутність в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні правопорушення, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Враховуючи викладене вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником правомірно.

2. Скаржник просить зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Підстав для задоволення вказаних вимог Скаржника Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "АЛТ Україна Лтд" у задоволенні його скарги від 04.12.2014 б/н (zareєстрованої в Комітеті 05.12.2014 за № 8-20/2995-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ