



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ
ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 306-р/пк-ск від 13.03.2015

вих. лист

від

№

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу публічного акціонерного товариства "Київське центральне конструкторське бюро арматуробудування" (надалі – Скаржник, ПАТ КЦКБА) від 13.02.2015 № 51-КБ (zareestrovanu в Комітеті 13 лютого 2015 року за № 8-20/307-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "код 28.14.1. Трубопровідна арматура для ВП РАЕС" [оголошення № 204339, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 08.12.2014 № 145(08.12.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

Публічне акціонерне товариство
"Київське центральне
конструкторське бюро
арматуробудування"

вул. Полковника Шутова, 9,
м. Київ, 03113

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів, і акцептувати найбільш економічно вигідну пропозицію конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 14.02.2015 № 149-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 14.02.2015 № 20-29.3/06-370-дз Замовник листом від 18.02.2015 № 2465/10 (zareestrovanim в Комітеті 19.02.2015 № 8-20/347-ДЗ) надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 23.01.2015 № 4181 пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) публічне акціонерне товариство "Київське центральне конструкторське бюро арматуробудування" (надалі – ПАТ КЦКБА, Скаржник);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Електропівденатоммонтаж" (надалі – ТОВ "Електропівденатоммонтаж");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Інтерарм Інвест" (надалі – ТОВ "Інтерарм Інвест");
- 4) ARAKO, spol. s.r.o. (надалі – Переможець).

Згідно з протоколом оцінки від 04.02.2015 № 4181 до оцінки було допущено пропозиції конкурсних торгів всіх зазначених учасників. Найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ARAKO, spol. s.r.o.

ПАТ КЦКБА у Скарзі зазначає, що Замовник акцептував пропозицію конкурсних торгів учасника ARAKO, spol.s.r.o., і таке рішення не відповідає чинному законодавству України з наступних підстав:

1. ПАТ КЦКБА зазначає, що Замовник порушив вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), які передбачають недискримінацію та рівні умови для всіх учасників державних закупівель.

Відповідно до статті 3 Закону закупівлі здійснюються за принципом, зокрема, недискримінації учасників.

Згідно з частиною першою статті 5 Закону, вітчизняні та іноземні учасники беруть участь у процедурах закупівлі на рівних умовах.

Пунктом 6 розділу I документації конкурсних торгів (надалі – Документація) передбачено, що валютою пропозиції конкурсних торгів є гривня. Згідно з пунктом 6 розділу I Документації нерезиденти зазначають ціну пропозиції конкурсних торгів у доларах США, рублях (РФ) або євро. Скаржник вважає, що даний пункт Документації є таким, що встановлює нерівні умови для участі у процедурах державних закупівель для вітчизняних та іноземних учасників.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 11 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про валюту, в якій повинна бути розрахована і зазначена ціна пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Частиною шостою статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої статті 18 Закону, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Відповідно до протоколу розкриття визначено, що розкриття пропозиції конкурсних торгів відбулося 23.01.2015 о 13.30.

Скарга ПАТ КЦКБА була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 13.02.2015.

Враховуючи викладене, ПАТ КЦКБА подало Скаргу в цій частині з порушенням строків, передбачених частиною четвертою статті 18 Закону, у зв'язку з цим Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що торги відбулися з порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і вважає, що умови, які встановив Замовник під час проведення даних торгів, є антиконкурентними діями.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 26 статті 1 Закону суб'єкт оскарження в органі оскарження (надалі – суб'єкт оскарження) – фізична чи юридична особа, яка звернулася до органу оскарження з метою захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Відповідно до абзацу першого частини третьої статті 8 Закону Антимонопольний комітет України як орган оскарження з метою неупередженого та ефективного захисту прав та законних інтересів осіб, пов'язаних з участю у процедурах державної закупівлі, створює постійно діючу адміністративну колегію з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

Зазначений пункт Скарги не може бути предметом розгляду органу оскарження.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

3. ПАТ КЦКБА у Скарзі посилається на порушення Замовником принципу максимальної економії та ефективності відповідно до статті 3 Закону.

Скаржник зазначає, що відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 23.01.2015 № 4181 Переможець зазначив ціну пропозиції конкурсних торгів у євро. Ціна пропозиції Переможця на дату складання протоколу становила 39 670, 00 євро. Згідно з курсом НБУ на дату складання протоколу, 1 євро = 18,347204 грн, що еквівалентно 727 833,58 грн без ПДВ.

Однак, станом на 4 лютого 2015 року, що є датою акцепту, ціна пропозиції конкурсних торгів була еквівалентною (курс НБУ – 1 євро = 19,030830 грн) 754 953,026 грн. Станом на 13 лютого 2015 року, що є датою складання Скарги, ціна пропозиції була еквівалентною (курс НБУ – 1 євро = 28,397169 грн) 1 126 515, 69 грн.

З огляду на вищевикладене, Скаржник вважає, що ціна пропозиції конкурсних торгів Переможця не є найбільш економічно вигідною.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 28 Закону Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 1 розділу V Документації Замовник визначає переможця торгів із числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено, на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна (питома вага цінового критерію – 100 балів).

За умови, якщо всі учасники конкурсних торгів подали цінові пропозиції на умовах поставки DDU, в такому випадку оцінка цінових пропозицій здійснюється на умовах поставки DDU.

За умови, якщо всі учасники конкурсних торгів подали цінові пропозиції на умовах поставки DDP, в такому випадку оцінка цінових пропозицій здійснюється на умовах поставки DDP.

За умови, якщо учасниками конкурсних торгів цінові пропозиції подані на умовах поставки DDU та DDP, оцінка цінових пропозицій здійснюється на умовах DDP.

У даному випадку для визначення найбільш економічно вигідної цінової пропозиції до загальної вартості, поданої на умовах поставки DDU, додаються витрати пов'язані із оплатою ПДВ, мита та інших митних платежів, що справляються при митному оформленні товару у країні Покупця.

Відповідно до пункту 6 розділу I Документації валютою пропозиції конкурсних торгів є гривня.

У разі, якщо учасником процедури закупівлі є нерезидент, такий учасник може зазначити ціну пропозиції конкурсних торгів у доларах США, рублях (РФ) або євро. При цьому при розкритті пропозицій конкурсних торгів ціна такої пропозиції конкурсних торгів перераховується у гривні за офіційним курсом гривні до доларів США, рублів (РФ) або євро, встановленим Національним банком України на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів, про що зазначається у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів. Перерахунок ціни відбувається за формулою: ціна пропозиції конкурсних торгів $\times$ офіційний курс гривні до _____ (зазначається валюта), встановлений Національним банком України на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з документом "Предложение конкурсных торгов (ценовое) с техническими характеристиками на закупку: Краны, вентили, клапаны и подобные изделия к трубам, котлам, резервуарам, цистернам и подобным изделиям" (мовою оригіналу), який міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця, зазначена вартість його цінових пропозицій становила 39 670, 00 євро.

Станом на 23 січня 2015 року, що є датою розкриття пропозицій конкурсних торгів, офіційний курс Національного банку України становив: 1 євро = 18, 347204 грн (згідно з інформацією, оприлюдненою на сайті Національного банку України).

Згідно з пунктом 5 протоколу розкриття, ціна пропозиції АРАКО, spol. s.r.o становить 727 833, 58 грн (39 670,00 євро $\times$ 18, 347204 грн).

Відповідно до пункту 6 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 04.02.2015 № 4181, цінова пропозиція АРАКО, spol. s.r.o становить 727 833, 58 грн.

Оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснювалась на підставі наведеної вище формули, зазначеної в Документації.

Тому Замовник не порушив вимоги Документації в цій частині.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у пункті 3 мотивувальної частини цього рішення, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" від 10.04.2014 № 1197-VII, Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити публічному акціонерному товариству "Київське центральне конструкторське бюро арматуробудування" у задоволенні його скарги від 13.02.2015 № 51-КБ.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ