



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 191-р/пк-ск від 23.02.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП"
вул. Очаківська, 5/6,
БЦ "Очаківський", 2 поверх,
м. Київ, 03151

Комунальне підприємство
"Центральний парк культури та
відпочинку імені М. Горького"
вул. Сумська, 81,
Харківська обл., м. Харків,
Держинський р-н, 61023

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" (надалі – Скаржник, ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП") від 30.01.2015 № 035/01.2015/ВРДС (зарєєстровану в Комітеті 30.01.2015 за № 8-20/192-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Центральний парк культури та відпочинку імені М. Горького" (надалі – Замовник, КП "ЦПКтаВ ім. М. Горького") порядку проведення процедури закупівлі – "81.29.1. Послуги з прибирання та утримання в чистоті території центрального парку культури та відпочинку ім. М. Горького міста Харкова та об'єктів, розташованих на його території" [оголошення

№ 209092, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 09.12.2014 № 146/1/1 (09.12.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати результати Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 31.01.2015 № 81-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 31.01.2015 № 20-29.3/06-218-дз Замовник листами від 05.02.2015 № 106 та № 107 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення стосовно проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій б/н, яке відбулося 23.01.2015, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- Скаржник;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Системи прогресивної очистки" (надалі – ТОВ "Системи прогресивної очистки", Переможець);
- фізична особа-підприємець Мініна Олена Сергіївна (надалі – ФОП Мініна О.С.).

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.01.2015 № 1-23/01 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" була відхилена як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 9 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій б/н, яка відбулася 23.01.2015, за результатами проведеної оцінки найбільш економічно вигідною Замовником була визнана пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Системи прогресивної очистки".

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.01.2015 № 1-23/01 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" була відхилена Замовником з трьох підстав.

1. У Скарзі ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" повідомляє, що станом на 30 січня 2015 року Скаржник не володів офіційною інформацією щодо нормативно встановлених підстав відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

За інформацією Скаржника, КП "ЦПКтаВ ім. М. Горького" були порушені норми Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та не оприлюднені протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів та інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі із зазначенням підстав відхилення у встановлені законодавством України строки.

У поясненнях по суті Скарги КП "ЦПКтаВ ім. М. Горького" повідомило, що Замовник прийняв рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП", оскільки пропозиція Скаржника не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Як зазначає Замовник, 27.01.2015 (тобто на другий робочий день) Скаржнику було направлено повідомлення про відхилення його пропозиції конкурсних торгів із зазначенням підстав відхилення.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію повідомлення про відхилення конкурсних пропозицій Скаржника від 27.02.2015 № 76 в якому вказані підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу четвертого частини четвертої статті 27 Закону протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів оприлюднюється відповідно до статті 10 Закону.

Згідно з частиною другою статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Частиною першою статті 10 Закону передбачено, зокрема, що замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, а саме:

- протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій – протягом трьох робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій;
- інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Згідно з наданими Замовником на розгляд Колегії протоколами, розкриття та оцінка пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулися у п'ятницю 23.01.2015.

Згідно з наданою Замовником на розгляд Колегії копією фіскального чеку відділення поштового зв'язку Харківської дирекції УДППЗ "Укрпошта" повідомлення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було відправлене на адресу ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" 27.01.2015, тобто у строк, визначений частиною другою статті 29 Закону.

У відповідь на запит Колегії від 31.01.2015 № 20-29.3/06-214-дз державне підприємство "Зовнішторгвидав України" листом від 05.02.2015 № 206/269/06 повідомило, що файли, які містять протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів та інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів були поставлені Замовником в чергу для розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу 28.01.2015 та оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу 31.01.2015.

Таким чином, Замовником не порушені вимоги Закону в цій частині.

2. Як зазначає Скаржник, згідно з інформацією представника Замовника, отриманою в телефонному режимі, підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" є незаконними.

За інформацією Скаржника, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" повністю відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Розглянувши підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, Колегія встановила наступне.

2.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "учасником надано у пропозиції лист з Державної податкової інспекції у Печерському районі

від 29.12.2014 року № 64633/10/26-55-18-05 про наявність відкритих рахунків в банківських установах, тоді як підпунктом 13 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів вимагалось надання довідки (або іншого документу) з податкової інспекції про наявність зареєстрованих рахунків в банківських установах, що видана не раніше 20 календарних днів до дати розкриття. Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулося 23.01.2015, тобто вищезазначений документ мав бути виданий не раніше 03.01.2015".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 13 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 13.01.2015 № 2-13/01, (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з довідки (або іншого документу) з податкової інспекції про наявність зареєстрованих рахунків в банківських установах, що видана не раніше 20 календарних днів до дати розкриття.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулося 23.01.2015.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема, довідка від 29.12.2014 № 64633/10/26-55-18-05 Державної податкової інспекції у Печерському районі Головного управління Міндоходів у місті Києві щодо відкритих рахунків у банківських установах.

Таким чином, вищезазначена довідка видана Скаржнику раніше 20 календарних днів до дати розкриття, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

2.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "учасником надано у пропозиції лист з Державної податкової інспекції у Печерському районі

від 29.12.2014 року № 64633/10/26-55-18-05 про наявність відкритих рахунків в банківських установах, в якому зазначено про наявність у учасника 41 рахунку у комерційних банківських установах. При цьому, всупереч вимогам підпункту 10 пункту 2 розділу III Документації та пункту 4 додатку 1 Документації учасником надано довідку лише з одного банку про наявність рахунку та відсутність заборгованості за кредитами".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 10 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з оригіналів довідок, виданих банківськими установами, про наявність рахунків в банківських установах.

Згідно з підпунктом 5 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно з додатком 1 Документації.

Відповідно до пункту 4 додатку 1 Документації для підтвердження наявності фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "оригінал (-и) довідки (-ок) з обслуговуючого (-их) банку (-ів) про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами, що видана між днем отримання документації конкурсних торгів та кінцевим строком подання пропозицій".

Згідно з довідкою від 29.12.2014 № 64633/10/26-55-18-05, виданою Скаржнику Державною податковою інспекцією у Печерському районі Головного управління Міндоходів у місті Києві, у ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" відкриті рахунки у таких банках, як, зокрема, ПАТ "ВіЕЙБі Банк", ГУ ІКСУ у м. Києві, ПАТ "ПУМБ", АТ "Єврогазбанк", ПАТ КБ "Приватбанк", ПАТ "ВТБ Банк", АТ Банк "Фінанси та Кредит", ПАТ КБ "Надра", ПАТ "Сітібанк" та інших.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься одна довідка від 31.12.2014 № 1260/101-2, видана ПАТ "ВТБ Банк" щодо відкритого рахунку та довідка, надана ПАТ "ВТБ Банк" про відсутність заборгованостей за кредитами та відсотками.

Відповідні довідки з інших банків, указаних у довідці від 29.12.2014 № 64633/10/26-55-18-05 Державної податкової інспекції у Печерському районі Головного управління Міндоходів у місті Києві, у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника

відсутні, що не відповідає зазначеним вище вимогам Документації.

2.3. Третя підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "всупереч вимог пункту 3 розділу V Документації оригінали документів, що підготовлені учасником та надані у складі пропозиції від учасника, не адресовані Замовнику торгів (стор. 11, 13, 17, 45, 51, 59, 61, 103, 111, 127, 129, 133, 135, 169, 199, 201, 203 пропозиції).

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Абзацом третім пункту 3 розділу V Документації передбачено: "оригінали документів, які готуються учасником та надаються у складі пропозиції від учасника повинні бути адресовані Замовнику".

Розглянувши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, Колегія встановила, що ряд документів, підготовлених Скаржником, які вимагалися у Документації та надані ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів не адресовані Замовнику, зокрема, такі документи, як "Довідка щодо умов оплати (відстрочка платежу) б/д б/н, "Письмове зобов'язання про ненадання будь-якої інформації" б/д б/н.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам Документації в цій частині та була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. За інформацією Скаржника, Замовник акцептував пропозицію конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі з найвищою ціною серед усіх запропонованих до участі.

У поясненнях по суті Скарги КП "ЦПКтаВ ім. М. Горького" повідомило, що до оцінки Замовник допустив пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Системи прогресивної очистки" та ФОП Мініної О.С. та провів оцінку пропозицій конкурсних торгів вказаних учасників Процедури закупівлі за методикою, встановленою у Документації.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону Замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Згідно з абзацом третім пункту 1 розділу V Документації оцінка пропозицій конкурсних торгів буде здійснюватися комітетом з конкурсних торгів відповідно до методики зазначеної у Додатку 5 Документації.

У додатку 5 Документації Замовником встановлені методика та критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів пунктом 1 якого передбачено, що "Замовник визначає переможця торгів з числа учасників конкурсних торгів, яких не було відхилено за критеріями оцінки: "ціна" та "умови оплати (відстрочка платежу)".

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, наданої КП "ЦПКтаВ ім. М. Горького" на розгляд Колегії, Замовник акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Системи прогресивної очистки", яка за наведеними вище критеріями оцінки набрала максимальну кількість балів.

Таким чином, Замовник не порушив вимоги Закону в цій частині.

4. У Скарзі ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" просить, зокрема, скасувати результати Процедури закупівлі.

Зазначене було б можливе за умови невідповідності вимогам Документації пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду його пропозиції конкурсних

торгів Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки, (ТОВ "Системи прогресивної очистки", ФОП Мініної О.С.) та підстав для задоволення скарги в цій частині не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" у задоволенні його скарги від 30.01.2015 № 035/01.2015/ВРДС.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ