



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 211-р/пк-ск від 27.02.2015

вих. лист від

№

Приватна фірма "Техноімпекс"
Південний бульвар, 35 А,
2-й поверх,
м. Івано-Франківськ, 76010

Публічне акціонерне товариство
"УКРТРАНСГАЗ"
в особі філії
УМГ "ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ"
вул. Незалежності, 48,
м. Івано-Франківськ, 76000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватної фірми "Техноімпекс" (надалі – Скаржник, ПФ "Техноімпекс") від 28.01.2015 № 016-01/15 (zareestrovany в Комітеті 02.02.2015 за № 8-20/202-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "УКРТРАНСГАЗ" в особі філії УМГ "ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ" (надалі – Замовник, ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" в особі філії УМГ "ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ") порядку проведення процедури закупівлі – "Вуглеводні та їхні похідні (одорант природного газу – етилмеркаптан), (20.14.1)" [оголошення № 178093, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 17.10.2014 № 109 (17.10.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.02.2015 № 90-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 09.12.2014 № 20-29.3/06-3748-дз та від 03.02.2015 № 20-29.3/06-244-дз Замовник листами від 10.12.2014 № 4118/37 та від 11.02.2015 № 532/37 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій №-64 р, яке відбулося 18.11.2014, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- приватне виробничо-комерційне підприємство "Аналіт-Сервіс" (надалі – ПВКП "Аналіт-Сервіс");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Хімфармінвест" (надалі – ТОВ "Хімфармінвест", Переможець);
- Скаржник.

Відповідно до пункту 6 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій № 64-о, яка відбулася 26.11.2014, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

Згідно з підпунктом 9.2 пункту 9 вказаного протоколу оцінки та протоколу засідання комітету конкурсних торгів Замовника від 26.11.2014 № 64-а переможцем Процедури закупівлі Замовник визнав ТОВ "Хімфармінвест".

Згідно з протоколом скасування оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 22.01.2015 № 64-ск-о та протоколом скасування акцепту пропозицій конкурсних торгів і визначення переможця процедури закупівлі від 22.01.2015 № 64-ск-а Замовник прийняв рішення скасувати своє рішення про визначення переможцем Процедури закупівлі ТОВ "Хімфармінвест" та скасував рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів вказаного учасника Процедури закупівлі.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 22.01.2015 № 64-відх. Замовник відхилив пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відміни торгів від 22.01.2015 № 64-відм. Процедура закупівлі була відмінена ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" в особі філії УМГ "ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ" на підставі частини першої статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) у зв'язку з відхиленням усіх пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Зазначена інформація підтверджується оголошенням про результати торгів № 024229 [бюлетень від 28.01.2015 178 (28.01.2015)], яке оприлюднене Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відміни торгів від 22.01.2015 № 64-відм. пропозиція конкурсних торгів ПФ "Техноімпекс" була відхилена Замовником з двох підстав.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів ПФ "Техноімпекс" та відміною Процедури закупівлі.

1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "лист завірений підписом уповноваженої особи учасника та печаткою підприємства щодо наявності в учасника працівників, які мають необхідний досвід та знання для здійснення поставки не відповідає пункту 1.1.1 Документації".

Скаржник повідомив, що лист стосовно наявності у ПФ "Техноімпекс" працівників, які мають необхідні знання та досвід для здійснення поставки відповідає вимогам пункту 1.1.1 Документації.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що Державна фінансова інспекція здійснює моніторинг господарських операцій ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" в особі філії УМГ "ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ", зокрема, з придбання товарів, робіт і послуг відповідно до законодавства у сфері державних закупівель. За результатами моніторингу процедури закупівлі етилмеркаптану, 21.01.2015 Замовник отримав довідку з Державної фінансової інспекції від 21.01.2015 № 1, в якій вказано про невідповідність пропозицій конкурсних торгів учасників умовам Документації. ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" в особі філії УМГ "ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ" було запропоновано відхилити пропозиції конкурсних торгів всіх учасників та відмінити Процедуру закупівлі.

Замовник повідомляє, що враховуючи довідку від 21.01.2015 № 1 аудиту Державної фінансової інспекції, складену за результатами моніторингу закупівлі, спеціалістами ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" в особі філії УМГ "ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ" були додатково вивчені пропозиції всіх учасників Процедури закупівлі та виявлені підстави для відміни Процедури закупівлі на підставі відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам, які наведені у додатку № II.

У пункті 6 розділу III Документації Замовником визначено, що кваліфікаційні критерії викладені у додатку № II Документації.

Згідно з підпунктом 1.1.1 пункту 1.1 додатку № II Документації для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "лист завірений підписом уповноваженої особи учасника та печаткою підприємства щодо наявності в учасника працівників, які мають необхідний досвід та знання для здійснення поставки".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься лист від 18.11.2014 № 083-11/14 про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, завірений підписом уповноваженої особи учасника та печаткою підприємства.

Отже Скаржником не порушені вимоги Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "не надано документів щодо підтвердження технічних, якісних, кількісних та інших характеристик предмета закупівлі, які викладені у додатку № 1 Документації, що не відповідає пункту 7 розділу III Документації".

У Скарзі ПФ "Техноімпекс" повідомила, що у сертифікаті аналізу виробник наводить тільки дані, що можуть змінюватися: концентрацію, температуру помутніння, колір, який залежить від вмісту домішок.

Як зазначив Скаржник, всі параметри додатку № 1 підтверджуються "Картою даних небезпечного фактора" від 19.12.2007 № 8111, виданою Міністерством охорони здоров'я України для ДК "Укртрансгаз" на підставі сертифікату державної реєстрації № B000595.

Скаржник повідомляє, що у сертифікаті якості виробника зафіксовано, що характеристики етилмеркаптану дійсні для концентрації понад 99 %.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що пункт 7 Документації передбачає вимогу щодо надання учасниками Процедури закупівлі документів, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, які викладені у додатку № 1 Документації.

За інформацією Замовника, учасники Процедури закупівлі надали наступні документи:

- ПВКП "Аналіт-Сервіс" – свідоцтво про аналіз видане ARKEMA Rotterdam B.V.;
- ТОВ "Хімфармінвест" – торгівельну специфікацію видану Chevron Phillips Chemical Company;
- ПФ "Техноімпекс" – сертифікат аналізу/якості виданий Chevron Phillips Chemical Company (Бельгія). З цих документів видно, що ТОВ "Хімфармінвест" запропонувало етилмеркаптан з вмістом сірки 51,4 %, що не відповідає вимогам Документації.

Замовник повідомив, що два інших учасника взагалі не підтверджують відповідність вмісту сірки вимогам Документації.

У поясненнях по суті Скарги ПАТ "УКРТРАНСГАЗ" в особі філії УМГ "ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ" зазначило, що ПФ "Техноімпекс" запропонувала поставку етилмеркаптану того ж виробника, що й ТОВ "Хімфармінвест".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, за формою, яка наведена у додатку № I Документації.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, які викладені у додатку № I Документації.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, документ "Технічні вимоги і якісні характеристики предмета закупівлі" від 18.11.2014 № 082-11/14 за формою, яка наведена у додатку № I Документації та сертифікат аналізу/якості.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПФ "Техноімпекс" відсутні документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, які викладені у додатку № I Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. У Скарзі ПФ "Техноімпекс" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та рішення про відміну Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене у пункті 2 мотивувальної частини цього рішення пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відміни торгів від 22.01.2015 № 64-відм. Процедура закупівлі була відмінена ПАТ "УКРТРАНСГАЗ"

в особі філії УМГ "ПРИКАРПАТТРАНСГАЗ" у зв'язку з відхиленням усіх пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для зобов'язання Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватній фірмі "Техноімпекс" у задоволенні її скарги від 28.01.2015 № 016-01/15.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ