



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 158-р/пк-ск від 17.02.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Вектор-Долина"
вул. Д. Галицького, 40 а,
смт Вигода, Долинський р-н,
Івано-Франківська обл., 77552

Державне підприємство
"Вигодське лісове господарство"
вул. Д. Галицького, 63,
смт Вигода, Долинський р-н,
Івано-Франківська обл., 77552

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Вектор-Долина" (надалі – Скаржник, ТОВ "Вектор-Долина") від 03.02.2015 б/н (zareestrovany в Комітеті 04.02.2015 за № 8-20/212-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Вигодське лісове господарство" (надалі – Замовник, ДП "Вигодське лісове господарство") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "послуги, пов'язані з лісівництвом – 26 лотів" [оголошення № 006424, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.01.2015 № 164/1/1 (06.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути дискримінаційні умови у документації конкурсних торгів, а у разі неможливості виправити допущенні порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 05.02.2015 № 102-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 05.02.2015 № 20-29.3/06-274-дз Замовник листом від 05.02.2015 № 94-04/08 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Вектор-Долина" у Скарзі повідомило, що вимога документації конкурсних торгів стосовно надання оригіналів позитивних листів-відгуків, наданих на ім'я голови комітету з конкурсних торгів Замовника, (мінімум 1 лист-відгук від організацій, які зазначені в довідці про виконання аналогічних договорів) є дискримінаційною, спрямована на штучне обмеження участі в Процедурі закупівлі потенційних учасників та обмежує Скаржника, оскільки ТОВ "Вектор-Долина" у 2013-2014 роках виконувало договори про надання послуг в лісовому господарстві/послуг, пов'язаних з лісівництвом, укладені з ДП "Вигодське лісове господарство".

За інформацією Скаржника, інших договорів на надання аналогічних послуг з іншими замовниками ТОВ "Вектор-Долина" не укладало, про що, за словами Скаржника, відомо посадовим особам Замовника.

Таким чином, як зазначає Скаржник, жоден інший суб'єкт господарювання не в змозі надати запитуваний лист-відгук.

Скаржник вважає, що Замовник створив ситуацію, в якій саме від нього залежить чи зможе взяти участь у Процедурі закупівлі ТОВ "Вектор-Долина".

За словами Скаржника, Замовник умісно перешкоджає ТОВ "Вектор-Долина" взяти участь у Процедурі закупівлі, оскільки 31.12.2014 Замовник ухилився від отримання пропозиції конкурсних торгів Скаржника за іншими торгами, про що до органу оскарження було подано скаргу.

ДП "Вигодське лісове господарство" з цього питання повідомило, що Замовником був проведений аналіз виконання аналогічних договорів ТОВ "Вектор-Долина" за укладеними договорами про надання послуг на виконання лісозаготівельних робіт з ДП "Вигодське лісове господарство" та було встановлено, що протягом 2014 року Замовником неодноразово надсилались листи з вимогами про належне виконання взятих на себе договірних зобов'язань.

Замовник зауважив, що ДП "Вигодське лісове господарство" не відомо і не могло бути відомо про наявність чи відсутність аналогічних договорів Скаржника з іншими замовниками, а також про позитивні чи негативні відгуки щодо їх виконання.

ДП "Вигодське лісове господарство" зазначило, що на території Долинського району та прилеглих до нього районів, зокрема, Рожнятівського, Калуського, Надвірнянського, міста Болехів розташовані п'ять держаних лісгосподарських підприємств, з якими Скаржник міг укладати аналогічні договори.

За інформацією Замовника, Скаржник особисто звернувся до Замовника лише 05.02.2015 (лист № 31/03-08, вхідний № 04/02/-15 від 04.02.2015), при цьому, Скарга датована 03.02.2015 (до звернення до ДП "Вигодське лісове господарство") і подана до органу оскарження 04.02.2015.

Замовник вважає, що твердження Скаржника стосовно штучного обмеження його участі у Процедурі закупівлі не підтверджується жодними доказами.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник може встановлювати, зокрема, такий кваліфікаційний критерій, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Згідно з абзацом першим частини третьої статті 16 Закону визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів або кваліфікаційній документації та вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування переговорної процедури закупівлі).

Пунктом 10 додатку 2 документації конкурсних торгів визначено: "виконання аналогічних договорів про надання послуг в лісовому господарстві або послуг, пов'язаних з лісівництвом за 2013 або 2014 рік (подається як мінімум 1 копія завіреного учасником договору зазначеного в довідці про виконання аналогічних договорів) та оригінали позитивних листів-відгуків наданих на ім'я голови комітету з конкурсних торгів Замовника (подається, як мінімум 1 лист-відгук від організацій, які зазначені в довідці про виконання аналогічних договорів)".

Скаржник надав на розгляд Колегії довідки про виконання аналогічних договорів про надання послуг в лісовому господарстві/послуг, пов'язаних з лісівництвом у 2013 та у 2014 роках, в яких міститься інформація стосовно укладення аналогічних договорів лише з ДП "Вигодське лісове господарство".

У довідці про досвід виконання аналогічних договорів у 2013 році до кожного договору зазначений, зокрема, термін виконання – до повного виконання зобов'язань.

У довідці про досвід виконання аналогічних договорів у 2014 році термін виконання до кожного договору зазначений до 31.12.2014.

Скаржник не довів та документально не підтвердив неможливість отримання позитивного листа-відгуку від організації, з якою були укладені аналогічні договори.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Вектор-Долина" у задоволенні його скарги від 03.02.2015 б/н (zareєстрованої в Комітеті 04.02.2015 за № 8-20/212-ДЗ).

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ