



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 133-р/пк-ск

від 11.02.2015

вих. лист від

№

Державне українське об'єднання
"Політехмед"

вул. Нагірна, 25/27, м. Київ, 04107

Хмельницька обласна лікарня
вул. Пілотська, 1, м. Хмельницький, 29000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу державного українського об'єднання "Політехмед" (надалі – Скаржник, ДУО "Політехмед") від 30.01.2015 № 01-19/23 (zareєстровану в Комітеті 30.01.2015 за № 8-20/194-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Хмельницькою обласною лікарнею (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "32.50.1. Устаткування для гемодіалізу" [оголошення № 228440, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.12.2014 № 162 (31.12.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних умов у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника привести документацію конкурсних торгів (надалі – Документація) у відповідність до вимог чинного законодавства, а у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 31.01.2015 № 83-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 31.01.2015 № 20-29.3/06-222-дз Замовник листом від 04.02.2015 № 1-12/229 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ДУО "Політехмед" у Скарзі повідомляє, що Замовником до предмету закупівлі з метою уникнення конкурентного середовища неправомірно включені ультрафільтри для очищення діалізату на апарати Nipro Surdial X в кількості 6 од., вартість яких складає менше 0,01% від загального обсягу закупівлі.

За інформацією Скаржника, ультрафільтри використовуються лише в апаратах Nipro Surdial X та можуть поставлятися тільки певними учасниками, які мають повноваження зазначеного виробника, що, на думку ДУО "Політехмед", є дискримінаційною вимогою.

Скаржник вважає, що у зв'язку з тим, що поділ предмету закупівлі на лоти Документацією не передбачений, учасниками Процедури закупівлі можуть бути лише ті компанії, які запропонують весь перелік найменувань предмета закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що згідно з нормами чинного законодавства Замовник має право, а не обов'язок визначати предмет закупівлі в окремі частини, а тому, на його думку, Скаржник не має права стверджувати, що своїми діями (визначенням предмету закупівлі) Замовник допустив порушення законодавства у сфері державних закупівель.

Замовник зазначив, що причиною об'єднання найменувань предмету закупівлі в один лот є доцільність придбання даної продукції у одного постачальника, оскільки це позитивно впливає на формування цінової політики на зазначену продукцію (витрати по транспортуванню тощо) та на ритмічність і своєчасність здійснення поставок Замовнику.

Замовник також повідомляє, що проведення сеансу гемодіалізу можливо тільки за наявності всіх складових комплекту. Відсутність хоча б однієї складової комплекту не дозволяє провести процедуру лікування хворого.

Крім цього, Замовник зауважив, що згідно з методичними рекомендаціями планування та розрахунку потреби у виробі медичного призначення для лікування дітей, хворих на хронічну та гостру ниркову недостатність, затвердженими наказом Міністерства охорони здоров'я України від 25.09.2013 № 829 "Про затвердження методичних рекомендацій планування та розрахунку кількості лікарських засобів, виробів медичного призначення, що закуповуються за рахунок коштів державного та місцевого бюджетів для забезпечення визначених груп населення, на основі відповідних реєстрів" (надалі – Наказ), формування потреб витратних матеріалів для лікування методами програмного гемодіалізу та гемодіалізації здійснюються комплектно і визначаються за відповідними формулами.

Замовник зазначає, що відповідно до листа Інституту нефрології НАМН України від 19.01.2015 № 1-01/28 закупівлю витратних матеріалів для проведення сеансів гемодіалізу доцільно здійснювати як комплект відповідно до типів (виробників) апаратів "штучна нирка", та забезпечення адекватного моніторингу процедури і безпеки пацієнтів.

Замовник вважає, що визначені у Документації вимоги до предмету закупівлі є цілком доцільними, повністю відповідають практиці проведення закупівель провідними установами (Міністерством охорони здоров'я та Інститутом нефрології НАМН України), а також відповідають законодавству України та базуються на методичних рекомендаціях, визначених у Наказі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації медико-технічні вимоги до предмета закупівлі зазначені у додатку 5 Документації.

У додатку 5 Документації визначені, зокрема, медико-технічні вимоги до комплектів витратних матеріалів для проведення процедур гемодіалізу на апаратах виробництва Gambro, Nipro та Fresenius.

Згідно з пунктом 9 додатку 5 Документації Замовником, серед іншого, закуповується "ультрафільтр для очищення діалізату на апарати Nipro Surdial X".

Разом з цим, у додатку 5 Документації міститься вимога, зокрема, стосовно того, що ультрафільтр для очищення діалізату повинен бути сумісним з апаратами Nipro Surdial X.

Відповідно до листа державної установи "Інститут нефрології НАМН України" від 19.01.2015 № 1-01/28 закупівлю витратних матеріалів для проведення сеансів гемодіалізу доцільно здійснювати як комплект відповідно до типів (виробників) апаратів "штучна нирка" та забезпечення адекватного моніторингу процедури і безпеки пацієнтів.

Крім цього, у вищевказаному листі зазначено, зокрема, що обласні або міські лікарні закуповують витратні матеріали для проведення сеансів гемодіалізу як комплекти, виходячи з положень методичних рекомендацій, затверджених Наказом.

Разом з цим, ДУО "Політехмед" не довело та документально не підтвердило, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що в медико-технічних вимогах Замовник вимагав можливість заміни кровопровідних магістралей до апаратів типу Innova виробництва Gambro, Fresenius 2008/4008 виробництва Fresenius на кровопровідні магістралі до апаратів Surdial X виробництва Nipro.

На думку ДУО "Політехмед", зазначена вимога є некоректною, оскільки кровопровідні магістралі до апаратів Surdial X виробництва Nipro не є взаємозамінними з кровопровідними магістралями до апаратів Innova та Fresenius 2008/4008, що не дає можливості виконати вказану вимогу.

Скаржник вважає, що Замовник у Документації повинен визначитися щодо кількості необхідних складових до апаратів для проведення гемодіалізу різного типу, оскільки це впливає на ціну комплектів для гемодіалізу та "ставить учасників в нерівні умови для участі в Процедурі закупівлі".

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що всі хворі на хронічну ниркову недостатність отримують процедуру діалізу за індивідуальними графіками, магістраль для хворого обирається в залежності від того, на який апарат потрапляє хворий для проведення процедури діалізу. Всі апарати, наявні у центрах області, проходять періодичне обслуговування та ротацію між діалізовими залами, жоден хворий не проходить лікування на одному й тому ж апараті, навіть, протягом одного тижня. Заздалегідь передбачити, на якому апараті кожен хворий буде проходити сеанс діалізу, неможливо, тому вимагається, щоб учасник мав можливість постачати всі види магістралей для діалізу відповідно до замовлення.

Замовник зауважує, що неможливо передбачити потребу у закупівлі на рік наперед, яку кількість магістралей під який саме комплект необхідно закупити.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Додатком 5 Документації визначені, зокрема, медико-технічні вимоги до комплектів витратних матеріалів для проведення процедур гемодіалізу, а саме:

1) "комплект складових для проведення 1 процедури гемодіалізу на апаратах типу Innova виробництва Гамбро (з можливістю заміни на магістралі для апаратів Nipro Surdial X)* з низькопоточним діалізатором площею 1,4-1,5 м² з використанням ацетатного компоненту";

2) "комплект складових для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу на апаратах типу Innova виробництва Гамбро (з можливістю заміни на магістралі для апаратів Nipro Surdial X)* з низькопоточним діалізатором площею 1,4-1,5 м² з використанням картриджу сухого бікарбонатного компоненту";

3) "комплект складових для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу на апаратах Fresenius 2008/4008 або Nipro Surdial X з низькопоточним діалізатором площею 1,4-1,5 м²";

4) "комплект складових для проведення 1 процедури гемодіалізу на апаратах типу Innova виробництва Гамбро (з можливістю заміни на магістралі для апаратів Nipro Surdial X)* з низькопоточним діалізатором площею 1,6-1,7 м² з використанням ацетатного компоненту";

5) "комплект складових для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу на апаратах типу Innova виробництва Гамбро (з можливістю заміни на магістралі для апаратів Nipro Surdial X)* з низькопоточним діалізатором площею 1,6-1,7 м²";

6) "комплект складових для проведення 1 процедури гемодіалізу на апаратах типу Innova виробництва Гамбро (з можливістю заміни на магістралі для апаратів Nipro Surdial X)* з низькопоточним діалізатором площею 1,9-2,0 м² з використанням ацетатного компоненту";

7) "комплект складових для проведення 1 процедури бікарбонатного гемодіалізу на апаратах типу Innova виробництва Гамбро (з можливістю заміни на магістралі для апаратів Nipro Surdial X)* з низькопоточним діалізатором площею 1,9-2,0 м² з використанням картриджу сухого бікарбонатного компоненту";

8) "комплект складових для проведення 1 процедури гемодіафільтрації на апаратах Surdial X виробництва Nipro з високопоточним діалізатором площею 1,8-2,0 м² з використанням картриджу сухого бікарбонатного компоненту".

У примітках до додатку 5 Документації зазначено, зокрема, що "учасник повинен зробити поставку магістралей для апаратів Gambro Innova або магістралей для апаратів Nipro Surdial X в залежності від потреб Замовника в кожній поставці товарів".

Слід зазначити, що до кожного з комплектів складових для проведення процедур гемодіалізу [окрім комплектів для проведення гемодіалізу на апаратах Surdial X виробництва Nipro та Fresenius 2008/4008, визначених у пунктах 3 та 8 додатку 5 Документації (відповідно)] включені комплекти кровопрвідних магістралей до відповідного апарату, з можливістю їх заміни на магістралі для апаратів Nipro Surdial X.

На засіданні Колегії з розгляду Скарги, яке відбулось 11.02.2015, представник державної установи "Інститут нефрології НАМН України" зазначив, зокрема, що згідно з Наказом закупівля витратних матеріалів для гемодіалізу повинна проводитись комплексно, а також повідомив, що відповідно до листа державної установи "Інститут нефрології НАМН України" від 19.01.2015 № 1-01/28 закупівлю витратних матеріалів для проведення сеансів гемодіалізу доцільно здійснювати комплектами.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити державному українському об'єднанню "Політехмед" у задоволенні його скарги від 30.01.2015 № 01-19/23.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ