



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 120-р/пк-ск від 09.02.2015

вих. лист від

№

Приватне підприємство  
"Торговий дім "Тиверія"  
вул. Центральна, буд. 8,  
с. Вікторіяни, Луцький р-н,  
Волинська обл., 45650

Управління освіти Луцької  
міської ради  
вул. Шевченка, 1, м. Луцьк,  
Волинська обл., 43000

Уповноважений орган з  
питань державних закупівель

Державна казначейська  
служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Торгового дому "Тиверія" (надалі – Скаржник, ПП ТД "Тиверія") від 12.01.2015 б/н (зарєєстровану в Комітеті 14.01.2015 за № 8-20/47-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення управлінням освіти Луцької міської ради (надалі – Замовник, Управління освіти) порядку проведення процедури закупівлі – "10.51.1. Молоко з умістом жиру не нижче 2,5 %" [оголошення № 196213, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень 25.11.2014 № 136 (25.11.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення ТОВ "Радивилівмолоко" переможцем Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 15.01.2015 № 18-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 15.01.2015 № 20-29.2/06-56-дз Замовник листами від 19.01.2015 № 16-12/80 та від 20.01.2015 № 16-12/85 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення стосовно Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій б/н, яке відбулося 10.12.2014, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Велес Волинь" (надалі – ТОВ "Велес Волинь");
- Скаржник;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Радивилівмолоко" (надалі – ТОВ "Радивилівмолоко", Переможець);
- приватне підприємство "Торгпродгруп" (надалі – ПП "Торгпродгруп").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо визначення переможця Процедури закупівлі від 24.12.2014 б/н, до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

Згідно з вищезазначеним протоколом переможцем Процедури закупівлі Замовник визначив ПП "Торгпродгруп".

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії міститься, зокрема, копія листа-повідомлення від 29.12.2014 № 45 ПП "Торгпродгруп", згідно з яким підприємство відмовляється від підписання договору за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо повторного визначення переможця Процедури закупівлі від 05.01.2015 б/н, переможцем Процедури закупівлі було визнано ТОВ "Радивилівмолоко".

1. На думку ПП ТД "Тиверія" Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Радивилівмолоко", оскільки Переможець не надав документів, які б підтверджували відповідність заявленого молока вимогам статті 8 Закону України "Про дитяче харчування".

За інформацією Скаржника, відповідно до пункту 6 розділу III документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Замовником встановлено, що молоко має відповідати вимогам статті 8 Закону України "Про дитяче харчування".

Як зазначає Скаржник, у вказаній статті передбачені вимоги, яким має відповідати сировина для виробництва дитячого харчування, зокрема, встановлено, що сировина має бути вироблена переважно в спеціальних сировинних зонах.

Скаржник повідомляє, що в спеціальній сировинній зоні забороняються будівництво промислових та хімічних об'єктів, а також будь-яка інша діяльність, яка за висновком державної екологічної експертизи може призвести до погіршення стану довкілля. Застосування пестицидів та агрохімікатів у спеціальній сировинній зоні провадиться за спеціальними технологіями, що забезпечують отримання продукції, яка відповідає обов'язковим параметрам безпечності, затвердженим відповідно до закону. Сировина, призначена для виробництва дитячого харчування, повинна відповідати обов'язковим параметрам безпечності та мінімальним специфікаціям якості, затвердженим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я. Сировина, що використовується у виробництві дитячого харчування, не може бути

вироблена з генетично модифікованих організмів та/або містити генетично модифіковані організми.

Скаржник повідомляє, що ПП ТД "Тиверія" є офіційним представником приватно-орендного сільськогосподарського підприємства імені Шевченка (надалі – ПОСП ім. Шевченка) і в підтвердження відповідності запропонованого молока вимогам Закону України "Про дитяче харчування" надало копію розпорядження Волинської обласної державної адміністрації від 30.04.2010 № 101 про надання ПОСП ім. Шевченка статусу спеціальної сировинної зони з виробництвом сировини, що використовується для виготовлення продуктів дитячого та дієтичного харчування.

За інформацією Скаржника, ТОВ "Радивилівмолоко" не надало жодних документів, які б підтверджували відповідність запропонованого ним молока вимогам статті 8 Закону України "Про дитяче харчування".

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що беручи до уваги вікову категорію дітей, які споживатимуть молоко, вимогу Документації щодо відповідності молока вимогам статті 8 Закону України "Про дитяче харчування" було внесено до пункту, що характеризує технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, тобто продукт має відповідати усім визначеним органолептичним, фізико-хімічним, мікробіологічним показникам та гранично допустимим рівням місту токсичних елементів, антибіотиків та гормональних препаратів.

Замовник повідомив, що усі учасники Процедури закупівлі надали документи, що підтверджують відповідність молока усім заявленим критеріям за вмістом токсичних елементів, пестицидів, антибіотиків, за мікробіологічними показниками, радіологічними дослідженнями.

За інформацією Управління освіти, встановлення Замовником кваліфікаційних вимог, щодо наявності в учасника статусу "спеціальної сировинної зони" вважалося б дискримінаційною вимогою та порушенням чинного законодавства України. Оскільки у пункті 1 статті 8 Закону України "Про дитяче харчування" зазначено, що "у виробництві дитячого харчування застосовується сировина, яка виробляється переважно у спеціальних сировинних зонах", тобто даний пункт є дієвим при закупівлі молочної продукції як сировини для виробництва дитячого харчування, але дана норма є не обов'язковою, оскільки чітко визначено "переважно", а не "виключно".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі).

Згідно з пунктом 6 розділу III документації Учасники процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником.

У пункті 6 розділу III Документації визначено, зокрема, що "молоко має відповідати вимогам статті 8 Закону України "Про дитяче харчування".

Документація не містить вимог щодо надання певних документів, які підтверджують походження сировини.

Відповідно до статті 8 Закону України "Про дитяче харчування", зокрема: "у виробництві дитячого харчування застосовується сировина, яка виробляється переважно у спеціальних сировинних зонах.

Сировина, призначена для виробництва дитячого харчування, повинна відповідати обов'язковим параметрам безпечності та мінімальним специфікаціям якості, затвердженим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я.

Сировина, що використовується у виробництві дитячого харчування, не може бути вироблена з генетично модифікованих організмів та/або містити генетично модифіковані організми.

У виробництві дитячого харчування забороняється використання сировини, що містить гормональні препарати, антибіотики, залишки важких металів, пестицидів, радіонуклідів та інших небезпечних речовин, наявність яких не допускається державними санітарними нормами або вміст яких перевищує максимально допустимі рівні залишків у дитячому харчуванні".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься копія документа "Технічні вимоги" від 08.12.2014 № 683 згідно з яким, зокрема, "...молоко відповідає вимогам статті 8 Закону України "Про дитяче харчування..."

ТОВ "Радивилівмолоко" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало копії документів, в яких зазначено, зокрема, що у запропонованому ним до постачання молоці не виявлено генетично модифікованих організмів, відсутні гормональні препарати, антибіотики, залишки важких металів, пестицидів, радіонуклідів та інших небезпечних речовин.

Враховуючи викладене, Переможцем не порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що статтею 8 Закону України "Про дитяче харчування" передбачено, що виробники сировини незалежно від форм власності, які здійснюють виробництво сировини у спеціальних сировинних зонах, у першочерговому порядку залучаються до виконання державного замовлення на виробництво сировини для вироблення дитячого харчування.

На думку Скаржника, за таких обставин пропозиції учасників, які запропонували молоко, виготовлене виробником із статусом спеціальної сировинної зони, мають переваги над іншими пропозиціями незалежно від запропонованої ціни.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник зазначив, що критерієм оцінки була "ціна", тому за умови відповідності вимогам документації конкурсних торгів переможцем Процедури закупівлі було визнано ТОВ "Радивилівмолоко", яке запропонувало найбільш економічно вигідну ціну.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

У додатку 3 Документації Замовником наведені критерії та методика оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з додатком 3 Документації оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється на основі критерію "ціна пропозиції конкурсних торгів" – 100 балів.

Таким чином, визначивши переможця Процедури закупівлі з числа допущених до оцінки учасників Процедури закупівлі на основі найбільш економічно вигідної ціни, Замовник не порушив вимоги Закону та Документації в цій частині.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ПП ТД "Тиверія" просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможцем Процедури закупівлі ТОВ "Радивилівмолоко".

У зв'язку з цим були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки (Скаржника, ТОВ "Радивилівмолоко", ТОВ "Велес Волинь", ПП "Торгпродгруп") та встановлено наступне.

3.1. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про її відповідність кваліфікаційним критеріям.

У пункті 5 розділу III Документації Замовником встановлений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника.

Відповідно до підпункту 1 пункту 5 розділу III Документації для документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати, зокрема, копії аналогічних договорів, що наведені в довідці про виконання аналогічних договорів на постачання молока (не менше двох).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "Торгпродгруп" містяться копії наступних договорів:

- договору купівлі-продажу від 01.09.2014 № 0109-2014, укладеного з Хлібокомбінатом Любешівської райспоживспілки;
- договору поставки від 01.03.2013 № 0103/3-07/1п, укладеного з ТОВ "Пакко Холдинг".

У наданих учасником Процедури закупівлі договорах не вказаний предмет договору, а також відсутні додатки до них, які б дали змогу ідентифікувати предмет договору.

Представники Замовника, присутні на засіданні Колегії, яке відбулося 09.02.2015, повідомили, що зверталися до ПП "Торгпродгруп" із запитом щодо надання копій аналогічних договорів на постачання молока та додатків до них.

Відповідно до частини першої статті 28 Закону замовник має право звернутися до учасників за роз'ясненнями змісту їх пропозицій конкурсних торгів з метою спрощення розгляду та оцінки пропозицій.

Замовник засобами факсимільного зв'язку надіслав на розгляд Колегії запит про надання інформації, яким він звертався до ПП "Торгпродгруп" стосовно необхідності отримання копій аналогічних договорів та специфікацій до них, а також специфікацію до договору поставки від 01.03.2013 № 010313-07/1п.

Частиною п'ятою статті 25 Закону передбачено, що учасник має право внести зміни або відкликати свою пропозицію конкурсних торгів до закінчення строку її подання без втрати свого забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Такі зміни чи заява про відкликання пропозиції конкурсних торгів враховуються у разі, якщо вони отримані замовником до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів.

Згідно із запитом про надання інформації від 11.12.2014 № 821/1.1-25, надісланим Замовником засобами факсимільного зв'язку та наданим Замовником на засідання Колегії, яке відбулося 09.02.2015, Управління освіти звертається до учасника Процедури закупівлі з проханням надати "копії виконаних аналогічних договорів на постачання молока з додатком специфікації на даний вид товару", що не є зверненням за роз'ясненнями змісту наданої учасником Процедури закупівлі пропозиції конкурсних торгів. Зазначені документи не

містились у повному обсязі у складі пропозиції конкурсних торгів ПП "Торгпродгруп".

Таким чином, з наданих суб'єктом господарювання у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копій договорів не можливо встановити, що ПП "Торгпродгруп" здійснювало постачання саме молока.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ПП "Торгпродгруп" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

3.2. Згідно з підпунктом 5.5 пункту 5 розділу III Документації "умови транспортування відповідно до наказу Міністерства транспорту України від 14.10.1997 № 363 (із змінами та доповненнями): власний транспорт, орендований транспорт (у разі орендованого транспорту надати копію договору оренди)".

Згідно з документами, наданими ТОВ "Велес Волинь" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, зазначений учасник Процедури закупівлі пропонує до постачання молоко, виробництва ПОСП ім. Шевченка під торговою маркою "УгринівМолоко", про що свідчить копія відповідної довідки та договору від 01.01.2014 № 2, укладеного з ПОСП ім. Шевченка.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Велес Волинь" міститься копія договору суборенди транспортних засобів від 01.12.2011 № 6 А, укладеного з приватним акціонерним товариством "Галичина".

Згідно з вказаним договором ТОВ "Велес Волинь" є суборендарем транспортних засобів.

Відповідно до підпункту 5.1.1 підпункту 5.1 пункту 5 договору транспортних засобів від 01.12.2011 № 6 А "суборендар зобов'язується перевозити в суборенованих транспортних засобах виключно продукцію виробництва ПрАТ "Галичина" та ВАТ "Ковельмолоко"....".

Таким чином, ТОВ "Велес Волинь" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів не надало документального підтвердження наявності у нього транспортних засобів для постачання запропонованої ним у складі своєї пропозиції конкурсних торгів продукції (під торговою маркою "УгринівМолоко") виробництва ПОСП ім. Шевченка, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Виходячи з інформації, викладеної вище, Колегія встановила, що пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Велес Волинь" та ПП "Торгпродгруп" допущені Замовником до оцінки, не відповідають вимогам Документації, у зв'язку з чим Замовник мав їх відхилити на підставі вимог пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Велес Волинь" та ПП "Торгпродгруп", Замовник порушив вимоги пункту третього частини першої статті 29 Закону.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох).

Згідно з матеріалами, наданими Замовником на розгляд Колегії, до оцінки Управління освіти допустило пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Велес Волинь", Скаржника, ТОВ "Радивилівмолоко" та ПП "Торгпродгруп".

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо повторного визначення переможця Процедури закупівлі від 05.01.2015 б/н, переможцем Процедури закупівлі було визнано ТОВ "Радивилівмолоко".

Враховуючи викладене, зазначені вище дії Замовника в частині допущення пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Велес Волинь" та ПП "Торгпродгруп", які не відповідали вимогам Документації, до процедури оцінки не вплинули на результат

Процедури закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "Торговий дім "Тиверія" у задоволенні його скарги від 12.01.2015 б/н (зареєстрованій в Комітеті 14.01.2015 за № 8-20/47-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ