



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 117-р/пк-ск від 09.02.2015

вих. лист від

№

Публічне акціонерне товариство
"Акціонерний банк "Експрес-Банк"
пр-т Повітрофлотський, 25, м. Київ,
03049

Державне підприємство
"Одеська залізниця"
вул. Пантелеймонівська, 19,
м. Одеса, 65012

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу публічного акціонерного товариства "Акціонерний банк "Експрес-Банк" (надалі – Скаржник, ПАТ АБ "Експрес-Банк") від 24.12.2014 № 01-19/1087 (зареєстровану в Комітеті 25.12.2014 за № 11-20/3189-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Одеська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "послуги з інкасації грошової виручки – 118 структурних підрозділів" [оголошення № 191071, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 14.11.2014 № 129 (14.11.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- скасувати рішення Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 26.12.2014 № 1645-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 26.12.2014 № 20-29.3/06-3929-дз Замовник листом від 30.12.2014 № НДЕ-02/2812 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 15.12.2014 № 26 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) публічне акціонерне товариство акціонерний комерційний банк "ІНДУСТРІАЛБАНК" (надалі – ПАТ АКБ "ІНДУСТРІАЛБАНК");
- 2) публічне акціонерне товариство "Державний ощадний банк України" (надалі – ПАТ "Державний ощадний банк України");
- 3) Скаржник.

Відповідно до протоколу відхилення (додаток до протоколу оцінки від 18.12.2014 № 112) Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 18.12.2014 № 112 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ПАТ АКБ "ІНДУСТРІАЛБАНК" та ПАТ "Державний ощадний банк України". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПАТ "Державний ощадний банк України".

1. ПАТ АБ "Експрес-Банк" вважає, що Замовником було неправомірно відхилено його пропозицію конкурсних торгів, та не погоджується із зазначеною підставою відхилення.

Відповідно до протоколу відхилення (додаток до протоколу оцінки від 18.12.2014 № 112) пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави: "в порушення вимоги підпункту 2.6 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів ПАТ АБ "Експрес-Банк" було надано нотаріально завірнену копію генеральної ліцензії на здійснення валютних операцій замість нотаріально завірненої копії банківської ліцензії, виданої Національним Банком України".

Щодо цієї підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів ПАТ АБ "Експрес-Банк" у Скарзі повідомило, що Скаржником було надано нотаріально завірнену копію генеральної ліцензії на здійснення валютних операцій від 17.10.2011 № 89, видану Національним Банком України.

Скаржник вважає, що зазначена ліцензія є банківською ліцензією та надає право здійснювати банківські послуги.

За інформацією ПАТ АБ "Експрес-Банк", банківська ліцензія стосується лише можливості надання банківських послуг, зазначених у статті 47 Закону України "Про банки і банківську діяльність" і жодним чином не відноситься до предмету закупівлі, а саме: послуг з інкасації грошової виручки.

Скаржник зазначає, що згідно зі статтею 47 Закону України "Про банки і банківську діяльність" банк має право здійснювати діяльність щодо інкасації коштів та перевезення валютних цінностей.

За інформацією Скаржника, наявність будь-яких ліцензій на надання послуг щодо інкасації коштів та перевезення валютних цінностей Закон України "Про банки і банківську діяльність" не передбачена.

Скаржник вважає, що ним були виконані вимоги документації конкурсних торгів.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.6 підпункту 2 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати "нотаріально завірених копію банківської ліцензії, виданої Національним Банком України".

Статтею 2 Закону України "Про банки і банківську діяльність" визначено, зокрема, що банківська ліцензія – документ, який видається Національним банком України в порядку і на умовах, визначених у цьому Законі, на підставі якого банки та філії іноземних банків мають право здійснювати банківську діяльність.

Згідно з абзацом другим пункту 1.1 розділу I Положення про порядок надання банками і філіями іноземних банків генеральних ліцензій на здійснення валютних операцій, затвердженого постановою Правління Національного банку України від 15.08.2011 № 281, генеральна ліцензія на здійснення валютних операцій – документ Національного банку, що надається банкам та дозволяє здійснювати валютні операції, які не потребують індивідуальної ліцензії.

Відповідно до пункту 2.2 розділу III Положення про порядок реєстрації та ліцензування банків, відкриття відокремлених підрозділів (надалі – Положення) банки мають право надавати банківські та інші фінансові послуги в національній валюті на підставі банківської ліцензії, а також здійснювати іншу діяльність, визначену статтею 47 Закону.

Відповідно до статті 47 Закону України "Про банки і банківську діяльність" банк має право здійснювати банківську діяльність на підставі банківської ліцензії шляхом надання банківських послуг.

Абзацом першим пункту 2.4 розділу III банк має право здійснювати діяльність, надання банківських та інших фінансових послуг в іноземній валюті, які є валютними операціями, лише після отримання генеральної ліцензії на здійснення валютних операцій.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься нотаріально завірена копія генеральної ліцензії на здійснення валютних операцій від 17.10.2011 № 89, видана Національним Банком України.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. ПАТ АБ "Експрес-Банк" просить у Скарзі, зокрема, скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, але зазначене можливе за умови невідповідності вимогам документації конкурсних торгів пропозиції конкурсних торгів

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ПАТ АКБ "ІНДУСТРІАЛБАНК" та ПАТ "Державний ощадний банк України", допущених Замовником до процедури оцінки.

Відповідно до підпункту 1.3 підпункту 1 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копію довідки (або відомостей) ЄДРПОУ (для юридичних осіб).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Державний ощадний банк України" міститься копія витягу з ЄДРПОУ.

Листом від 29.01.2015 № 20-29.2/06-182-дз Колегія звернулась до Державної служби статистики України з проханням надати наступну інформацію:

- у якій формі надаються відомості з Реєстру користувачу, зокрема, у вигляді базових та розширених даних з Реєстру (зазначити, зокрема, назву документа);
- чи є відомостями з Реєстру витяг з ЄДРПОУ або виписка з ЄДРПОУ.

Листом від 31.01.2015 № 14.3-04/70-15 Державна служба статистики України повідомила, зокрема, що витяг та виписка з ЄДРПОУ не надаються.

Відомості з ЄДРПОУ у вигляді базових (розширених) даних – це перелік зазначених у Положенні про Єдиний державний реєстр підприємств та організацій України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.01.1996 № 118, позицій щодо суб'єктів ЄДРПОУ, які надаються у довільній формі. Тобто форма надання відомостей з ЄДРПОУ у вигляді базових (розширених) даних чинним законодавством не встановлена.

Відомості з ЄДРПОУ лише засвідчують наявність суб'єкта в реєстрі з відповідними ідентифікаційними, класифікаційними, довідковими даними щодо нього і не є правовстановлюючим документом.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ПАТ "Державний ощадний банк України" не відповідала умовам документації конкурсних торгів, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ПАТ "Державний ощадний банк України", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ПАТ "Державний ощадний банк України", яка не відповідала умовам документації конкурсних торгів, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відмінює торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше, ніж двох учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі,

передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Одеська залізниця" відмінити процедуру закупівлі – "послуги з інкасації грошової виручки – 118 структурних підрозділів" [оголошення № 191071, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 14.11.2014 № 129 (14.11.2014)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ