



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 92-р/пк-ск від 03.02.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ІАТАНМЕД"
просп. Глушкова, 40, корп. 5, офіс 716,
м. Київ, 03680

Комунальний заклад "Херсонська міська
клінічна лікарня ім. О.С. Лучанського"
вул. Кримська, 138, м. Херсон, 73005

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ІАТАНМЕД" (надалі – Скаржник, ТОВ "ІАТАНМЕД) від 18.12.2014 № 453 (зареєстровану в Комітеті 19.12.2014 за № 8-20/3141-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Херсонська міська клінічна лікарня ім. О.С. Лучанського" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне – 3 лоти" [оголошення № 180883, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.10.2014 № 113 (23.10.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів за лотом № 3 та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотом № 3, а у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 19.12.2014 № 1610-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 19.12.2014 № 20-29.3/06-3851-дз Замовник листами від 25.12.2014 № 01-5/2448 та від 30.01.2015 № 1.4-169 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

Оскільки ТОВ "ІЛАТАНМЕД" у Скарзі зазначає про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 3, тому Скарга може бути розглянута саме за наведеним вище лотом.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 09.12.2014 № 148 свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 3 надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "СІНЕРГУС" (надалі – ТОВ "СІНЕРГУС");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ІНДІС" (надалі – ТОВ "ІНДІС");
- 3) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 11.12.2014 № 148 до оцінки за лотом № 3 були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

За результатами проведеної оцінки за лотом № 3 Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ІНДІС".

1. У Скарзі ТОВ "ІЛАТАНМЕД" повідомило, що Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ІНДІС" у зв'язку з її невідповідністю вимогам документації конкурсних торгів.

Як зазначив Скаржник, запропонований ТОВ "ІНДІС" комплекс рентгенівський діагностичний КРД 50 "INDIascan" не відповідає медико-технічним характеристикам, встановленим у Документації за такими параметрами, як "наявність рентгенозахисної кабіни", "розмір фокусу рентгенівської трубки", "діапазон анодного струму".

Замовник у своїх поясненнях зазначив, що рентгенівський комплекс, запропонований ТОВ "ІНДІС", за вказаними характеристиками відповідає медико-технічним вимогам, встановленим у Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 3.2 розділу 3 документації конкурсних торгів із змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 28.11.2014 № 152, (надалі – Документація) встановлено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію.

У пункті 3.7 розділу 3 Документації наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, зокрема:

"Учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником.

Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі визначені у технічному завданні".

Додатком 3 Документації визначені медико-технічні вимоги, зокрема, за лотом № 3 до апарату рентгенографічного по програмі "Боротьба з туберкульозом" (апарат рентгенографічний "12Ф9 Україна" або еквівалент) для КЗ "ХМКЛ ім. О.С. Луганського", згідно з якими, апарат рентгенівський повинен мати, зокрема, наступні медико-технічні характеристики:

Рентгенозахисна кабіна:
свинцевий еквівалент не менше - 1,2 мм
кабіна має бути обладнана підйомником для пацієнтів
наявність захисних пристроїв для пацієнта (захист гонад і щитоподібної залози)
Рентгенівська трубка:
розміром фокусу рентгенівської трубки не більше 1,0 x 1,0 мм
Рентгенівський пристрій живлення:
діапазон анодного струму - 0,1-28 мА

ТОВ "ІНДІС" запропонований до постачання комплекс рентгенівський діагностичний КРД 50 "INDIascan" виробництва ТОВ "ЗРО "КВАНТ" (згідно з документом "Медико-технічні вимоги").

У наведеному документі ТОВ "ІНДІС" зазначило про відповідність комплексу рентгенівського КРД 50 "INDIascan", зокрема, наведеним вище вимогам.

Разом з тим, Скаржником на розгляд Колегії надано роздруківку з сайту ТОВ "ЗРО "КВАНТ" згідно з якою комплекс рентгенівський діагностичний КРД 50 "INDIascan" має, зокрема, наступні характеристики:

- відсутність рентгенозахисної кабіни;
- діапазон зміни анодного струму – від 30 до 169 мА з шагом 1 мА;
- розмір фокусного плями не більше 1,2 x 1,2 мм.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ІНДІС" містяться копії свідоцтва про державну реєстрацію на "Комплекси рентгенівські діагностичні КРД 50" та висновків санітарно-епідеміологічної експертизи на "Комплекси рентгенівські діагностичні КРД 50", в яких відсутня, зокрема, інформація про наявність рентгенозахисної кабіни.

Разом з цим, надані Замовником на розгляд Колегії матеріали не спростовують тверджень Скаржника щодо невідповідності зазначених вище характеристик комплексу рентгенівського діагностичного КРД 50 "INDIascan" медико-технічним вимогам, встановленим у Документації.

Отже, ТОВ "ІНДІС" запропонований до постачання комплекс рентгенографічний, який не відповідає медико-технічним вимогам, встановленим у Документації, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Таким чином, враховуючи інформацію, наведену у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ІНДІС" мала бути відхилена Замовником.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ІНДІС" з наведених вище підстав, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

2. Скаржник просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів за лотом № 3 та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотом № 3, а у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Таким чином, з урахуванням інформації, викладеної у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, права Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Зазначене можливе лише за умови відповідності умовам Документації пропозицій конкурсних торгів щонайменше двох учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "СІНЕРГУС" на їх відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

Додатком 3 Документації встановлено, що апарат рентгенівський повинен мати, зокрема, наступні медико-технічні характеристики:

Забезпечення автоматизованого робочого місця лікаря – рентгенолога:

- системним блоком;
- моніторами:
 - а) інформаційного – 1 шт;
 - б) для зображень – 1 шт;
- принтерами:
 - а) інформаційного – 1 шт;
 - б) для зображень – 1 шт;
- столом;
- стільцем;
- спеціальним програмним забезпеченням

Скаржником та ТОВ "СІНЕРГУС" запропоновані до постачання апарати рентгенографічні "12Ф9 Україна" виробництва ТОВ "Науково-виробнича компанія КРАС".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "СІНЕРГУС" містяться документи "Медико-технічні вимоги", в яких зазначено, що запропоновані апарати відповідають медико-технічним вимогам, встановленим у Документації, але в складі копій пропозицій конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "СІНЕРГУС" містяться копії "Паспорту, інструкції з експлуатації апарату рентгенографічного "12Ф9 Україна", згідно з якими автоматизоване робоче місце лікаря-рентгенолога зазначеного апарату обладнане одним монітором.

Отже, Скаржником та ТОВ "СІНЕРГУС" запропоновані до постачання апарати рентгенографічні, які не відповідають медико-технічним вимогам, встановленим у Документації, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "СІНЕРГУС" за лотом № 3 не відповідали вимогам Документації, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "СІНЕРГУС", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та сьомого частини першої статті 30 Закону замовник відмінє торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Не відминивши Процедуру закупівлі за лотом № 3, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Херсонська міська клінічна лікарня ім. О.С. Лучанського" відмінити процедуру закупівлі – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне – 3 лоти" [оголошення № 180883, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.10.2014 № 113 (23.10.2014)] за лотом № 3.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ