



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2049-р/пк-ск від 26.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Військопторг"

вул. Архітектора Вербицького,
буд. 30-А, офіс 5, м. Київ, 02121

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Військопторг" (надалі – Скаржник, ТОВ "Військопторг") від 14.11.2013 № 12 (зарєєстровану в Комітеті 15.11.2013 за № 8-20/3498-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (мазут паливний 100 зольний, сірчистий)" [оголошення № 182937, опубліковане в

інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 21.10.2013 № 83 (826)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 15.11.2013 № 1852-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду, та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 15.11.2013 № 20-29.1/03-4567-дз Замовник листом від 21.11.2013 № 286/2/6692 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Розглянувши надані Замовником документи та пояснення, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "Військопторг" повідомляє, що ні документацією конкурсних торгів, ні чинним законодавством України не визначено поняття "реквізити банку", тому вимога пункту 9 Додатку 2 документації конкурсних торгів щодо зазначення учасником Процедури закупівлі реквізитів банку, у якому він обслуговується, може призвести до зловживань з боку Замовника під час перевірки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що під банківськими реквізитами слід розуміти основні дані про банк: установа банку, код (МФО), номер рахунку.

Як зазначає Замовник, він не обмежує учасників Процедури закупівлі у наданні інформації про реквізити банку (банків), у якому (яких) вони обслуговуються.

За словами Замовника, у разі надходження звернення від ТОВ "Військопторг" щодо надання роз'яснень вимог Документації, Скаржник отримав би вичерпну інформацію щодо її змісту.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією було розглянуто наступне.

Згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 10.10.2013 № 75/201/1 (надалі – Документація), пропозиція конкурсних торгів – це пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі Замовнику і складається, зокрема, з документів, які підтверджують відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством.

Відповідно до підпункту 2.4 пункту 2 розділу III Документації "документи, які підтверджують відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством – документальне підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям, вимогам згідно із законодавством та вимогам Документації. Перелік документів визначено у підпункті 6.3 пункту 6 розділу III Документації".

Згідно з підпунктом 1 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації серед документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством, та подаються у складі пропозиції конкурсних торгів Замовником передбачено надання відомостей про учасника (Додаток 2).

У Додатку 2 Документації Замовником наведена форма "Відомості про учасника" у пункті 9 якої зазначено: "Реквізити банку (банків), у якому (яких) обслуговується учасник".

Вказаний пункт містить примітку: "у даному пункті зазначаються реквізити банку (банків), у якому (яких) обслуговується учасник і яким видана банківська гарантія (у разі надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів у формі гарантії) та яким (якими) видані довідки, що передбачені пунктом 6.3 розділу III Документації".

Враховуючи пояснення Замовника, учасники Процедури закупівлі можуть надати інформацію про реквізити банку (банків), у якому (яких) вони обслуговуються на власний розсуд.

Слід зазначити, що Скаржник не довів, яким чином дії Замовника в частині встановлення зазначеної вище вимоги Документації порушують його права та законні інтереси, та не підтвердив свою неспроможність взяти участь у Процедурі закупівлі та виконати зазначену вимогу Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині

2. На думку Скаржника, Замовник повинен продовжити строк виконання договору, оскільки для постачання 753 тонн мазуту до місця одержання товару учасникам Процедури закупівлі необхідно не менше 20 календарних днів.

За словами ТОВ "Військоптторг", вимога Документації щодо строку поставки товарів до 25.12.2013 робить Процедуру закупівлі не ефективною, адже укладення договору можливе не раніше 16.12.2013 (без урахування строку на розгляд скарги органом оскарження).

Замовник повідомив, що Процедура закупівлі проводиться за державні кошти, передбачені кошторисом Міністерства оборони України на 2013 рік і мають бути використані протягом бюджетного періоду.

За словами Замовника, враховуючи терміни, необхідні для оформлення документів щодо здійснення поставок та надання їх до Державної казначейської служби України, терміни поставок не можуть бути перенесені.

Розглянувши зазначене питання, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документація конкурсних торгів повинна містити строки поставки товарів, виконання робіт, надання послуг.

Згідно з пунктом 3 розділу I Документації строк поставки товарів визначений Замовником: "до 25.12.13 включно".

Засідання Колегії відбулося 26.12.2013, тобто після кінцевого строку поставки предмета закупівлі, встановленого Замовником у пункті 3 розділу I Документації.

Таким чином, потенційні учасники Процедури закупівлі, в тому числі Скаржник, не зможуть виконати наведену вище вимогу Документації.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ "Військоптторг" повідомляє, що Замовником визначено більший, ніж 5-ти відсотковий розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів, що не відповідає вимогам Закону та є порушенням порядку проведення процедури закупівлі.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів визначений у сумі 282 375,00 грн, що не суперечить вимогам Закону.

Розглянувши зазначене питання, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з пунктом 15 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити розмір, вид та умови надання забезпечення пропозицій конкурсних торгів (якщо замовник вимагає його надати).

Відповідно до абзацу третього частини першої статті 24 Закону розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів у грошовому виразі не може перевищувати 1 відсотка очікуваної вартості закупівлі у разі проведення торгів на закупівлю робіт та 5 відсотків – у разі проведення торгів на закупівлю товарів чи послуг на умовах, визначених документацією конкурсних торгів.

Підпунктом 3.3 пункту 3 розділу III Документації передбачено, що розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів становить 282 375, 00 грн, коли встановлено, що зазначений розмір не перевищує п'яти відсотків очікуваної вартості закупівлі товарів.

Отже, Замовник дотримався вимог статті 24 Закону в цій частині.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи викладене, Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацом двадцять першим частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає Скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за Скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (мазут паливний 100 зольний, сірчистий)" [оголошення № 182937, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 21.10.2013 № 83 (826)], з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК