



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2057-р/пк-ск від 27.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Агелес"
вул. Сосюри, 6, 208, м. Київ, 02090

Українське державне підприємство
поштового зв'язку "Укрпошта"
вул. Хрещатик, 22, м. Київ, 01001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши

скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Агелес" (надалі – ТОВ "Агелес", Скаржник) від 19.12.2013 № 1912-01 (zareєстровану в Комітеті 23.12.2013 за № 8-20/3837-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Українським державним підприємством поштового зв'язку "Укрпошта" (надалі – Замовник, УДППЗ "Укрпошта") порядку проведення процедури закупівлі – "впровадження модулів Єдиної централізованої інтегрованої платформи (ЄЦП) підприємства на основі SAP" [оголошення № 195812, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 08.11.2013 № 88/3 (831/3)],

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 24.12.2013 № 2038-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 24.12.2013 № 20-29.3/03-5086-дз Замовник листом від 24.12.2013 № 27.12/133 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 10.12.2013 № 4 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Міжнародний центр економічного розвитку" (надалі – ТОВ "Міжнародний центр економічного розвитку");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "МК Інжиніринг" (надалі – ТОВ "МК Інжиніринг");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Міжнародний центр розвитку енергетики" (надалі – ТОВ "Міжнародний центр розвитку енергетики");
- 4) Скаржник.

1. ТОВ "Агелес" у Скарзі зазначає, що Замовник у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів УДППЗ "Укрпошта" від 11.12.2013 № 5 зазначив, що Скаржник не надав у складі своєї пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) пропозиції конкурсних торгів за формою, встановленою у додатку 2 документації конкурсних торгів та копію звіту про рух грошових коштів за останній рік з відміткою Держкомстату України, чим порушив вимоги документації конкурсних торгів, у зв'язку з чим його Пропозиція підлягає відхиленню.

Скаржник не погоджується з таким рішенням та обґрунтовує це наступним.

За словами ТОВ "Агелес", ним була підготовлена Пропозиція з повним переліком документів, у тому числі, з наведеними вище у протоколі від 11.12.2013 № 5 документами. Весь пакет документів був прошитий, пронумерований, підписаний, скріплений печаткою та запечатаний у конверт.

Зазначений конверт було передано представнику Замовника 10.12.2013, про що було зроблено запис у внутрішніх документах Замовника.

Того ж дня, за словами Скаржника, відбулась процедура розкриття пропозицій конкурсних торгів, в якій приймав участь Курлянич Ю. В. – генеральний директор ТОВ "Агелес". Приблизно о 12:15 відбулось розкриття конверту з Пропозицією Скаржника.

Представник Замовника, як зазначає ТОВ "Агелес" у Скарзі, не продемонстрував його присутнім, щоб ніхто не мав змоги переконатись, що конверт запечатаний та неушкоджений.

В результаті описаних вище дій представника Замовника в Пропозиції Скаржника було констатовано відсутність зазначених у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів УДППЗ "Укрпошта" від 11.12.2013 № 5 документів.

ТОВ "Агелес" у Скарзі вважає, що Замовник відкрив конверт з Пропозицією Скаржника до процедури розкриття, із якої було видалено два документи, щоб у майбутньому не допустити ТОВ "Агелес" до подальшої участі у торгах.

Тому, на думку Скаржника, процедура розкриття була здійснена з грубим порушенням чинного законодавства України.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що під час розкриття Пропозицій, яке відбулось о 12:00, у присутності представників учасників торгів (ТОВ "Міжнародний центр розвитку енергетики", ТОВ "МК Інжиніринг" та ТОВ "Агелес") було перевірено цілісність конвертів та наявність відбитків печаток у місцях склеювання, що відбулось і під час розкриття Пропозиції Скаржника, при цьому представник ТОВ "Агелес" Курляничук Ю. В. жодних претензій під час процесу розкриття Пропозицій не висловлював.

Після цього представник Скаржника наголосив, що дані документи відсутні, та зробив відповідний запис у протоколі розкриття Пропозицій. Крім того представник ТОВ "Агелес" заявив, що конверт, в якому подана його Пропозиція, має ознаки відкриття. Проте, коли йому був наданий конверт для огляду, навести ознаки розкриття конверту, крім того, яке відбулось під час засідання комітету з конкурсних торгів, не зміг. Представники інших учасників Процедури закупівлі не мали зауважень щодо розкриття Пропозицій, про що свідчать відмітки у протоколі розкриття Пропозицій.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів (надалі – Документація), оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, пропозиції конкурсних торгів (за формою встановленою у Додатку № 2 цієї документації конкурсних торгів) та документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Згідно з пунктом 6 (Кваліфікаційні критерії до учасників) розділу 3 Документації кваліфікаційні критерії до учасників, вимоги, встановлені статтею 17 Закону, та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством наведені у Додатку № 7 до цієї документації конкурсних торгів.

Підпунктом 3 пункту 4 додатку 7 Документації передбачено, що до переліку документів, що підтверджують інформацію про відповідність учасників таким критеріям, відноситься, зокрема, копія звіту про рух грошових коштів за останній рік з відміткою Держкомстату України.

У складі копії Пропозиції Скаржника, наданої на розгляд Колегії Замовником, відсутні наведені вище документи.

Відповідно до частини третьої статті 27 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється, зокрема, наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів. Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовником на розгляд Колегії було надано копію протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 10.12.2013 № 4.

Пункт "зауваження учасників процедури закупівлі (у разі наявності)" містить наступні відмітки:

1) відмітка представника ТОВ "МК Інжиніринг" Морозова М. Ю. "замечаний не имею. Конверты распечатывались в присутствии всех участников" (мовою оригіналу);

2) відмітка представника Скаржника Курляничка Ю. В. "конверт предложения АГЕЛЕС имеет признаки вскрытия. В предложении АГЕЛЕС отсутствует "Пропозиція конкурсних торгів" (стр. 7) на загальну суму 23 млн. 892 тис. грн, а також відсутній лист про складання учасником фінансової звітності за скороченою формою (стр. 331). Данные документы подавались и запечатывались в конверт" (мовою оригіналу).

У Скарзі ТОВ "Агелес" зазначає, що представник Замовника не продемонстрував конверт з Пропозицією Скаржника присутнім, щоб ніхто не мав змоги переконатись, що конверт запечатаний та неушкоджений.

Скаржником не надано Колегії підтвердження того, що конверт з Пропозицією ТОВ "Агелес" був відкритий Замовником до процедури розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі та, відповідно, не надано підтвердження, що представниками УДППЗ "Укрпошта" зі складу Пропозиції ТОВ "Агелес" були вилучені наведені вище документи.

Враховуючи викладене, та виходячи з матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, порушень вимог частини третьої статті 27 Закону з боку УДППЗ "Укрпошта" під час розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі Колегією не виявлено.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, у разі якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

З урахуванням того, що з наявних у Колегії матеріалів з'ясовано, що наведені вище документи були відсутні у складі Пропозиції Скаржника, УДППЗ "Укрпошта" правомірно відхилило його Пропозицію з наведеної вище підстави.

Тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Агелес" у задоволенні його скарги від 19.12.2013 № 1912-01.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК