



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2041-р/пк-ск від 24.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю "ПЛАЦ" вул. Глинка, 7, оф. 1135,
м. Дніпропетровськ, 49020 Квартирно-експлуатаційний відділ
м. Чернігів Міністерства оборони України вул. Любченка, 19, м. Чернігів,
14007 Уповноважений орган з питань
державних закупівель Державна казначейська служба України Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись з матеріалами за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "ПЛАЦ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ПЛАЦ") від 27.11.2013 № 27/1 (зарєєстрованою в Комітеті 27.11.2013 за № 8-20/3609-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення квартирно-експлуатаційним відділом м. Чернігів Міністерства оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні – мазут топковий марки М-100 - 3053,33333 т" [оголошення № 163665, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 19.08.2013 № 65/1 (808/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 28.11.2013 № 1922-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 28.11.2013 № 20-29/03-4763-дз Замовник листом від 02.12.2013 № 2507 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході ознайомлення зі Скаргою та наданими Замовником документами Колегією встановлено наступне.

ТОВ "ПЛАЦ" у Скарзі повідомляє, що вимога Документації стосовно надання у складі пропозиції конкурсних торгів оригіналу або нотаріально завіреної копії довідки про

відсутність (наявність) заборгованості по сплаті внесків до Пенсійного фонду, виданої органом Пенсійного фонду України, на його думку, є дискримінаційною.

Скаржник зазначає, статтею 102 Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи" внесено зміни до Закону України "Про єдиний соціальний внесок" та передбачено, що до Міністерства доходів і зборів України перейшли функції з адміністрування єдиного соціального внеску, які раніше реалізовував Пенсійний фонд України.

Зі слів Скаржника, Міністерство доходів і зборів України та його органи отримують єдиний соціальний внесок, ведуть його облік та контролюють його сплату, в тому числі обліковують платників, ведуть реєстр страхувальників, отримують звіти та проводять перевірки правильності нарахування, обчислення та сплати єдиного соціального внеску.

Скаржник зауважує, що повноваження щодо надання довідок про наявність (відсутність) заборгованості із сплати єдиного соціального внеску передано Міністерству доходів і зборів України.

ТОВ "ПЛАЦ" вважає, що оскільки надати зазначену вище довідку, видану органом Пенсійного фонду України, воно не зможе відповідно до чинного законодавства України, така вимога Документації порушує його право на участь у Процедурі закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що ним в порядку статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) визнано та усунуто невідповідність вимог Документації чинному законодавству України в частині, що зазначена у Скарзі.

Разом з цим, Замовник повідомляє, що ним внесені відповідні зміни до Документації в цій частині, про що повідомлено всіх учасників, які отримали за письмовим запитом Документацію, а також оприлюднено зазначені зміни на веб-порталі Уповноваженого органу.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 3.6.1 пункту 3.6 розділу III Документації кваліфікаційні критерії для учасників встановлюються відповідно до статті 16 Закону. Перелік документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, визначений у додатку № 1 до документації конкурсних торгів.

Підпунктом 2.4 пункту 2 додатку № 1 Документації встановлено наступну вимогу: "оригінал або нотаріально завірена копія довідки про відсутність (наявність) заборгованості по сплаті внесків до Пенсійного фонду, видана органом Пенсійного фонду України, видану станом не більше 2-х тижневої давності відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Замовником на розгляд Колегії надано копію змін до Документації, затверджених протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.11.2013 № 31, а також копію зазначеного протоколу.

Згідно із зазначеними змінами до Документації Замовником викладено підпункт 2.4 пункту 2 додатку № 1 Документації у наступній редакції: "Оригінал або нотаріально завірена копія довідки про відсутність (наявність) заборгованості по сплаті внесків до Міністерства доходів і зборів України та його органів, видана органом Міністерства доходів і зборів України, станом не більше 2-х тижневої давності відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Крім того, зазначені зміни до Документації оприлюднені Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу.

Абзацами восьмим та дванадцятим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадку коли замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Таким чином, Замовник визнав та усунув порушення, зазначені в Скарзі, про що надав органу оскарження документальне підтвердження, а саме: копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів квартирно-експлуатаційного відділу м. Чернігова Міністерства оборони України від 29.11.2013 № 31 та копію змін до Документації, затверджених зазначеним протоколом.

Виходячи з наведеного вище, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Повернути скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ПЛАЦ" від 27.11.2013 № 27/1 без розгляду.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК