



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1979-р/пк-ск від 10.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Інвестиційна
будівельна компанія "КСК-Інвест"
вул. М. Грушевського, 4,
н/п № 52, м. Київ, 01001

Маріупольський міський центр
зайнятості Держцентру зайнятості
Мінсоцполітики України
просп. Металургів, 84-Б,
м. Маріуполь, Жовтневий р-н,
Донецька обл., 87515

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна будівельна компанія "КСК-Інвест" (надалі – Скаржник, ТОВ ІБК "КСК-Інвест") від 11.11.2013 № 38 (zareestrovanu в

Комітеті 12.11.2013 за № 8-20/3471-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Маріупольським міським центром зайнятості Держцентру зайнятості Мінсоцполітики України (надалі – Замовник, ММЦЗ) порядку проведення процедури закупівлі – "будівництво будівлі Маріупольського міського центру зайнятості м. Маріуполь, Жовтневий район на перехресті бульвару Шевченка та вул. Казанцева (будівельний об'єм - 12177,0 м³)" [оголошення № 153466, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 18.07.2013 № 56/2 (799/2)],

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 13.11.2013 № 1829-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 14.11.2013 № 20-29.3/03-4540-дз Замовник листом від 21.11.2013 № 01-4987 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 29.10.2013 № 15 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

- 1) Скаржник з ціною пропозицією 30 021 659,17 грн;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Біг Буд" (надалі – ТОВ "Біг Буд") з ціною пропозицією 26 704 570,80 грн;
- 3) дочірнє підприємство "Дюфор" (надалі – ДП "Дюфор") з ціною пропозицією 31 768 093,26 грн.

1. ТОВ ІБК "КСК-Інвест" у Скарзі зазначає, що в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів від 29.10.2013 № 15 ММЦЗ зазначив інформацію про невідповідність пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) Скаржника кваліфікаційним вимогам через надання ТОВ ІБК "КСК-Інвест" документів не у повному обсязі, а саме:

- відсутній оригінал банківської гарантії, як вид забезпечення пропозиції конкурсних торгів;
- відсутній оригінал довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами не більше, ніж 30 днів давності, відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів. Довідка, яка надана, не відповідає вказаним умовам.

ТОВ ІБК "КСК-Інвест" не погоджується із наведеною позицією Замовника та обґрунтовує це наступним.

1.1. Щодо першої невідповідності Скаржник зазначив, що його Пропозиція містила оригінал банківської гарантії, а саме – зазначений документ було вкладено до конверту разом з Пропозицією.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що під час розкриття Пропозицій ММЦЗ було оголошено факт відсутності зазначеного документа, представнику Скаржника, який був присутнім на розкритті Пропозицій, було запропоновано особисто упевнитись у відсутності оригіналу банківської гарантії.

Надалі, висновок про відсутність зазначеного документа зауважень не викликав, про що свідчить його підпис у протоколі розкриття Пропозицій.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини третьої статті 27 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється, зокрема, наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів. Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документа, що підтверджує надання учасником забезпечення Пропозиції.

Згідно з пунктом 1 розділу III Документації "оригінал банківської гарантії не прошивається у складі пропозиції (укладається до конверту разом із пропозицією), а прошивається у складі пропозиції тільки її копія".

Згідно з копіями протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 29.10.2013 № 15, наданими на розгляд Колегії Скаржником та Замовником, у стовпчику "Примітки" зазначеного протоколу навпроти інформації про Скаржника міститься запис "відсутній оригінал банківської гарантії, як вид забезпечення пропозиції конкурсних торгів".

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 29.10.2013 № 15 на розкритті Пропозицій учасників Процедури закупівлі був присутнім представник Скаржника (директор ТОВ ІБК "КСК-Інвест" Загрийвий О. В.), про що свідчить його підпис у зазначеному протоколі. Зауважень з боку представника Скаржника щодо інформації стосовно відсутності оригіналу банківської гарантії протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів від 29.10.2013 № 15 не містить.

Отже, Скаржник під час розкриття Пропозицій не заперечував проти інформації, зазначеної в наведеному протоколі, щодо відсутності оригіналу банківської гарантії.

Крім того, підтвердження надання оригіналу банківської гарантії разом із Пропозицією Скаржник не надав.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. Щодо другої невідповідності Скаржник зазначив, що його Пропозиція містила оригінал довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами у відповідності до вимог Документації.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що строк давності довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами становить більше, ніж 30 днів відносно дати розкриття.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації у якості документального підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник у складі Пропозиції повинен надати, зокрема, оригінал довідки з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами не більше ніж 30 днів давності відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів).

У складі копії Пропозиції, наданої на розгляд Колегії Замовником, міститься довідка від 07.08.2013 № 08.7.0.0/130807082604, видана публічним акціонерним товариством комерційним банком "Приватбанк" про відсутність позичкової заборгованості за кредитами та відсотками.

Скаржник не довів, яким чином наведена в протоколі розкриття від 29.10.2013 № 15 інформація порушує його права та законні інтереси.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що довідки з обслуговуючих банків, надані іншими учасниками Процедури закупівлі, є ідентичними Пропозиції Скаржника, однак Замовник у протоколі розкриття зробив зауваження виключно щодо Пропозиції ТОВ ІБК "КСК-Інвест".

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги зазначив, що наведена вище Скаржником інформація не відповідає дійсності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено, що на момент подання Скарги Замовник не приймав рішення щодо відхилення Пропозиції Скаржника, а також не проводив оцінку Пропозицій учасників Процедури закупівлі та не приймав рішення щодо визначення переможця Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ ІБК "КСК-Інвест" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У додаток до листа від 21.11.2013 № 01-4987 ММЦЗ надав на розгляд Колегії копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника про відміну процедури закупівлі від 21.11.2013 № 17, згідно з яким Процедура закупівлі була відмінена Замовником через відхилення всіх Пропозицій учасників Процедури закупівлі на підставі абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Наведене також підтверджується інформацією, оприлюдненою на веб-порталі Уповноваженого органу, а саме – повідомленням про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися, [оголошення № 203772, інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" від 25.11.2013 № 93 (836)] та оголошенням про результати торгів [оголошення № 204526, інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" від 28.11.2013 № 94 (837)].

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна будівельна компанія "КСК-Інвест" у задоволенні його скарги від 11.11.2013 № 38.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК