



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2050-р/пк-ск від 26.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Медична
торгівельна компанія."
вул. Кіквідзе, 13-В, м. Київ, 00103

Комунальний заклад "Обласний
центр екстреної медичної допомоги
та медицини катастроф"
Дніпропетровської обласної ради"
площа Жовтнева, 14,
м. Дніпропетровськ, 49005

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія." (надалі – Скаржник, ТОВ "МТК.") від 14.11.2013 № 507/11 (zareestrovanu в Комітеті 15.11.2013 за № 8-20/3501-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф" Дніпропетровської обласної ради" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "22.19.6. Предмети одягу та аксесуари одягу з вулканізованої гуми (крім виготовлених з твердої гуми) (рукавички – 7 найменувань)" [оголошення № 182634, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.10.2013 № 81/1 (824/1)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 15.11.2013 № 1853-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 18.11.2013 № 20-29.3/03-4606-дз Замовник листами від 22.11.2013 № 453 та від 20.12.2013 № 499 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 06.11.2013 № 67 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник з ціною пропозиції – 1 106 659,20 грн;
- 2) приватне підприємство "Торгова компанія "Праксіс" (надалі – ПП "ТК "Праксіс") ціною пропозиції – 1 189 575,00 грн;
- 3) приватне підприємство "ВІВОН" (надалі – ПП "ВІВОН") з ціною пропозиції – 1 007 910,60 грн (переможець).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 11.11.2013 № 68 до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПП "ВІВОН".

1. ТОВ "МТК." вважає, що Замовник неправомірно акцептував пропозицію конкурсних торгів ПП "ВІВОН", оскільки вона не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

На думку Скаржника, ПП "ВІВОН" запропонувало до постачання продукцію, яка не відповідає медико-технічним вимогам, передбаченим Документацією.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що пропозиція конкурсних торгів ПП "ВІВОН" в повному обсязі відповідає вимогам Документації, має найнижчу ціну, у зв'язку з чим і була акцептована.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (згідно п. 7 цього розділу).

Пунктом 7 розділу III Документації передбачено, що учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником. (згідно п.7 цієї конкурсної документації).

Запропоновані учасником товари обов'язково повинні відповідати усім вимогам та технічним характеристикам згідно Додатку 3.

Додатком 3 Документації визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі та встановлено наступне:

"Інформація про відповідність запропонованого предмету закупівлі вимогам Документації конкурсних торгів повинна бути підтверджена:

- копією свідоцтва про державну реєстрацію МОЗ України з додатками;

- копією інструкції щодо використання або офіційної друкованої документації (каталозі, проспекту) виробника;
- зразком або копією зразка сертифікату якості (паспорту якості, сертифікату аналізу), виданого виробником, засвідченим належним чином;
- таблицею відповідності запропонованого учасником товару вимогам Документації конкурсних торгів, яка повинна містити: вимоги замовника, параметри запропонованого учасниками товару, номер свідоцтва про державну реєстрацію МОЗ України, а також висновок щодо відповідності вимогам замовника чи відхилення від них;
- у складі своєї пропозиції учасник повинен надати оригінал гарантійного листа від виробника (якщо учасник не є виробником товару), або офіційного представника на території України (що підтверджується відповідним документом), яким підтверджується можливість поставки Учасником товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені цією документацією та пропозицією Учасника. Лист повинен включати в себе: повну назву учасника, номер оголошення та номер офіційного друкованого державного видання з питань державних закупівель, де опубліковане це оголошення, а також назву предмета закупівлі.

Запропоновані учасником товари обов'язково повинні відповідати усім наведеним вище вимогам та технічним характеристикам

Підтвердженням відповідності запропонованих товарів вищенаведеним характеристикам є посилання на відповідний пункт (сторінку) в інструкції з експлуатації або у офіційній друкованій технічній документації (каталозі, проспекту) виробника.

Копія пропозиції конкурсних торгів ПП "ВІВОН" містить, зокрема, таблицю відповідності запропонованого учасником товару, в якій міститься інформація про вимоги замовника, параметри запропонованого учасником товару, номер свідоцтва про державну реєстрацію МОЗ України, а також висновок щодо відповідності вимогам замовника. Разом з цим, зазначена таблиця не містить посилань на відповідний пункт (сторінку) в інструкції з експлуатації або у офіційній друкованій технічній документації (каталозі, проспекту) виробника, що є порушенням вказаних вимог Документації.

Отже, пропозиція конкурсних торгів ПП ВІВОН" не відповідала умовам Документації, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

2. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Зазначене можливе за умови відповідності умовам Документації пропозицій конкурсних торгів ПП "ТК "Праксіс" та Скаржника.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав Скаржника, зокрема, на об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів, Колегією було проаналізовано пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ПП "ТК "Праксіс" на відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

2.1. Підпунктом 1 пункту 6 розділу III Документації передбачено, що на підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку у довільній формі, що містить інформацію про наявність у учасника необхідного обладнання та матеріально-технічної бази (копії документів, що підтверджують наявність необхідної матеріально-технічної бази).

Копія пропозиції конкурсних торгів ПП "ТК "Праксіс" містить довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, згідно з якою у ПП "ТК "Праксіс" є орендоване приміщення та власний автомобіль. Разом з цим, документів, які підтверджують інформацію зазначену у вказаній довідці, у складі пропозиції конкурсних торгів ПП "ТК "Праксіс" не надано, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

2.2. Підпунктом 4 пункту 6 розділу III Документації передбачено, що на підтвердження наявності фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі повинні надати, зокрема:

- копію балансу за останній звітний період;
- копію звіту про фінансові результати станом на останній звітний період.

Частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" передбачено, що звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Копія пропозиції конкурсних торгів ПП "ТК "Праксіс" не містить копій балансу та звіту про фінансові результати за останній звітний період, що є порушенням вказаних вимог Документації.

2.3. Додатком 3 Документації передбачено наступне: "у складі своєї пропозиції учасник повинен надати оригінал гарантійного листа від виробника (якщо учасник не є виробником товару), або офіційного представника на території України (що підтверджується відповідним документом), яким підтверджується можливість поставки Учасником товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені цією документацією та пропозицією Учасника. Лист повинен включати в себе: повну назву учасника, номер оголошення та номер офіційного друкованого державного видання з питань державних закупівель, де опубліковане це оголошення, а також назву предмета закупівлі.

ПП "ТК "Праксіс" запропоновано до постачання рукавички "Білосніжка" виробництва компанії "Hebei Tongle Latex Products Co., Ltd", Китай та рукавички "MEDICOM" виробництва компанії "Medicom Healthcare B.V.", Нідерланди.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "ТК "Праксіс" містяться гарантійні листи від компанії "Medicom Healthcare B.V." та ТОВ "Укрвата". При цьому, пропозиція конкурсних торгів вказаного учасника не містить документів, які б підтверджували, що ТОВ "Укрвата" є офіційним представником компанії "Hebei Tongle Latex Products Co., Ltd" на території України, що є невиконанням вказаних вимог Документації.

2.4. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (згідно п. 7 цього розділу).

Пунктом 7 розділу III Документації передбачено, що учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником (згідно п.7 цієї конкурсної документації).

Запропоновані учасником товари обов'язково повинні відповідати усім вимогам та технічним характеристикам згідно Додатку 3.

Додатком 3 Документації визначені медико-технічні вимоги до предмету закупівлі та встановлено, зокрема, наступне: "Підтвердженням відповідності запропонованих товарів вищенаведеним характеристикам є посилання на відповідний пункт (сторінку) в інструкції з експлуатації або у офіційній друкованій технічній документації (каталозі, проспекту) виробника.

Копія пропозиції конкурсних торгів ПП "ТК "Праксіс" містить, зокрема, таблицю відповідності запропонованого учасником товару, в якій міститься інформація про вимоги замовника, параметри запропонованого учасником товару, номер свідоцтва про державну реєстрацію МОЗ України, а також висновок щодо відповідності вимогам замовника. Разом з цим, зазначена таблиця не містить посилань на відповідний пункт (сторінку) в інструкції з експлуатації або у офіційній друкованій технічній документації (каталозі, проспекту) виробника, що є порушенням вказаних вимог Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ПП "ТК "Праксіс" не відповідала умовам Документації, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ПП "ВІВОН" та ПП "ТК "Праксіс", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з яким Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги у разі, зокрема, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Отже, Замовником, в ході проведення Процедури закупівлі, допущені порушення Процедури закупівлі, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад "Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф" Дніпропетровської обласної ради" відмінити процедуру закупівлі – "22.19.6. Предмети одягу та аксесуари одягу з вулканізованої гуми (крім виготовлених з твердої гуми) (рукавички – 7 найменувань)" [оголошення № 182634, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 14.10.2013 № 81/1 (824/1)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК