



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2020-р/пк-ск від 19.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЄМГ "Україна"
вул. Інститутська, 28,
м. Київ, 01021

Департамент охорони здоров'я
Донецької обласної державної
адміністрації

бульв. Пушкіна, 34,
м. Донецьк, 83105

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЄМГ "Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЄМГ "Україна") від 11.12.2013 № 77 (zareєстровану в Комітеті 12.12.2013 за № 8-20/3752-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом охорони здоров'я Донецької обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 26.60.1 Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування (лот №1 - 1 найменування, лот №2 - 2 найменування) [оголошення № 180483, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.10.2013 № 78/3 (821/3)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду, призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення

рішення за Скаргою, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 12.12.2013 № 1995-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 12.12.2013 № 20-29.2/03-4936-дз Замовник листом від 13.12.2013 № 01/35-10462 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1, а тому Скарга може бути розглянута Колегією саме за наведеним вище лотом.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.11.2013 б/н, наданого Замовником на розгляд Колегії, свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 надали такі учасники:

№	Найменування учасника Процедури закупівлі	Ціна пропозиції
1	приватне акціонерне товариство "УМТ" (надалі – ПрАТ "УМТ")	12 600 000,00 грн
2	Скаржник	9 776 000,00 грн
3	товариство з обмеженою відповідальністю "Протек Солюшнз Україна" (надалі – ТОВ "Протек Солюшнз Україна")	11 989 000,00 грн

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 02.12.2013 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена, як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а саме: не надана копія свідоцтва про державну реєстрацію обладнання.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів Процедури закупівлі від 02.12.2013 б/н до процедури оцінки було допущено пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "УМТ" та ТОВ "Протек Солюшнз Україна"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Протек Солюшнз Україна".

Скаржник не погоджується з підставою відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає, що його пропозицію конкурсних торгів було відхилено безпідставно.

За твердженням Скаржника, на момент подання його пропозиції конкурсних торгів документи пройшли всі етапи та знаходились вже на завершальному етапі реєстрації в Державній службі України лікарських засобів.

Маючи бажання взяти участь у процедурі закупівлі Скаржник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надав інформаційний лист, де було зазначено, що на даний час запропоноване ним обладнання, а саме: система однофотонної емісійної комп'ютерної томографії BrightView X, виробництва компанії Philips Medical Systems (Cleveland), Inc., USA, знаходиться на завершальному етапі реєстрації в Державній службі лікарських засобів.

ТОВ "ЄМГ "Україна" стверджує, що отримало свідоцтво державної реєстрації від 13.11.2013 № 13286/2013, та листом від 27.11.2013 № 73/271113 надіслало копію цього свідоцтва Замовнику по факсу та кур'єрською доставкою.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Скаржником не надано у складі його пропозиції конкурсних торгів копії свідоцтва про державну реєстрацію обладнання, що не відповідає вимогам Документації у цій частині.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 7 розділу III Документації визначено, що інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та документи, які повинен надати учасник для підтвердження відповідності зазначеним характеристикам запропонованого ним товару, визначені у Додатку 4 Документації.

У Додатку 4 Документації зазначено, що інформація про відповідність запропонованих товарів медико-технічним вимогам цієї Документації повинна бути підтверджена, зокрема, копією свідоцтва про державну реєстрації.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів", відповідно до якої Скаржник пропонував до закупівлі систему однофотонної емісійної комп'ютерної томографії BrightView X, виробництва Philips Medical Systems (Cleveland), Inc. (USA).

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутнє свідоцтва про державну реєстрації на зазначену вище систему, що не відповідає вимогам Додатку 4 Документації у цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Скаржник також стверджує, що він не отримав від Замовника інформації про відхилення його пропозиції конкурсних торгів, а також повідомлення про акцепт.

Замовник не надав пояснень стосовно зазначеного питання.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Замовник для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу (що здійснюється безоплатно) у порядку, встановленому цим Законом, надає, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу - протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення та повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (пропозиції за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника) - протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі.

Відповідно до частини другої статті 29 Закону Учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Згідно з частиною другою статті 31 Закону Замовник зобов'язаний протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про визначення переможця надіслати переможцю торгів повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, а всім учасникам - письмове повідомлення про результати торгів із зазначенням найменування та місцезнаходження учасника - переможця, пропозицію конкурсних торгів якого визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

На офіційному веб-порталі Уповноваженого органу міститься інформація про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та інформація про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, відсутнє документальне підтвердження надсилання Замовником на адресу Скаржника інформації про відхилення його пропозиції конкурсних торгів та повідомлення про результати торгів.

Разом з цим, Скаржник не зазначає, яким чином вказані дії Замовника порушують його права та законні інтереси.

Крім того, зазначені дії Замовника не завадили Скаржнику звернутися до органу оскарження зі Скаргою за захистом своїх прав та законних інтересів, а тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

3. Скаржник стверджує, що різниця між ціною його пропозиції та ціною пропозиції переможця Процедури закупівлі складає 2 213 000,00 грн. На думку Скаржника, зважаючи на велику різницю, Замовник міг би показати максимальну економії та ефективно використати бюджетні кошти.

Замовник не надав пояснень стосовно зазначеного питання.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до статті 28 Закону Замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Оскільки пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником, то вона не могла бути визначена найбільш економічно відповідно до вимог Закону.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЄМГ "Україна" у задоволенні його скарги від 11.12.2013 № 77.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК