



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2036-р/пк-ск від 23.12.2013

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"ОЛАНД-ПАРТНЕР"

вул. Корольова, 30/48,
м. Червоноград,
Львівська обл., 80100

Відділ освіти, молоді та спорту
Бродівської районної
державної адміністрації
Львівської області

вул. В. Стуса, 22, м. Броди,
Львівська обл., 80600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу приватного підприємства "ОЛАНД-ПАРТНЕР" (надалі – Скаржник, ПП "ОЛАНД-ПАРТНЕР") від 11.12.2013 № 11/12 (zareestrovanu в Комітеті 12.12.2013 за № 8-20/3762-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти, молоді та спорту Бродівської районної державної адміністрації Львівської області (надалі – Замовник, Відділ освіти) порядку проведення процедури закупівлі в одного учасника – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення

№ 220086, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.12.2013 № 97/5 (840/5)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі в одного учасника та просить, зокрема, зобов'язати Замовника:

- скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Індустріальна паливна компанія" (надалі – ТОВ "Індустріальна паливна компанія", Переможець);
- відмінити Процедуру закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

В інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.12.2013 № 97/5 (840/5)] Замовником було опубліковане оголошення № 220086 про застосування процедури закупівлі в одного учасника на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.12.2013 № 97/6 (840/6), оголошення № 220319.

На думку Скаржника, застосувавши процедуру закупівлі у одного учасника, Замовник порушив вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У Скарзі ПП "ОЛАНД-ПАРТНЕР" повідомляє, що Замовник не дотримався вимог частини першої статті 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), оскільки в інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника № 220086, опублікованій в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 10.12.2013 № 97/5 (840/5)] не вказані: найменування, кількість товару і місце його поставки, вид робіт та місце їх виконання або вид послуг та місце їх надання.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 39 Закону замовник протягом трьох робочих днів з моменту прийняття рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника забезпечує публікацію у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону інформацію про застосування процедури закупівлі в одного учасника, яка повинна містити найменування, кількість товару і місце його поставки, вид робіт та місце їх виконання або вид послуг та місце їх надання.

В інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника № 220086, оприлюдненій Замовником на веб-порталі Уповноваженого органу, міститься інформація про предмет закупівлі, а саме, зокрема: "предмет – вугілля кам'яне; кількість – 2 найменування, місце поставки – Бродовський р-н, Львівської області, термін поставки – до 31.12.2013 року".

Скаржником не доведено та не обґрунтовано, яким чином такі дії Замовника порушили права та законні інтереси ПП "ОЛАНД-ПАРТНЕР".

Крім того, це не завадило Скаржнику звернутися до органу оскарження з метою захисту своїх прав та законних інтересів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що під час вибору процедури закупівлі в одного учасника, Замовник повинен обґрунтувати умови застосування даної процедури, причини і обставини, якими він керувався під час вибору процедури.

За словами ПП "ОЛАНД-ПАРТНЕР", жоден з наведених в обґрунтуванні документів не підтверджує необхідність проведення процедури закупівлі у одного учасника та не містить посилання на експертні, технічні та інші документи.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 39 Закону закупівля в одного учасника – це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акцепту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток у разі: нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних із забезпеченням продуктами нафтопереробки рідкими спеціалізованого санітарного транспорту бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги, з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Відповідно до абзацу дванадцятого частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 624/17919, затверджена, зокрема, форма обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Форма), відповідно до якої обґрунтування повинно містити, зокрема:

- умови застосування процедури закупівлі в одного учасника;
- причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника;
- перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Відповідно до Інструкції щодо заповнення форми обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Інструкція), затвердженої зазначеним вище наказом Міністерства економіки України, в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі повинно, зокрема, зазначатися:

1) у пункті 5 – замовник зазначає одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону;

2) у пункті 6 – причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника. Зазначаються замовником у довільній формі, виходячи з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону;

3) у пункті 7 – замовник зазначає експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання, номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Розглянувши копію обґрунтування застосування Процедури закупівлі, яке було надано Замовником, Колегією встановлено наступне.

У пункті 5 "Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника" обґрунтування Замовник зазначив: "пункт 3 частини другої статті 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних із забезпеченням продуктами нафтопереробки рідкими спеціалізованого санітарного транспорту бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги, з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам".

У пункті 6 "Причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника" обґрунтування Замовник зазначив наступне: "одним із основних завдань комітету з конкурсних торгів є планування та вибір процедури закупівлі. Серед таких закупівель, які потрібно провести Замовником у 2013 році, є закупівля вугілля кам'яного. Варто зазначити, що Замовником було організовано та проведено станом на 19.11.2013 закупівлю вугілля кам'яного по процедурі відкриті торги, але в результаті надходження скарг від учасників процедур закупівель до органу оскарження такі процедури були відмінені на підставі рішень № 948-р/пк-ск від 11.06.2013 та № 1776-р/пк-ск від 29.10.2013.

Розпорядженням Бродівської РДА № 392 від 30.09.2013 "Про початок опалювального сезону 2013/2014 рр." зобов'язано всі категорії споживачів розпочати опалювальний сезон з 01.10.2013. Серед першочергових установ, які необхідно забезпечити теплом є учбові заклади. Питання "щодо забезпечення твердим паливом закладів освіти Бродівського району" було розглянуто на засідання районної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій (протокол № 13 від 12.11.2013), де повідомлялось, що відсутність у навчальних закладах твердого палива (вугілля кам'яного) може призвести до негативних наслідків, а саме до зриву опалювального сезону 2013/2014. Крім того, було акцентовано увагу на те, що проведення закупівлі по процедурі відкриті торги є неможливою, оскільки такі конкурсні торги є довготривалими по часу від 60 до 90 к. д. і призведуть до не освоєння бюджетних коштів, зриву опалювального сезону та негативних соціальних обставин.

Зрив закупівлі вугілля кам'яного призведе до неналежного забезпечення температурного режиму в приміщеннях шкіл, що є порушенням безпечних умов перебування в них. Невідповідність повітряно-теплогового режиму навчального закладу санітарно-гігієнічним нормам є підставою для призупинення навчання в ньому, чим буде порушено статтей 3,26,33,35,51,57 Закону України "Про освіту" та приведе до порушення безпечних умов праці працівників, тим самим буде порушено право останніх, гарантоване статтею 283 Цивільного кодексу України, на охорону життя та здоров'я. Тому, негайне придбання вугілля і цільове освоєння бюджетних коштів та попередження вищезгаданих соціальних обставин є передумовами нагальної потреби у здійсненні закупівлі вугілля кам'яного для потреб навчальних закладів району.

Тому, необхідно закупити вугілля кам'яне, у зв'язку з особливими обставинами, які унеможливають дотримання замовником строків для проведення процедури відкритих торгів до кінця 2013 року, в результаті чого, найбільш оптимальною процедурою закупівлі відповідно до пункту 3 частини другої статті 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" є процедура закупівлі у одного учасника. Не проведення процедури закупівлі та не укладання договору на поставку вугілля кам'яного може призвести до припинення теплопостачання до освітніх закладів Замовника. Це поставить під загрозу здоров'я та життя громадян, дітей, може стати причиною виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, спричинить руйнування об'єктів життєзабезпечення та зриву опалювального сезону 2013-2014 рр.

До переговорів запрошено товариство з обмеженою відповідальністю "Індустріальна паливна компанія". Товариство з обмеженою відповідальністю "Індустріальна

паливна компанія" є одне з не багатьох висококласних підприємств, що має досвід поставки вугілля кам'яного у державному секторі, персонал, техніку, механізми, устаткування, та наявність паливних складів та вагового устаткування на території району, що дає можливість виконувати усі поставки заявленого товару вчасно та якісно".

У пункті 7 Замовник зазначив "Перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі" обґрунтування:

1) розпорядження Бродівської РДА № 392 від 30.09.2013 "Про початок опалювального сезону 2013/2014 рр.";

2) протокол № 13 від 12.11.2013 Районної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій "Щодо забезпечення твердим паливом закладів освіти Бродівського району";

3) протокол комітету з конкурсних торгів № 1 від 09.12.2013 щодо застосування процедури закупівлі в одного учасника на закупівлю вугілля кам'яного (код згідно Державного класифікатора продукції та послуг - ДК 016:2010 - 05.10.1).

З матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, встановлено, що під час вибору процедури закупівлі в одного учасника Замовником не порушено вимоги статті 39 Закону.

Листом від 20.12.2013 № 01-17/2185 Відділ освіти повідомив Колегію, що залишки вугілля для опалення навчальних закладів району, зокрема, Голосковицького НВК, Дубівського НВК, становлять менше однієї тонни.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ПП "ОЛАНД-ПАРТНЕР" повідомляє, що Переможець Процедури закупівлі не є платником податку на додану вартість.

За словами Скаржника, суб'єкти господарювання, які здійснюють видобуток, реалізацію корисних копалин, крім реалізації корисних копалин місцевого значення, не можуть бути платниками єдиного податку.

ПП "ОЛАНД-ПАРТНЕР" повідомляє, що предмет закупівлі відноситься до корисних копалин загальнодержавного значення, тому учасниками Процедури закупівлі не можуть бути суб'єкти господарювання, які є платниками єдиного податку.

Розглянувши зазначене питання, Колегією було встановлено наступне.

У складі копії матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія документа "Запрошення до участі в переговорах" б/д б/н.

Зазначений документ містить, зокрема, перелік документів, необхідних для проведення переговорів.

Відповідно до пункту 2 запрошення серед інших документів, учасник Процедури закупівлі повинен надати копію свідоцтва платника податків (про перебування на податковому обліку).

Надання документів, які б підтверджували, що учасник Процедури закупівлі є платником податку на додану вартість, Замовником не вимагалось.

Також, документ "Запрошення до участі в переговорах" б/д б/н містить примітку, що "документи, які не передбачені законодавством України для суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб, не подаються останніми в складі своєї пропозиції конкурсних торгів".

Серед копій документів, наданих ТОВ "Індустріальна паливна компанія" на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям міститься, зокрема, документ, "Довідка про статус платника податків" від 04.12.2013 № 04/12/13-07, у якому зазначено, зокрема: "ТОВ "Індустріальна паливна компанія" знаходиться на загальній системі оподаткування та є платником податку на прибуток відповідно до розділу III Податкового кодексу України".

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "ОЛАНД-ПАРТНЕР" у задоволенні його скарги від 11.12.2013 № 11/12.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК