



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2032-р/пк-ск від 23.12.2013

вих. лист від

№

Державне українське
об'єднання "Політехмед"
вул. Нагірна, 25/27,
м. Київ, 04107

Український науково-
практичний центр
ендокринної хірургії,
трансплантації ендокринних
органів і тканин
Міністерства охорони
здоров'я України
Кловський узвіз, 13-А,
м. Київ, 01021

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу державного українського об'єднання "Політехмед" (надалі – Скаржник, ДУО "Політехмед") від 03.12.2013 № 01-47/899 (zareestrovanu в Комітеті 04.12.2013 за № 8-20/3661-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Українським науково-практичним центром ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і

тканин Міністерства охорони здоров'я України (надалі – Замовник, Центр) порядку проведення процедури закупівлі в одного учасника – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування" [оголошення № 204686, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 02.12.2013 № 95 (838)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі в одного учасника та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 04.12.2013 № 1950-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 04.12.2013 № 20-29/03-4844-дз Замовник листом від 11.12.2013 № 892 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

В інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 02.12.2013 № 95 (838)] було опубліковане оголошення № 204686 про застосування процедури закупівлі в одного учасника за предметом закупівлі – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування".

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів № 212148 опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 05.12.2013 № 96 (839).

На думку Скаржника, рішення Замовника про застосування процедури закупівлі в одного учасника суперечить вимогам Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а також порушує права та законні інтереси ДУО "Політехмед", оскільки на даний час Замовник проводить дві процедури закупівлі на одне і теж устаткування:

- відкриті торги, які призупиненні рішенням Колегії;
- процедуру закупівлі в одного учасника.

Як зазначає ДУО "Політехмед", у зв'язку з призупиненням відкритих торгів на закупівлю устаткування, Замовник не має права приймати рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника та посилається в обґрунтуванні на виникнення економічних або соціальних обставин.

За словами Скаржника, під час прийняття рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника Замовником не визначено, які саме виникли обставини, що унеможливають дотримання Центром строків для проведення конкурентної процедури закупівлі.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що Законом не заборонено проводити дві або більше процедур за одним і тим же предметом закупівлі.

Центр зазначає, що рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника було прийняте тому, що процедура відкритих торгів на закупівлю медичного устаткування була призупинена рішенням Колегії від 19.11.2013 № 1865-р/пк-ск.

За словами Замовника, для освоєння бюджетних коштів та надання своєчасної медичної допомоги пацієнтам Центру, було прийняте рішення придбати необхідне устаткування за процедурою закупівлі у одного учасника, у зв'язку з нагальною потребою та неможливістю дотримання строків для проведення конкурентної процедури закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 12 Закону закупівля може здійснюватись шляхом застосування однієї з таких процедур:

- відкриті торги;
- двоступеневі торги;
- запит цінових пропозицій;
- попередня кваліфікація учасників;
- закупівля в одного учасника.

При цьому, згідно з частиною другою статті 12 Закону відповідальність за вибір та застосування процедур закупівлі несуть виключно службові (посадові) особи замовника – члени комітету з конкурсних торгів персонально.

Частиною першою статті 20 Закону передбачено, що відкриті торги є основною процедурою закупівлі.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 39 Закону закупівля в одного учасника – це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акцепту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток у разі: нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних із забезпеченням продуктами нафтопереробки рідкими спеціалізованого санітарного транспорту бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги, з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Відповідно до абзацу дванадцятого частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 629/17924, затверджена, зокрема, форма обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Форма), відповідно до якої обґрунтування повинно містити, зокрема:

- умови застосування процедури закупівлі в одного учасника;
- причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника;
- перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Відповідно до Інструкції щодо заповнення форми обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Інструкція), затвердженої зазначеним вище наказом Міністерства економіки України, в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі повинно, зокрема, зазначатися:

- у пункті 5 – замовник зазначає одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону;
- у пункті 6 – причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, зазначаються замовником у довільній формі, виходячи з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону;
- у пункті 7 – замовник зазначає експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання, номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Розглянувши обґрунтування застосування Процедури закупівлі, надане Замовником, Колегією встановлено наступне.

У пункті 5 "Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника" обґрунтування Замовник зазначив: "пункт 3 частини другої статті 39 Закону, а саме: нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також надання у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам".

У пункті 6 "Причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника" обґрунтування Центр зазначив наступне: "20.11.2013 мала відбутись скорочена процедура відкриті торги на закупівлю "ДК 016-2010 код 26.60.1 Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування", але рішенням Колегії від 19.11.2013 № 1865-р/пк-ск за скаргою ДУО "Політехмед" від 18.11.2013 № 01-47/847 призупинено процедуру закупівлі, розгляд скарги відбудеться 13 грудня 2013 року об 11:00, це означає, що комітет з конкурсних торгів Центру не встигає завершити розпочату процедуру закупівлі та зважаючи на те, що у 2011 році було встановлено елементи системи ІМРАХ 6, що дозволило об'єднати в єдиний комплекс та почати обробляти та архівувати зображення з системи рентгенівської для ангіографії та комп'ютерного томографа, необхідно доукомплектувати апаратно-програмний комплекс шляхом встановлення додаткових компонентів, які виведуть потужність системи на новий рівень, розширять функціонал, прискорять процес аналізу медичних зображень, постановки діагнозу та підвищать рівень безпеки даних, комітетом з конкурсних торгів Центру прийнято рішення, що для освоєння бюджетних коштів та надання своєчасної та якісної медичної допомоги пацієнтам Центру, придбати устаткування за процедурою закупівлі у одного учасника, застосувавши пункт 3 частини другої статті 39 Закону у зв'язку з нагальною потребою та неможливістю дотримання строків для проведення процедур конкурсних торгів".

У пункті 7 обґрунтування Замовник зазначив перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі:

- рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 19.11.2013 № ____;

- Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 1 червня 2010 року № 2289-VI із змінами і доповненнями".

В зазначеному обґрунтуванні відсутня інформація щодо причин та обставин, якими керувався Замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника відповідно до пункту 3 частини другої статті 39 Закону, виходячи з того, що основною процедурою закупівлі відповідно до статті 20 Закону є відкриті торги, а процедура закупівлі в одного учасника застосовується відповідно до частини другої статті 39 Закону як виняток.

У пункті 7 обґрунтування відсутнє посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, передбаченої пунктом 3 частини другої статті 39 Закону, а саме – нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

2. За словами Скаржника, Замовник порушив строки публікації інформації про застосування процедури закупівлі у одного учасника, передбачені статтею 39 Закону, оскільки рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника Замовник прийняв 20.11.2013, а оголошення було опубліковано в інформаційному бюлетені "Вісник

державних закупівель" від 02.12.2013.

Стосовно зазначеного пункту Скарги Замовник повідомив, що 20.11.2013 комітетом з конкурсних торгів було прийняте рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника.

Як зазначає Замовник, інформація про застосування процедури закупівлі в одного учасника № 204686, яка опублікована в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 02.12.2013, була подана Центром для оприлюднення 22.11.2013.

На підтвердження цієї інформації Замовник надав копію листа від 10.12.2013 № 206/6530/10, наданого Центру державним підприємством "Зовнішторгвидав України", згідно з якою "інформація про застосування процедури закупівлі в одного учасника № 204686 була прийнята до публікації в ІБ "Вісник державних закупівель" № 95 (838) від 02.12.2013 22.11.2013".

У ході розгляду зазначеного питання, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до абзацу третього частини першої статті 39 Закону, зокрема, замовник протягом трьох робочих днів з моменту прийняття рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника забезпечує публікацію у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону інформацію про застосування процедури закупівлі в одного учасника.

Рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника було прийняте Замовником 20.11.2013, про що свідчить копія протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 20.11.2013 № 52, наданого Центром на розгляд Колегії.

Інформація про застосування процедури закупівлі в одного учасника для опублікування в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" була надана Замовником 22.11.2013.

Таким чином, Замовником забезпечено публікацію у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель у строк, встановлений Законом.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи викладене, дії Замовника, зазначені у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, свідчать про порушення Замовником принципів здійснення державних закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – добросовісна конкуренція серед учасників, максимальна економія та ефективність, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель та недискримінація учасників.

Відповідно до частини п'ятої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника відмінюється у разі, зокрема, якщо замовником допущені порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Український науково-практичний центр ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України відмінити процедуру закупівлі в одного учасника – "26.60.1. Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування" [оголошення № 204686, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 02.12.2013 № 95 (838)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК