



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2030-р/пк-ск від 23.12.2013

вих. лист від №

Державне українське об'єднання
"Політехмед"

вул. Нагірна, 25/27, м. Київ, 04107

Український науково-практичний центр
ендокринної хірургії, трансплантації
ендокринних органів і тканин
Міністерства охорони здоров'я України
Кловський узвіз, 13-А, м. Київ, 01021

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу державного українського об'єднання "Політехмед" (надалі – Скаржник, ДУО "Політехмед") від 04.12.2013 № 01-47/903 (zareestrovanu v Komiteti 05.12.2013 za № 8-20/3668-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Українським науково-практичним центром ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі в одного учасника – "ДК 016-2010 код 32.50.3. Меблі медичні, хірургічні, стоматологічні та ветеринарні; крісла парикмахерські та подібні крісла; їхні частини" [оголошення № 212089, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 03.12.2013 № 95/4 (838/4)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 05.12.2013 № 1959-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 05.12.2013 № 20-29/03-4854-дз Замовник листом від 11.12.2013 № 895 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 03.12.2013 № 61, наданого Замовником на розгляд Колегії, за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника було акцептовано пропозицію товариства з обмеженою відповідальністю "Профімед-Сервіс".

ДУО "Політехмед" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно застосування процедури закупівлі в одного учасника та обґрунтовує це наступним.

Скаржник повідомляє, що згідно з обґрунтуванням застосування процедури закупівлі в одного учасника, яке оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, комітетом з конкурсних торгів Замовника було прийняте рішення застосувати процедуру закупівлі в одного учасника на підставі пункту 3 частини другої статті 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), у зв'язку з нагальною потребою та неможливістю дотримання строків для проведення процедур конкурсних торгів.

ДУО "Політехмед" зауважує, що Замовником не визначено, які саме виникли економічні чи соціальні обставини, які унеможливають дотримання строків для проведення процедур конкурсних торгів.

Крім цього, Скаржник повідомляє, що Замовником оголошено процедуру відкритих торгів на закупівлю – "32.50.3. Меблі медичні, хірургічні, стоматологічні та ветеринарні; крісла парикмахерські та подібні крісла; їхні частини" [оголошення № 193514, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.11.2013 № 87/3 (830/3)].

Скаржник зазначає, що вказана процедура відкритих торгів призупинена згідно з рішенням Колегії від 19.11.2013 № 1864-р/пк-ск на строк до винесення рішення за скаргою ДУО "Політехмед" від 18.11.2013 № 01-47/846. ДУО "Політехмед" зауважує, що відповідно до статті 18 Закону призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення Замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі, в тому числі укладення договору про закупівлю, крім дій спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.

Скаржник вважає, що Замовником не обґрунтована необхідність застосування процедури закупівлі в одного учасника, оскільки у зв'язку з призупиненням процедури відкритих торгів Замовник не має права приймати рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника на підставі виникнення економічних чи соціальних обставин.

Наведені дії Замовника, на думку ДУО "Політехмед", порушують вимоги Закону та дискримінують потенційних учасників відкрити торгів, зокрема, Скаржника.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомляє, що рішенням Колегії процедуру відкритих торгів на закупівлю – "32.50.3. Меблі медичні, хірургічні, стоматологічні та ветеринарні; крісла парикмахерські та подібні крісла; їхні частини" [оголошення № 193514, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 04.11.2013 № 87/3 (830/3)] було призупинено у зв'язку зі скаргою ДУО "Політехмед" від 18.11.2013 № 01-47/846.

Зі слів Замовника, у зв'язку з цим він не встигає завершити зазначену процедуру відкритих торгів. Замовник зазначає, що для ранньої та своєчасної діагностики гінекологічних захворювань та задля надання якісної медичної допомоги пацієнткам, а також освоєння бюджетних коштів у поточному році, комітетом з конкурсних торгів Замовника було прийняте рішення додатково придбати устаткування для гінекологічних кабінетів за процедурою закупівлі в одного учасника у зв'язку з нагальною потребою та неможливістю дотримання строків для проведення процедур конкурсних торгів.

Враховуючи вищевикладене, підстави для відміни Процедури закупівлі, на думку Замовника, відсутні.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 12 Закону закупівля може здійснюватись шляхом застосування однієї з таких процедур:

- відкриті торги;
- двоступеневі торги;
- запит цінових пропозицій;
- попередня кваліфікація учасників;
- закупівля в одного учасника.

При цьому, згідно з частиною другою статті 12 Закону відповідальність за вибір та застосування процедур закупівлі несуть виключно службові (посадові) особи замовника – члени комітету з конкурсних торгів персонально.

Частиною першою статті 20 Закону передбачено, що відкриті торги є основною процедурою закупівлі.

Поряд з цим, стаття 39 Закону визначає умови застосування процедури закупівлі в одного учасника. Згідно з частиною першою цієї статті Закону закупівля в одного учасника – це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акцепту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Пунктом 3 частини другої статті 39 Закону визначено, що процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток у разі нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних із забезпеченням продуктами нафтопереробки рідкими спеціалізованого санітарного транспорту бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги, з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

При застосуванні процедури закупівлі в одного учасника стаття 10 Закону зобов'язує Замовника оприлюднити на веб-порталі Уповноваженого органу обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника. Відповідно до абзаців дванадцятого – чотирнадцятого частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедур закупівлі.

Обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника має заповнюватись замовником за формою та згідно Інструкції щодо заповнення зазначеної форми, затвердженої наказом Мінекономіки 26.07.2010 № 922, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 624/17919 (надалі – Інструкція).

У пункті 5 обґрунтування "Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника", відповідно до вимог Інструкції, Замовник має зазначити одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

У пункті 6 обґрунтування "Причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника" відповідно до вимог Інструкції Замовник має зазначити причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, виходячи з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

У пункті 7 обґрунтування "Перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі", відповідно до вимог Інструкції, Замовник має зазначити експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання,

номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Замовником на розгляд Колегії надано копію документу "Обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника" (надалі – Обґрунтування), у пункті 5 якого Замовник визначив наступні умови застосування процедури закупівлі в одного учасника: "п. 3 ч. 2 ст. 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель", а саме: нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також надання у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам".

У пункті 6 Обґрунтування зазначено наступне: "причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника: 20.11.2013 р. мала відбутись скорочена процедура відкриті торги на закупівлю "ДК 016-2010 код 32.50.3. Меблі медичні, хірургічні, стоматологічні та ветеринарні; крісла парикмахерські та подібні крісла; їхні частини", але рішенням Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 19.11.2013 № 1864-р/пк-ск за скаргою державного українського об'єднання "Політехмед" від 18.11.2013 № 01-47-846 призупинено процедуру закупівлі, розгляд скарги відбудеться 13 грудня 2013 року об 11:00, це означає, що комітет з конкурсних торгів Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин МОЗ України (далі – Центр) не встигає завершити розпочату процедуру закупівлі. Для ранньої та своєчасної діагностики гінекологічних захворювань, для надання своєчасної та якісної медичної допомоги пацієнткам Центру, а також освоєння бюджетних коштів у поточному році, комітетом з конкурсних торгів Центру прийнято рішення додатково придбати устаткування для гінекологічних кабінетів, за процедурою – закупівлі у одного учасника, застосувавши п.3 ч.2 ст. 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у зв'язку з нагальною потребою та неможливістю дотримання строків для проведення процедур конкурсних торгів".

У пункту 7 Обґрунтування Замовником визначено перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі:

- "рішення Постійно діючої Адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 19.11.2013 № 1864-р/пк-ск";
- "Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 1 червня 2010 року № 2289-VI із змінами і доповненнями".

В Обґрунтуванні відсутня інформація щодо причин та обставин, якими керувався Замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника відповідно до пункту 3 частини другої статті 39 Закону, виходячи з того, що основною процедурою закупівлі відповідно до статті 20 Закону є відкриті торги, а процедура закупівлі в одного учасника застосовується відповідно до частини другої статті 39 Закону як виняток.

У пункті 7 Обґрунтування відсутнє посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умови застосування процедури закупівлі в одного учасника, передбаченої пунктом 3 частини другої статті 39 Закону, а саме – нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Таким чином, Замовником порушено принципи здійснення державних закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – добросовісна конкуренція серед учасників, максимальна економія та ефективність, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель та недискримінація учасників..

Відповідно до частини п'ятої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника відміняється у разі, зокрема, якщо замовником допущені порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Український науково-практичний центр ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України відмінити процедуру закупівлі в одного учасника – "ДК 016-2010 код 32.50.3. Меблі медичні, хірургічні, стоматологічні та ветеринарні; крісла парикмахерські та подібні крісла; їхні частини" [оголошення № 212089, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 03.12.2013 № 95/4 (838/4)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК