



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2022-р/пк-ск від 19.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ПЛАЦ"

вул. Глинки, 7, оф. 1135,
м. Дніпропетровськ, 49020

Макарівська квартирно-
експлуатаційна частина району
Міністерства оборони України

вул. Поштова, 23, смт Городок,
Радомишльський р-н,
Житомирська обл., 12265

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного
бюлетеня "Вісник державних
закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ПЛАЦ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ПЛАЦ") від 25.11.2013 № 15/1 (zareestrovanu в Комітеті 25.11.2013 за № 8-20/3580-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Макарівською квартирно-експлуатаційною частиною району Міністерства оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (мазут паливний 100

зольний (малозольний), сірчистий (малосірчистий, низькосірчистий) – 2000 т)" [оголошення 165201, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 02.09.2013 № 69 (812)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог в документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 26.11.2013 № 1906-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 26.11.2013 № 20-29/03-4733-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 04.12.2013 № 1975 Замовник надав документи та пояснення на запит Колегії.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "ПЛАЦ" у Скарзі зазначає, що документацією конкурсних торгів (надалі – Документація) передбачено надання у складі пропозиції конкурсних торгів оригіналу або нотаріально завіреної копії довідки з Пенсійного фонду України (куди звітує підприємство) про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам, виданої не більше 2-х тижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Скаржник стверджує, що відповідно до статті 102 Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи" внесено зміни до Закону України "Про єдиний соціальний внесок". А саме статтею 102 розділу I зазначеного Закону передбачено, що до Міністерства доходів і зборів України перейшли функції з адміністрування єдиного соціального внеску, які раніше реалізовував Пенсійний фонд України. Тобто, за твердженням Скаржника, тепер Міністерство доходів і зборів України та його органи отримують єдиний соціальний внесок, ведуть його облік та контролюють його сплату, в тому числі ставлять платників на облік/знімають з обліку, ведуть реєстр страхувальників, отримують звіти та проводять перевірки правильності нарахування, обчислення та сплати єдиного соціального внеску. Отже, і повноваження щодо надання довідок про наявність (відсутність) заборгованості із сплати єдиного соціального внеску відтепер передано Міністерству доходів і зборів України.

Скаржник зауважує, що повноваження щодо видачі довідок про відсутність заборгованості зі сплати єдиного соціального внеску зняті з Пенсійного фонду України.

За таких обставин Скаржник не зможе надати зазначену вище довідку, видану саме органом Пенсійного фонду України, як того вимагає Документація, чим порушується право на участь Скаржника у Процедурі закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що він погоджується з даною вимогою Скаржника і зазначає, що ним буде внесено відповідні зміни до Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 3.6 розділу III Документації встановлено, що кваліфікаційні критерії для учасників встановлюються відповідно до статті 16 Закону. Їх перелік передбачений Додатком № 1.

Підпунктом 2.4 пункту 2 Додатку 1 Документації встановлено, що учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів оригінал або нотаріально завіреним копію довідки з Пенсійного фонду України (куди звітує підприємство) про відсутність заборгованості по обов'язковим платежам, видану не більше 2-х тижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів

Враховуючи пояснення Замовника, а також готовність Замовника виконати наведену вище вимогу Скаржника, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Макарівську квартирно-експлуатаційну частину району Міністерства оборони України внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 19.20.2 Паливо рідинне та газ; оливи мастильні (мазут паливний 100 зольний (малозольний), сірчистий (малосірчистий, низькосірчистий) - 2000 т)" [оголошення 165201, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 02.09.2013 № 69 (812)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК