



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2035-р/пк-ск від 23.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю "Український  
папір"  
вул. Куренівська, 2-Б, м. Київ, 04073

Дніпропетровський апеляційний  
адміністративний суд  
просп. ім. Газети "Правда", 29,  
м. Дніпропетровськ, 49083

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

Редакція інформаційного бюлетеня  
"Вісник державних закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Український папір" (надалі – Скаржник) від 15.11.2013 № 201/юр/13 (zareestrovanu в Комітеті 15.11.2013 за № 8-20/3508-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Дніпропетровським апеляційним адміністративним судом (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "17.12.7. Папір і картон оброблені (папір офісний А4 в пачках - 12725 пач.)" [оголошення № 165097, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 02.09.2013 № 69 (812)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів підприємства "Благодар" та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 18.11.2013 № 1858-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 18.11.2013 № 20-29.4/03-4611-дз Замовник листом від 21.11.2013 № 10-10470/13 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 11.10.2013 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

1) підприємство "Благодар" Всеукраїнської організації інвалідів України "Союз організацій інвалідів України" (надалі – підприємство "Благодар" ВОІУ "СОІУ") з ціною пропозиції – 337 212,50 грн;

2) Скаржник з ціною пропозиції – 338 994,00 грн.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 31.10.2013 б/н за результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів підприємства "Благодар" ВОІУ "СОІУ".

Скаржник вважає, що Замовник неправомірно визначив переможцем Процедури закупівлі підприємства "Благодар" ВОІУ "СОІУ".

На думку Скаржника, Замовник прийняв рішення про визначення переможця на підставі надання підприємством "Благодар" ВОІУ "СОІУ" у пропозиції конкурсних торгів недостовірної інформації щодо ціни продукції та розміру податку на додану вартість, обґрунтовуючи це наступним.

Скаржник повідомив, що ціна пропозиції конкурсних торгів підприємства "Благодар" ВОІУ "СОІУ" становить – 337 212,50 грн та при цьому розмір податку на додану вартість – 0 %.

Скаржник вважає, що підприємство "Благодар" ВОІУ "СОІУ" не має права застосувати ставку податку на додану вартість – 0 %, оскільки згідно з пунктом 197.6 Податкового кодексу України звільняються від оподаткування операції з постачання товарів (крім підакцизних товарів) та послуг (крім послуг, що надаються під час проведення лотерей і розважальних ігор та послуг з постачання товарів, отриманих у межах договорів комісії (консигнації), поруки, доручення, довірчого управління, інших цивільно-правових договорів, що уповноважують такого платника податку здійснювати постачання товарів від імені та за дорученням іншої особи без передачі права власності на такі товари), що безпосередньо виготовляються підприємствами та організаціями, які засновані громадськими організаціями інвалідів, де кількість інвалідів, які мають у таких організаціях основне місце роботи, становить протягом попереднього звітного періоду не менш як 50 відсотків середньооблікової кількості штатних працівників, і за умови, що фонд оплати праці таких інвалідів становить протягом звітного періоду не менш як 25 відсотків суми загальних витрат з оплати праці, що належать до складу витрат згідно з правилами оподаткування податком на прибуток підприємств.

Зі слів Скаржника, підприємство "Благодар" ВОІУ "СОІУ" запропонувало до постачання папір "Zoom" виробництва фінської компанії "Stora Enso", у зв'язку з чим мала бути застосована ставка податку на додану вартість – 20 %.

На думку Скаржника, враховуючи вище викладене, Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів підприємства "Благодар" ВОІУ "СОІУ".

Замовник стосовно зазначеного пункту Скарги пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації передбачено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з пропозиції конкурсних торгів (загальна вартість предмета закупівлі з урахуванням всіх податків і зборів та інших витрат) згідно Додатку № 3.

Додатком 3 Документації визначена форма "Пропозиція конкурсних торгів", згідно з якою учасники Процедури закупівлі повинні зазначити: вартість без податку на додану вартість, розмір податку на додану вартість та вартість з урахуванням податку на додану вартість.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів підприємства "Благодар" ВОІУ "СОІУ" міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів", яка містить інформацію про вартість без податку на додану вартість – 337 212,50 грн, розмір податку на додану вартість – 0, та вартість з урахуванням податку на додану вартість – 337 212,50 грн.

Слід зазначити, що розгляд Скарги в частині правомірності застосування підприємством "Благодар" ВОІУ "СОІУ" нульової ставки податку на додатну вартість при постачанні товарів не відноситься до повноважень Колегії, визначених Законом, отже, у Колегії відсутні правові підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів підприємства "Благодар" ВОІУ "СОІУ" та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Підстав для задоволення вказаних вимог Скаржника Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Український папір" у задоволенні його скарги від 15.11.2013 № 201/юр/13.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК