



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2034-р/пк-ск від 23.12.2013

вих. лист від

№

Державне українське об'єднання
"Політехмед"

вул. Нагірна, 25/27, м. Київ, 04107

Український науково-практичний
центр ендокринної хірургії,
трансплантації ендокринних органів і
тканин Міністерства охорони
здоров'я України
Кловський узвіз, 13-А, м. Київ, 01021

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу Державного українського об'єднання "Політехмед" (надалі – Скаржник) від 04.12.2013 № 01-47/904 (zareestrovanu в Комітеті 5 грудня 2013 року за № 8-20/3669-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Українським науково-практичним центром ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі в одного учасника – "ДК 016-2010 код 26.60.1 Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування - 1 найменування" [оголошення № 212063, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 3 грудня 2013 року № 95/4 (838/4)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 05.12.2013 № 1958-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 05.12.2013 № 20-29/03-4852-дз Замовник листом від 11.12.2013 № 894 надав завірени копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 03.12.2013 № 61, наданого Замовником на розгляд Колегії, було акцептовано пропозицію за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника ПрАТ "УМТ".

Скаржник у Скарзі повідомив, що Замовником під час прийняття рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника не зазначено, які саме виникли економічні чи соціальні обставини, які унеможливають дотримання строків для проведення процедур конкурсних торгів.

При цьому, як зазначає Скаржник, Замовник посилається на те, що не встигає завершити розпочату скорочену процедуру відкриті торги на закупівлю – "ДК 016-2010 код 26.60.1 Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування – 1 найменування" [оголошення № 193501, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 4 листопада 2013 року № 87/3 (830/3)] у зв'язку із прийняттям Колегією рішення від 19.11.2013 № 1867-р/пк-ск про призупинення зазначеної процедури закупівлі.

Скаржник зауважив, що відповідно до статті 18 Закону призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення Замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі, в тому числі укладення договору про закупівлю, крім дій спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.

Зі слів Скаржника, Замовник не обґрунтував застосування процедури закупівлі в одного учасника і на даний час проводить дві процедури закупівлі на одне і теж устаткування – відкриті торги та процедуру закупівлі в одного учасника.

Скаржник вважає, що у зв'язку з призупиненням відкритих торгів Замовник не мав права приймати рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника та посилатися в обґрунтуванні на виникнення економічних чи соціальних обставин.

Замовник з цього питання повідомив, що рішенням Колегії від 19.11.2013 № 1867-р/пк-мк процедуру відкритих торгів на закупівлю – "ДК 016-2010 код 26.60.1 Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування – 1 найменування" [оголошення № 193501, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 4 листопада 2013 року № 87/3 (830/3)] було призупинено у зв'язку зі скаргою ДУО "Політехмед" від 18.11.2013 № 01-47/849.

Зі слів Замовника, у зв'язку з цим він не встигає завершити зазначену процедуру відкритих торгів. Замовник зазначає, що для ранньої та своєчасної діагностики захворювань та вроджених аномалій розвитку сечостатевої системи, вузлових новоутворень передміхурової залози (аденома, рак), а також освоєння бюджетних коштів у поточному році, комітетом з конкурсних торгів Замовника було прийняте рішення додатково придбати апарати ультразвукової діагностики за процедурою закупівлі в одного учасника у зв'язку з нагальною потребою та неможливістю дотримання строків для проведення процедур конкурсних торгів.

Враховуючи вищевикладене, підстави для відміни Процедури закупівлі, на думку Замовника, відсутні.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини першої статті 39 Закону закупівля в одного учасника – це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акцепту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Абзацом п'ятнадцятим частини першої статті 39 Закону визначено, що оприлюднення інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника не вважається запрошенням до участі у процедурі закупівлі для невизначеного кола осіб.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток, зокрема, у разі: нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Відповідно до абзацу дванадцятого частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника має заповнюватись замовником за формою та згідно з Інструкцією щодо заповнення зазначеної форми, затвердженої наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 624/17919 (надалі – Інструкція).

У пункті 5 обґрунтування "Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника", відповідно до вимог Інструкції, Замовник має зазначити одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

У пункті 6 обґрунтування "Причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника", відповідно до вимог Інструкції, Замовник має зазначити причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, виходячи з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

У пункті 7 обґрунтування "Перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі", відповідно до вимог Інструкції, Замовник має зазначити експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання, номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Розглянувши обґрунтування застосування Процедури закупівлі, яке було надано Замовником на розгляд Колегії, Колегією встановлено наступне.

У пункті 5 "Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника" Замовник зазначив: "п.3 ч.2 ст. 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель", а саме: нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також надання у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам".

У пункті 6 Замовник зазначив "Причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника", а саме: "20.11.2013 р. мала відбутись скорочена процедура відкриті торги на закупівлю "ДК 016-2010 код 26.60.1 Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування", але рішенням Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 19.11.2013 № 1867-р/пк-ск за скаргою Державного українського об'єднання "Політехмед" від 18.11.2013 № 01-47/849 призупинено процедуру закупівлі, розгляд скарги відбудеться 13 грудня 2013 року об 11:00, це означає, що комітет з конкурсних торгів Українського науково-практичного центру ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин МОЗ України (далі - Центр) не встигає завершити розпочату процедуру закупівлі. Для ранньої та своєчасної діагностики захворювань та вроджених аномалій розвитку сечостатевої системи, вузлових новоутворювань передміхурової залози (аденома, рак), необхідно проведення пункційної біопсії під контролем апарату ультразвукової діагностики. Зважаючи на те, що для надання своєчасної та якісної медичної допомоги пацієнтам Центру, а також освоєння бюджетних коштів у поточному році, комітетом з конкурсних торгів Центру прийнято рішення додатково придбати апарати ультразвукової діагностики, за процедурою - закупівлі у одного учасника, застосувавши п.3 ч.2 ст. 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" у зв'язку з нагальною потребою та неможливістю дотримання строків для проведення процедур конкурсних торгів".

У пункті 7 Замовник зазначив "Перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі:

- рішення Постійно діючої Адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель від 19.11.2013 № 1867-р/пк-ск;

- Закон України "Про здійснення державних закупівель" від 1 червня 2010 року № 2289-VI із змінами і доповненнями".

В зазначеному обґрунтуванні відсутня інформація щодо причин та обставин, якими керувався Замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника відповідно до пункту 3 частини другої статті 39 Закону, виходячи з того, що основною процедурою закупівлі відповідно до статті 20 Закону є відкриті торги, а процедура закупівлі в одного учасника застосовується відповідно до частини другої статті 39 Закону як виняток.

У пункті 7 обґрунтування відсутнє посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умови застосування процедури закупівлі в одного учасника, передбаченої пунктом 3 частини другої статті 39 Закону, а саме – нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Отже, Замовником порушено принципи здійснення державних закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – добросовісна конкуренція серед учасників, максимальна економія та ефективність, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель та недискримінація учасників.

Відповідно до частини п'ятої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника відмінюється у разі, зокрема, якщо замовником допущені порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Український науково-практичний центр ендокринної хірургії, трансплантації ендокринних органів і тканин Міністерства охорони здоров'я України відмінити процедуру закупівлі в одного учасника – "ДК 016-2010 код 26.60.1 Устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування - 1 найменування" [оголошення № 212063, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 3 грудня 2013 року № 95/4 (838/4)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК