



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1990-р/пк-ск від 11.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Український папір"
вул. Куренівська, 2-Б, м. Київ, 04073

Міністерство доходів і зборів України
Львівська площа, 6-8, м. Київ, 04655

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Український папір" (надалі – Скаржник, ТОВ "Український папір") від 26.11.2013 № 214/юр/13 (зарєєстровану в Комітеті 27.11.2013 за № 8-20/3607-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством доходів і зборів України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "17.12.7. папір і картон оброблені (папір формату А4 та А3) (папір А4 Xerox Business (500 л.) щільність 80 г/ м² (або еквівалент) – 19 600 пач.; папір А3 Xerox Business (500 л.) щільність 80 г/ м² (або еквівалент) – 500 пач.; папір А3 Xerox Colotech+ (250 л.) щільність 220 г/ м² (або еквівалент) – 50 пач.; папір А3 Xerox Colotech+ (150 л.) щільність 280 г/ м² (або еквівалент) – 50 пач.; папір А4 Xerox Colotech+ (250 л.) щільність 220 г/ м² (або еквівалент) – 50 пач.; папір А4 Xerox Colotech+ Supergloss (250 л.) щільність 160 г/ м² (або еквівалент) – 20 пач.)" [оголошення № 170503, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.09.2013 № 73 (816)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі і просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника отримати висновки у ПрАТ "Інститут паперу" (або іншого уповноваженого компетентного органу, який має повноваження про надання висновків) щодо відповідності технічних характеристик зразків паперу, запропонованого всіма учасниками Процедури закупівлі, вимогам, встановленим у документації конкурсних торгів;
- прийняти рішення про встановлення порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі;
- з метою забезпечення права Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду та оцінки його пропозиції конкурсних торгів здійснити ретельну перевірку пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі на їх відповідність нормам чинного законодавства та вимогам документації конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення щодо акцепту пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп" та відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог чинного законодавства;
- повідомити про час та місце розгляду Скарги;
- запросити представника Скаржника для участі у розгляді Скарги.

Рішенням Колегії від 28.11.2013 № 1924-р/пк-ск Скарга прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 28.11.2013 № 20-29.1/03-4767-дз Замовник листом від 02.12.2013 № 18777/5/99-99-03-02-01-16 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

В ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 17.10.2013 № 3 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "САМЕКС ЕКСПРЕС" (надалі – ТОВ "САМЕКС ЕКСПРЕС") з ціною пропозиції – 582 900,60 грн;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Індагро Груп" (надалі – ТОВ "Індагро Груп") з ціною пропозиції – 633 928,80 грн;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ІНФОТРЕЙД" (надалі – ТОВ "ІНФОТРЕЙД") з ціною пропозиції – 749 587,20 грн;
- 4) Скаржник з ціною пропозиції – 564 197,40 грн;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Мегапринт Сервіс" (надалі – ТОВ "Мегапринт Сервіс") з ціною пропозиції – 750 927,00 грн;
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "ГЕНАЛВС" (надалі – ТОВ "ГЕНАЛВС") з ціною пропозиції – 1 308 905,40 грн.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 12.11.2013 № 1/1 Замовником відхилені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "САМЕКС ЕКСПРЕС", Скаржника та ТОВ "ГЕНАЛВС" відповідно до частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 12.11.2013 № 1/2 до оцінки допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп", ТОВ "ІНФОТРЕЙД" та ТОВ "Мегапринт Сервіс".

За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Індагро Груп".

Скаржник вважає, що Замовник безпідставно відхилив його пропозицію конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 12.11.2013 № 1/1 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону, як така, що не відповідає умовам Документації, з наступної підстави: "зразок Товару не відповідає Технічним вимогам Товару (додаток 3 до документації конкурсних торгів) (папір А4 (250 л.) щільність 160 г/м² IQ Selection Smooth, а саме властивість паперу – глянець, не відповідає Технічним вимогам Товару)".

ТОВ "Український папір" у Скарзі зазначило, що не погоджується з відхиленням його пропозиції конкурсних торгів та з акцептом пропозиції ТОВ "Індагро Груп", оскільки вказані рішення прийняті з порушенням норм чинного законодавства у сфері здійснення державних закупівель.

На думку Скаржника, рішення Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів, у зв'язку з невідповідністю товару за таким параметром, як "глянець", є необґрунтованим, оскільки Замовник не є фахівцем у цій галузі та не має відповідних повноважень на проведення таких досліджень. Також Скаржник зазначив, що Замовник не замовляв послуг спеціалізованих установ для проведення досліджень наданих зразків на відповідність технічним вимогам, передбаченим Документацією.

Скаржник вважає, що Замовник не довів того, що запропонований Скаржником товар не є еквівалентом паперу Xerox Colotech+ Supergloss.

У своїх поясненнях Замовник повідомив, що відповідно до вимог Документації учасники Процедури закупівлі повинні були надати у складі пропозицій конкурсних торгів зразки товару та таблицю відповідності для підтвердження відповідності запропонованого товару технічним вимогам.

Замовник зазначає, що під час вивчення та порівняння зразків товару усіх учасників Процедури закупівлі було прийнято рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, як такої, що не відповідає умовам Документації, оскільки наданий папір А4 (250 л.) щільність 160 г/м² IQ Selection Smooth, а саме – властивість паперу - глянець, не відповідає Технічним вимогам Товару.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією було встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається Учасником процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з:

- документального підтвердження відповідності пропозиції Учасника встановленим технічним вимогам Замовника відповідно до пункту 7 розділу III цієї документації конкурсних торгів;

- зразків Товару (по одиниці (пач.) кожного найменування Товару пункт 3 розділу I цієї документації конкурсних торгів).

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації для підтвердження відповідності технічним вимогам Учасники надають у складі своєї пропозиції таблицю відповідності технічним вимогам наведеним у Додатку 3 до цієї документації конкурсних торгів, на бланку (за наявності) та за підписом Учасника.

Додатком 3 Документації визначені технічні вимоги товару.

Розділом 6 додатку 3 Документації передбачено наступне:

"6. Папір А4 (250 л.) щільність 160 г/м² Xerox Colotech+ Supergloss (або еквівалент)

№ п/п	Властивості паперу	Показники
3.	Глянець, %	90+/-3

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься таблиця відповідності технічним вимогам, розділом 6 якої передбачено, зокрема, наступне:

"6. Папір А4 (250 л.) щільність 160 г/м² IQ Selection Smooth

№ п/п	Властивості паперу	Показники	Відповідність
3.	Глянець, %	90+/-3	так

Разом з цим, Замовником документально не підтверджено, що товар, запропонований Скаржником не відповідає технічним вимогам, встановленим Документацією.

Враховуючи викладене вище, Колегією встановлено, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника з цієї підстави відхилена Замовником неправомірно.

Дії Замовника (в частині відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника) порушують один з основних принципів здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Міністерство доходів і зборів України скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "17.12.7. папір і картон оброблені (папір формату А4 та А3) (папір А4 Xerox Business (500 л.) щільність 80 г/ м² (або еквівалент) – 19 600 пач.; папір А3 Xerox Business (500 л.) щільність 80 г/ м² (або еквівалент) – 500 пач.; папір А3 Xerox Colotech+ (250 л.) щільність 220 г/ м² (або еквівалент) – 50 пач.; папір А3 Xerox Colotech+ (150 л.) щільність 280 г/ м² (або еквівалент) – 50 пач.; папір А4 Xerox Colotech+ (250 л.) щільність 220 г/ м² (або еквівалент) – 50 пач.; папір А4 Xerox Colotech+ Supergloss (250 л.) щільність 160 г/ м² (або еквівалент) – 20 пач.)"

[оголошення № 170503, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 16.09.2013 № 73 (816)], та завершити процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ