



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1988-р/пк-ск від 11.12.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю Торговий Дім  
"Світ СР"

79026, м. Львів, а/с 606

Управління освіти, молоді та спорту  
Воловецької районної державної  
адміністрації Закарпатської області  
вул. Пушкіна, 8, смт. Воловець,  
Воловецький район, Закарпатська  
область, 89100

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

Редакція інформаційного бюлетеня  
"Вісник державних закупівель"

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Світ СР") від 01.11.2013 № 0111/11 (zareestrovany в Комітеті 04.11.2013 за № 8-20/3392-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти, молоді та спорту Воловецької районної державної адміністрації Закарпатської області (надалі – Замовник) процедури закупівлі в одного учасника "вугілля кам'яне: марки Г(13-100)- 415 тонн, марки А(13-25)-180 тонн, марки А(25-50)-70 тон" [оголошення № 190718, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 29.10.2013 № 85/4 (828/4)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- 1) прийняти скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції ФОП Зюзя М.М.;
- 4) зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 05.11.2013 № 1801-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, листом від 05.11.2013 № 20-29.2/03-4446-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 08.11.2013 № 01-20/1161 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

За результатами розгляду інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, наданих Замовником, було з'ясовано наступне.

У Скарзі ТОВ ТД "Світ СР" зазначає, що, на його думку, рішення Замовника про застосування процедури закупівлі в одного учасника є необґрунтованим та безпідставним, а сама Процедура закупівлі – незаконною.

За словами Скаржника, Замовник необґрунтовано провів переговори лише із одним учасником, фізичною особою-підприємцем Зюзя М.М. (надалі – ФОП Зюзя М.М.), не допустив можливості подання альтернативної пропозиції і тим самим обмежив конкуренцію, що в результаті призвело до акцепту пропозиції, яка перевищує ціну, що була запропонована переможцем на відкритих торгах, які були раніше відмінені Замовником.

Замовник щодо зазначеного питання повідомляє, що у зв'язку з тим, рішеннями Колегії його двічі було зобов'язано відмінити процедуру закупівлі вугілля кам'яного, відповідно до рішення позачергового засідання комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій Воловецької районної державної адміністрації № 11 від 28.10.2013 "Про недопущення зриву опалювального сезону в закладах освіти", беручи до уваги початок опалювального сезону 1 жовтня 2013 року (розпорядження голови районної державної адміністрації № 247 від 30.09.2013) та відсутність на балансі шкіл достатньої кількості вугілля, що призвело б до зриву опалювального сезону, виникла необхідність закупівлі вугілля кам'яного за процедурою закупівлі в одного учасника згідно з пунктом 3 частини другої статті 39 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон): нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних та соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовником строків для проведення процедур конкурсних торгів.

За словами Замовника, відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури відкритих торгів, яка була відмінена на виконання рішення Колегії, ФОП Зюзя М.М. було запропоновано найнижчу ціну. У зв'язку з наведеним, Замовником на переговори було запрошено саме цього учасника.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини першої статті 39 Закону закупівля в одного учасника - це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після

проведення переговорів з одним або кількома учасниками та акцепту пропозиції переможця процедури закупівлі в одного учасника.

Відповідно до абзацу п'ятнадцятого частини першої статті 39 Закону оприлюднення інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника не вважається запрошенням до участі у процедурі закупівлі для невизначеного кола осіб.

Виходячи з положень статті 39 Закону Замовник на свій розсуд обирає учасників, з якими він має намір провести переговори щодо закупівлі в одного учасника.

Відповідно до пункту третього частини другої статті 39 Закону процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток у разі нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливають дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Відповідно до абзаців дванадцятого - чотирнадцятого частини першої статті 39 Закону обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника повинно містити:

- умови застосування процедури закупівлі;
- посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Наказом Міністерства економіки України від 26.07.2010 № 922, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 624/17919, затверджена, зокрема, форма обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Форма), відповідно до якої обґрунтування повинно містити, зокрема:

- умови застосування процедури закупівлі в одного учасника;
- причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника;
- перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Відповідно до Інструкції щодо заповнення форми обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника (надалі – Інструкція), затвердженої зазначеним вище наказом Міністерства економіки України, в обґрунтуванні застосування процедури закупівлі повинно, зокрема, зазначатися:

1) У пункті 5 – замовник зазначає одну з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

2) У пункті 6 – причини та обставини, якими керувався замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника, зазначаються замовником у довільній формі, виходячи з умов застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначених частиною другою статті 39 Закону.

3) У пункті 7 – замовник зазначає експертні, нормативні, технічні та інші документи (у тому числі видавника, дату видання, номер документа та інше), що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Інформація про застосування Процедури закупівлі була оприлюднена на веб-порталі та опублікована в офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель 29.10.2013 [оголошення № 190718, інформаційний бюлетень "Вісник державних закупівель" від 29.10.2013 № 85/4 (828/4)].

У складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника, у пункті 5 якого зазначено умови застосування процедури закупівлі в одного учасника на підставі пункту третього частини другої статті 39 Закону – процедура закупівлі в одного учасника застосовується у разі нагальної потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням

особливих економічних чи соціальних обставин, які унеможливлюють дотримання замовниками строків для проведення процедур конкурсних торгів, зокрема пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам. У пункті 6 обґрунтування визначені причини та обставини, якими керувався Замовник під час обрання процедури закупівлі в одного учасника. У пункті 7 обґрунтування Замовник зазначив перелік документів, що підтверджують наявність умов застосування Процедури закупівлі. Такими документами є:

- інформація про застосування процедури закупівлі в одного учасника щодо закупівлі вугілля кам'яного;
- розпорядження голови Воловецької районної державної адміністрації № 247 від 30.09.2013 "Про початок опалювального сезону" та у зв'язку зі зниженням температури повітря до встановленого мінімуму з 1 жовтня;
- наказ Управління освіти, молоді та спорту Воловецької районної державної адміністрації Закарпатської області № 242 від 30.09.2013 "Про початок опалювального сезону" з 1 жовтня 2013 року;
- розпорядження голови Воловецької районної державної адміністрації № 279 від 28.10.2013 "Про недопущення зриву опалювального сезону в закладах освіти";
- протокол позачергового засідання комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій Воловецької районної державної адміністрації № 11 від 28.10.2013 "Про недопущення зриву опалювального сезону в закладах освіти";
- рішення Колегії від 24.07.2013 № 1216-р/пк-ск;
- рішення Колегії від 23.10.2013 № 1752-р/пк-ск;
- протокол засідання комітету з конкурсних торгів Замовника № 26 від 28.10.2013 про здійснення процедури закупівлі в одного учасника.

Копії зазначених документів також були надані Замовником на розгляд Колегії разом із поясненнями по суті Скарги.

Таким чином, Замовником не порушено вимоги статті 39 Закону під час застосування процедури закупівлі в одного учасника.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Торговий Дім "Світ СР" у задоволенні його скарги від 01.11.2013 № 0111/11.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ

