



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1811-р/пк-ск від 06.11.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АРТМАРКЕТ"
вул. Фрунзе, 122, кв. 207,
м. Знам'янка,
Кіровоградська обл., 27406

Кіровський психоневрологічний
будинок-інтернат Донецької області
вул. Східна, 70, м. Кіровське,
Донецька обл., 86300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АРТМАРКЕТ") від 25.09.2013 № 25/09-01 (zareestrovanu в Комітеті 26.09.2013 за № 8-20/3035-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Кіровським психоневрологічним будинком-інтернатом Донецької області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне (вугілля кам'яне АС 6-13 - 480 т) [оголошення № 150906, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.07.2013 № 57 (800)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів;
- 3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 27.09.2013 № 1606-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 27.09.2013 № 20-29.3/03-3942-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 24.10.2013 № 838/03 Замовник надав Колегії пояснення та матеріали за Скаргою.

За результатами аналізу інформації, викладеної у Скарзі, доданих до неї документів, а також інформації та документів, отриманих від Замовника, було з'ясовано наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 23.08.2013 б/н, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу, свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) приватне підприємство приватно-комерційно-виробнича фірма "Формула" із ціною пропозицією 408 000,00 грн;
- 2) приватне підприємство "Вікторія" із ціною пропозицією 336 000,00 грн;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Макреалгруп" із ціною пропозицією 368 160,00 грн;
- 4) приватне підприємство "Вугледаренергоплюс" із ціною пропозицією 316 320,00 грн;
- 5) Скаржник із ціною пропозицією 397 440,00 грн.

Відповідно до повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу, переможцем Процедури закупівлі було визначено приватне підприємство "Вугледаренергоплюс" (надалі – Переможець).

ТОВ "АРТМАРКЕТ" у Скарзі зазначає, що Замовник порушив порядок проведення Процедури закупівлі, оскільки повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів Переможця як таку, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Також, Скаржник просить, зокрема, перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів.

Замовник листом від 24.10.2013 № 838/03 повідомив, що після ретельнішого вивчення пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі комітетом з конкурсних торгів було прийнято рішення про відміну Процедури закупівлі у зв'язку з неможливістю усунення порушень, що виникли через порушення законодавства.

За твердженням Замовника, він не мав підстав для відхилення пропозиції конкурсних торгів Переможця.

Також Замовник повідомив, що не має можливості надати Колегії копії всіх необхідних документів у зв'язку з тим, що всі оригінали документів, що стосуються Процедури закупівлі вилучені органами внутрішніх справ СУ ГУМУС України в Донецькій області.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Серед матеріалів наданих Замовником на розгляд Колегії міститься, зокрема, протокол тимчасового доступу до речей і документів від 03.10.2013 б/н та опис речей і документів, які були вилучені на підставі Ухвали слідчого судді, суду від 03.10.2013 б/н у тому числі пропозиції конкурсних торгів Переможця.

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутня можливість перевірити пропозицію конкурсних торгів Переможця на її відповідність умовам документації конкурсних торгів.

Крім того, Замовником на розгляд Колегії надано копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.09.2013 № 25 щодо відміни Процедури закупівлі, згідно з яким Процедура закупівлі відмінена Замовником через неможливість усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Оголошення про відміну Процедури закупівлі № 178984, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 03.10.2013 № 78 (821).

Відміна Процедури закупівлі усуває обставини, які на думку Скаржника, призвели до порушення його прав та законних інтересів.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" у задоволенні його скарги від 25.09.2013 № 25/09-01.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК