



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1700-р/пк-ск від 11.10.2013

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Топсервіс-
Медтехніка"

вул. Рибальська, 13, м. Київ, 01011

Комунальне підприємство
"Інженерний центр" виконавчого
органу Київської міськради
(Київської міськдержадміністрації)
вул. Пушкінська, 40, м. Київ, 01004

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

Редакція інформаційного бюлетеня
"Вісник державних закупівель"

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Топсервіс-Медтехніка" (надалі – Скаржник, ТОВ "Топсервіс-Медтехніка") від 16.09.2013 № 246 (зареєстровану в Комітеті 17.09.2013 за № 8-20/2956-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним підприємством "Інженерний центр" виконавчого органу Київської міськради (Київської міськдержадміністрації) (надалі – Замовник, КП "Інженерний

центр") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "генератори медичні, настінні панелі, консолі, монітори для оснащення об'єкта "Реконструкція приймального та спеціалізованих відділень Київської міської клінічної лікарні №12 по вул. Підвисоцького, 4А у Печерському районі м. Києва (перша черга)" [оголошення № 151631, опубліковане в інформаційному бюлетені "Вісник державних закупівель" від 22.07.2013 № 57 (800)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" повідомляє про встановлення дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника привести документацію конкурсних торгів у відповідність до чинного законодавства, а у разі неможливості – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 17.09.2013 № 1539-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 17.09.2013 № 20-29.3/03-3773-дз Колегією був надісланий запит на адресу КП "Інженерний центр" про надання інформації стосовно Скарги.

Станом на 11.10.2013 Замовником не надані документи та пояснення по суті Скарги.

ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" у Скарзі повідомило, що Замовник за лотом № 1 (позиція 2) визначив режими роботи коагулятора – "Pure Cut", "V", "Fulgurate" та "Spray", які, на думку Скаржника, має лише один виробник – компанія Valleylab (США).

ТОВ "Топсервіс-Медтехніка" вважає, що тим самим Замовник встановлює параметри тільки одного виробника, тим самим порушуючи принципи конкуренції та максимальної економії та ефективності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу п'ятого пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.08.2013, (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником процедури закупівлі, повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідну технічну специфікацію, згідно з додатком 7 Документації.

Абзацом першим пункту 7 розділу III Документації визначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним характеристикам предмета закупівлі, згідно з додатком 7 Документації.

Додаток 7 Документації містить медико-технічні вимоги предмета закупівлі, у тому числі, до пункту 2 лоту № 1 додатку 7 Документації, зокрема:

	Вимога
	3. Технічні характеристики
3.9	Режими роботи коагулятора монополярний режим:
3.16	Режим "Blend cut" (Різання з коагуляцією) - здійснює розріз з коагуляцією країв. Потужність максимальна 200 Вт.
3.22	Режим "V" (Дісекція з гемостазом) - здійснює розріз з надійним гемостазом без коагуляції країв. Потужність максимальна 200 Вт.

3.28	Режим "Fulgurate" (Середньовольтна безконтактна коагуляція) - здійснює м'яку коагуляцію тканин і зупинку кровотеч. Потужність максимальна 120 Вт.
3.34	Режим "Spray" (Високовольтна безконтактна коагуляція) - здійснює посилену коагуляцію тканин і зупинку кровотеч більшої площі. Потужність максимальна 120 Вт.

Скаржником не обґрунтовано та не надано підтвердження, яким чином наведені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають взяти участь у Процедурі закупівлі.

Крім того, на веб-порталу Уповноваженого органу оприлюднені повідомлення про відміну Процедури закупівлі [оголошення № 173021, інформаційний бюлетень від 19.09.2013 № 74 (817)] та оголошення про результати торгів № 172955 [інформаційний бюлетень від 19.09.2013 № 74 (817)], згідно з якими Замовник відмінив Процедуру закупівлі "на підставі ч. 2 п. 1 ст.30 Закону України "Про здійснення державних закупівель", а саме: неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель".

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу двадцять п'ятого частини четвертої статті 18 Закону.

З огляду на викладене, наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та частиною четвертою статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Топсервіс-Медтехніка" у задоволенні його скарги від 16.09.2013 № 246.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Л. КОЛІСНИК